C 48/112
ONGT..

С 48/112 Ч

ОПЫТЪ

ИСЧИСЛЕНІЯ ДОХОДНОСТИ ЗЕМЕЛЬ

Дмитровскаго уѣзда, Орловской губ.

Изданіе Орловскаго Губернскаго Земства.

55386

ОРЕЛЪ.
Типографія А. Г. Косякиной.
1894.

2007055020

С 48/112

ОПЫТЪ

ИСЧИСЛЕНІЯ ДОХОДНОСТИ ЗЕМЕЛЬ

Дмитровскаго уѣзда, Орловской губ.

Изданіе Орловскаго Губернскаго Земства.

ОРЕЛЪ.
Типографія А. Г. Косякиной.
1894.

Печатать дозволено цензурою.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА

13006-41

Предлагаемый „Опытъ исчисленія доходности земель Дмитровскаго уѣзда" составленъ по даннымъ мѣстнаго земско-статистическаго изслѣдованія 1893 года и отчасти по свѣдѣніямъ, заключающимся въ ежегодныхъ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ. Условія, при которыхъ Статистическому Бюро пришлось подготовлять настоящій выпускъ, не дозволили ему въ полной мѣрѣ воспользоваться матеріалами, собранными при мѣстномъ изслѣдованіи, и въ особенности тѣми, которые касаются не непосредственно доходности земельныхъ угодій, а условій сельско-хозяйственнаго производства. По тѣмъ же причинамъ нѣкоторыми данными пришлось пользоваться не по окончательному, а по предварительному ихъ подсчету.

При исчисленіи доходности земель были приняты во вниманіе указанія закона 8 іюня 1893 года и во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это было возможно, доходность угодій опредѣлялась на основаніи данныхъ объ ихъ производительности.

Главы о сѣнокосѣ и выгонѣ и относящіяся къ нимъ таблицы составлены И. П. Бѣлокопытовымъ. *Часть таблицъ къ первымъ двумъ главамъ составлена нѣкоторыми изъ лицъ, служившихъ до января сего года въ Статистическомъ Бюро. Остальные таблицы и текстъ принадлежатъ* А. В. Пѣшехонову. *Главы объ усадьбѣ, сѣнокосѣ, выгонѣ и лѣсѣ редактированы членомъ Губернской Управы* Д. Н. Ѳедоровымъ.

Оглавленіе.

Страницы.

Оцѣночные районы и группы (табл. I—VII) . . 1 — 19.

Пашня (табл. VIII—LII) . . . . . 20 — 80.

Приложенія къ главѣ о пашнѣ (1—13) . . . . 81 —112

Усадебныя земли (табл. LIII—LXXVI) . . . . 113 —144

Сѣнокосъ (табл. LXXVII—LXXX) . . . . . 145 —172.

Выгонъ . . . . . 173 —178

Лѣсъ и кустарникъ (табл LXXXI—XCI) . . . 179 — 204

Оцѣночные районы и группы.*)

Условія, которымъ должны удовлетворять оцѣночные районы.

Существенной частью оцѣнки, имѣющей въ виду податное обложеніе какой бы то ни было территоріи, является опредѣленіе на послѣдней тѣхъ районовъ, для которыхъ, въ виду разнородности въ ихъ естественныхъ, экономическихъ и хозяйственныхъ условіяхъ, нужно особо исчислить нормы доходности и установить такимъ образомъ разные коеффиціенты обложенія. Для того, чтобы оцѣнка имѣла практическое значеніе и по ней можно было производить раскладку тѣхъ или иныхъ сборовъ, необходимо, чтобы оцѣночные районы удовлетворяли нижеслѣдующимъ условіямъ.

1). *Они не должны быть слишкомъ малы.* При незначительной величинѣ районовъ исчисленныя для нихъ нормы доходности не могутъ отличаться необходимыми въ этомъ случаѣ устойчивостью и достовѣрностью. Статистическія данныя, выводы изъ которыхъ служатъ главнымъ матеріаломъ для установленія оцѣночныхъ нормъ, отличаются тѣмъ большею устойчивостью и достовѣрностью, чѣмъ большее число однородныхъ явленій они захватываютъ. Поэтому необходимо, чтобы размѣръ оцѣночнаго района давалъ возможность зарегистрировать сумму таковыхъ явленій, достаточную для вывода среднихъ. Излишняя дробность районовъ представ-

*) Настоящій отдѣлъ, служа введеніемъ къ главѣ о пашнѣ, содержитъ въ себѣ довольно много общихъ свѣдѣній, имѣющихъ значеніе при опредѣленіи доходности и другихъ земельныхъ угодій; въ виду этого мы сочли болѣе удобнымъ выдѣлить его въ особую главу и предпослать въ видѣ общаго введенія.

ляетъ собою и другія существенныя неудобства. Она затрудняетъ ознакомленіе населенія съ оцѣночными нормами и такимъ образомъ вноситъ нежелательную путаницу въ представленія его о раскладкѣ. Кромѣ того, дробность и многочисленность оцѣночныхъ районовъ крайне затрудняетъ дѣйствія учрежденія, завѣдующаго раскладкой, и требуетъ очень сложной бухгалтеріи, чѣмъ увеличиваетъ расходы по взиманію сборовъ.

2) *Всякій оцѣночный районъ долженъ быть однороденъ въ своемъ составѣ*, иначе дѣйствительная доходность отдѣльныхъ имуществъ будетъ слишкомъ уклоняться въ ту и другую сторону отъ исчисленной средней (нормы) и такимъ образомъ налогъ можетъ быть крайне тяжелъ для однихъ плательщиковъ и несоразмѣрно легокъ для другихъ. Такъ какъ часто бываетъ трудно соблюсти это условіе, не прибѣгая къ чрезмѣрному дробленію подлежащей оцѣнкѣ территоріи, то приходится иной разъ игнорировать нахожденіе въ чертѣ района *небольшихъ* мѣстностей, рѣзко отличающихся по своему характеру отъ сосѣднихъ съ ними. Выдѣлить такія осободоходныя или мало-доходныя имущества и установить для нихъ особые коеффиціенты обложенія составляетъ задачу уже спеціальной, а не нормальной оцѣнки.

3) *Признаки, по которымъ территорія распредѣлена на районы, должны быть, по возможности, объективны и понятны населенію.* При несоблюденіи этого условія раскладка можетъ вызвать нареканія со стороны послѣдняго, а это можетъ затруднить поступленіе сборовъ.

Имѣя въ виду два первыхъ условія, которымъ должны удовлѣтворять оцѣночные районы, мы сочли за лучшее въ нижепредлагаемой работѣ принимать волость за оцѣночную единицу территоріи, по которой и группировали наши свѣ-

дѣнія о доходности земель. Уже какъ административная единица, волость представляетъ въ этомъ случаѣ значительныя удобства для учрежденій, завѣдующихъ раскладкой и сборомъ податей. [1]) Кромѣ того, волость настолько большая территоріальная единица, что сумма явленій, которыя могутъ быть зарегистрированы въ ней, почти всегда достаточна для полученія статистическихъ среднихъ. Наконецъ, волости Дмитровскаго уѣзда, по своимъ естественнымъ, экономическимъ и хозяйственнымъ условіямъ, большею частью однородны въ своемъ составѣ, а потому исчисленныя для нихъ нормы доходности, нужно думать, не уклоняются далеко отъ дѣйствительной доходности находящихся въ тѣхъ волостяхъ имуществъ. Только пять волостей, отдѣльныя мѣстности которыхъ рѣзко разнятся между собою по естественнымъ условіямъ, раздѣлены нами на части [2]).

Что касается признаковъ, на основаніи которыхъ произведено это дѣленіе, а также волости и части ихъ потомъ сведены въ оцѣночныя группы, то о нихъ нужно сказать слѣдующее. Хотя по закону 8 іюня 1893 года въ основу

---

[1]) Въ виду этого, а также исходя изъ того соображенія, что сгруппированными въ настоящей брошюрѣ данными земство можетъ пожелать воспользоваться въ иной формѣ или для иныхъ цѣлей, мы воздержались отъ соединенія въ одно данныхъ, относящихся, хотя бы къ сосѣднимъ и однороднымъ мѣстностямъ, но лежащимъ въ разныхъ волостяхъ.

[2]) 1, **Домаховская** вол. раздѣлена на два района: ко второму району отнесены всѣ земли, лежащія по правую сторону р. Неруссы (над. земля д. Спась-Радогощенской слободки и земли частныхъ владѣльцевъ въ дачахъ генерал. межеванія за №№ С: 4: 14, О: 2: 79 и Н: 4: 14), къ 1-му району—вся остальная часть волости; 2, **Гнѣздиловская** волость—на 2 района: въ сост. 1-го вошли д. д. Столбище, Лебяжье и Гончаровка и всѣ земли этой волости, лежащія въ дачахъ за №№ А: 2: 42 и Г: 7: 11, спец. уч. П: 18; во 2-й районъ—остальная часть волости; 3, **Волконская** вол. раздѣлена тоже на два района: къ 1-му району отнесены: земли деревень Островка, Рублиной, Аношенки, Лукиной и Пальцевой и земли частныхъ владѣльцевъ, лежащія при этихъ деревняхъ (дачи Н: 3: 15 и Г: 7: 11, спец. О: 4); ко 2-му району остальная часть волости (дача Г: 7: 11, спец. П: 18); 4, **Веребская** вол.—во 2-й районъ выдѣлена только над. земля д. Лубенска; 5, **Глодневская** вол.: 2 районъ состоитъ изъ дачи С: 3: 12 (Столбово), остальная часть волости отнесена къ 1-му району.

оцѣнки земель должна быть положена доходность ихъ, исчисленная по производительности, однако данныя о послѣдней не могли и не могутъ служить признакомъ для раздѣленія территоріи уѣзда на оцѣночные районы и группы. Свѣдѣнія объ урожаяхъ, получаемыя при помощи статистической регистраціи, не отличаются тою объективностью, опредѣленностью и достовѣрностью, какія необходимы въ этомъ случаѣ. При незначительности числа экономій, въ которыхъ введена сельскохозяйственная бухгалтерія, и при отсутствіи всякихъ записей объ урожаяхъ на крестьянскихъ земляхъ, при мѣстномъ статистическомъ изслѣдованіи приходится довольствоваться въ этомъ случаѣ, по большей части, одними словесными показаніями владѣльцевъ. Между тѣмъ, свѣдѣнія объ урожаяхъ даются хозяевами менѣе охотно, чѣмъ какія либо другія, и рѣдко бываютъ доступны контролю и повѣркѣ. Въ виду этого они имѣютъ цѣнность только въ качествѣ среднихъ и, касаясь отдѣльныхъ имуществъ, не могутъ служить основаніемъ для отнесенія послѣднихъ въ тотъ или иной оцѣночный разрядъ. Поэтому въ основу ниже-предлагаемаго дѣленія Дмитровскаго уѣзда на районы и группы положены болѣе объективные и менѣе спорные признаки, каковы: почва, продажныя цѣны, арендныя цѣны и густота населенія. Свѣдѣнія же объ урожаяхъ служили только контрольными данными, на основаніи которыхъ были внесены нѣкоторыя поправки въ произведенную по вышеуказаннымъ признакамъ группировку волостей и районовъ.

Не повторяя здѣсь всего того процесса, при помощи котораго произведена такая группировка, и полагая, что онъ будетъ понятенъ читателю изъ всего слѣдующаго за симъ изложенія, мы прямо перейдемъ къ обозрѣнію и характеристикѣ имѣвшихся въ нашемъ распоряженіи оцѣночныхъ данныхъ.

При господствѣ трехпольной системы хозяйства и малой распространенности удобренія въ Дмитровскомъ уѣздѣ особое значеніе въ качествѣ оцѣночныхъ данныхъ пріобрѣтаютъ свѣдѣнія о почвахъ. При мѣстномъ изслѣдованіи было обращено особое вниманіе на выясненіе числа десятинъ пашни разныхъ сортовъ почвы во всякомъ обслѣдованномъ владѣніи. Такъ какъ Дмитровскій уѣздъ въ почвенномъ отношеніи до сего изслѣдованъ не былъ, то при регистраціи приходилось придерживаться той терминологіи почвъ, какая усвоена имъ мѣстными хозяевами (черноземъ, суглинокъ, супесь, глинистая, песчаная). Хотя такая терминологія далеко не всегда совпадаетъ съ научной [1]) и собранныя такимъ путемъ свѣдѣнія не могутъ претендовать на научное значеніе, однако это обстоятельство не мѣшаетъ пользоваться ими въ качествѣ оцѣночныхъ данныхъ: по терминологіи хозяевъ черноземъ въ отношеніи производительности всегда означаетъ лучшую почву по сравненію съ суглинкомъ, а супесь, глина и песокъ—худшую. Хотя въ разныхъ мѣстностяхъ однимъ и тѣмъ же терминомъ могутъ означаться не совсѣмъ однородныя почвы, однако преобладаніе худшей, средней или лучшей изъ нихъ по качеству въ томъ или иномъ районѣ, въ той или иной группѣ волостей, уже даетъ возможность судить объ естественныхъ условіяхъ земледѣлія въ этой мѣстности. Такъ какъ названія, которыя хозяева усваиваютъ почвамъ даютъ нѣкоторыя указанія на составъ ихъ, то мы сочли за лучшее и въ нижеслѣдующей таблицѣ держаться той-же терминологіи.

Почва

---

[1]) Можемъ указать на слѣдующій примѣръ несоотвѣтствія научныхъ названій общепринятымъ. Изъ нижепомѣщенной таблицы (I) о почвѣ читатель можетъ видѣть, что по показаніямъ владѣльцевъ въ уѣздѣ преобладаютъ суглинки, составляя 55—% всей распашной земли. При мѣстномъ изслѣдованіи въ уѣздѣ было взято до 75 образцовъ разныхъ почвъ и по производящемуся теперь въ лабораторіи при губернской земской управѣ анализу ихъ оказывается, что только часть изъ нихъ можетъ быть отнесена къ легкимъ суглинкамъ, большая же часть—къ супеску и супесчаному черноземy.

Таб. I. **СВѢДѢНІЯ**

о распредѣленіи распашныхъ земель Дмитровскаго уѣзда по сортамъ почвы.

№ по порядку	Названія волостей.	№ рыночн.	Общая площадь пашни въ десятинахъ.	Въ томъ числѣ. Черноземъ.	Суглинку.	Супеси.	Глины.	Песку.	ИТОГО.	Отношеніе къ общей площади пашни въ %	На 100 дес. прих. Черноземъ.	Суглинку.	Супеси.	Глины.	Песку.
1	Б.-Бобровская	—	11138,4	5540,4	2893,5	33,0	5,0	5,3	8477,5	76,1	65,3	34,1	0,3	0,1	0,1
2	Домаховская	1	14465,4	5217,3	5666,0	207,3	250,7	48,0	11389,3	78,7	45,8	49,8	1,8	2,2	0,4
3	Верстенниская	—	7596,	4624,0	2142,2	105,0	17,5	—	6889,6	90,7	67,1	31,1	1,5	0,3	—
4	Работьковская	—	10526,6	3297,4	4245,2	174,0	469,3	—	8187,4	77,8	40,3	51,8	2,1	5,8	—
5	Хотѣевская	—	7665,7	3156,5	2489,5	2,0	135,4	—	5783,7	75,4	54,6	43,1	—	2,3	—
	По I группѣ.	—	51392,5	21886,5	17437,0	522,2	878,5	53,3	40727,5	79,2	53,6	42,9	1,3	2,2	0,1
6	Гнѣздиловская	2	5351,	1711,1	2307,3	7,0	—	—	4025,4	75,2	42,5	57,3	0,2	—	—
7	Лубянская.	—	8564,4	2974,2	3400,6	50,0	64,0	—	6488,8	75,8	45,8	52,4	0,8	1,0	—
8	Волковская	—	9791,6	2016,1	5778,0	—	160,9	—	7955,0	81,2	25,4	72,6	—	2,0	—
9	Мало-Бобровская	—	10171,5	3242,4	5562,0	—	366,0	—	9170,4	90,2	35,4	60,6	—	4,0	—
	По II группѣ	—	33879,2	9943,8	17047,9	57,0	590,9	—	27639,0	81,6	36,0	61,7	0,2	2,1	—
10	Долбенкинская	—	11393,2	2048,4	8590,5	413,7	120,5	—	11173,4	98,1	18,3	76,9	3,7	1,1	—
11	Веребская	1	11449,5	2368,4	6056,8	52,0	163,0	12,0	8652,0	75,6	27,4	70,0	0,6	1,9	0,1
12	Соломинская	—	7024,	2536,6	3043,5	960,7	174,0	67,0	6782,1	96,5	37,4	44,9	14,2	2,6	0,9
13	Волконская	2	5759,4	1136,5	3648,4	504,9	153,0	50,0	5492,8	95,4	20,7	66,4	9,2	2,8	0,9
	По III группѣ	—	35626,8	8089,9	21339,6	1931,2	610,5	129,0	32100,3	90,1	25,2	66,5	6,0	1,9	0,4
14	Веребская	2	800,0	60,0	550,0	180,0	—	10,0	800,0	100	7,5	68,7	22,4	—	1,2
15	Глодневская	1	5458,5	665,0	2569,0	443,0	59,0	32,0	3768,0	69,0	17,7	68,1	11,8	1,6	0,8
16	Гнѣздиловская	1	2299,4	34,0	1440,2	456,7	—	4,0	1931,9	84,2	1,7	74,5	23,6	—	0,2
17	Волконская	1	3735,3	470,8	1749,9	665,5	560,8	3,0	3450,0	92,4	13,7	50,7	19,3	16,2	0,1
	По IV группѣ.	—	12293,7	1229,8	6309,1	1745,2	619,8	49,0	9952,9	80,9	12,4	63,4	17,5	6,2	0,5
18	Домаховская	2	39,9	—	—	29,9	5,0	5,0	39,9	100,0	—	—	74,9	12,5	12,6
19	Глодневская	2	1479,0	—	741,0	513,0	—	95,0	1449,0	97,9		51,1	42,3	-	6,6
	По V группѣ	—	1518,9	—	741,0	642,9	5,0	100,0	1488,9	98,0	—	49,8	43,1	0,3	6,7
	По уѣзду	—	134711,6	41100,9	62874,6	4898,6	2704,7	331,3	111909,2	83,1	36,7	56,2	4,4	2,4	0,3

Кромѣ опредѣленія числа десятинъ пашни разныхъ сортовъ почвы, при мѣстномъ изслѣдованіи было обращено вниманіе также на характеристику самыхъ почвъ. Изъ относящихся сюда данныхъ мы считаемъ наиболѣе важными въ дѣлѣ оцѣнки свѣдѣнія о высѣвѣ и урожаяхъ на поляхъ крестьянъ, у которыхъ вліяніе почвъ менѣе ослаблено культурой, и о вѣсѣ зерна, получаемаго съ пашни разнаго почвеннаго состава. Такія данныя, относящіяся до главнаго хлѣба-ржи, сгруппированы нами въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таб. II. **СВѢДѢНІЯ**

о высѣвѣ, валовомъ и чистомъ сборахъ ржи на распашной надѣльной землѣ разнаго почвеннаго состава.

	По черноземy.							По суглинку.							По супеси.						
	Число показаній.	Число десятинъ.	Въ мѣрахъ. Весь высѣвъ или сборъ.	Въ мѣрахъ. Средній на 1 д.	Въ мѣрахъ. Колебанія.	Вѣсъ 1 мѣр. въ фун.	Средній сборъ или высѣвъ въ пудахъ.	Число показаній.	Число десятинъ.	Въ мѣрахъ. Весь высѣвъ или сборъ.	Въ мѣрахъ. Средній на 1 д.	Въ мѣрахъ. Колебанія.	Вѣсъ 1 мѣр. въ фун	Средній высѣвъ или сборъ въ пудахъ.	Число показаній.	Число десятинъ.	Въ мѣрахъ. Весь высѣвъ или сборъ.	Въ мѣрахъ. Средній на 1 д.	Въ мѣрахъ. Колебанія.	Вѣсъ 1 мѣр. въ фун	Средній высѣвъ или сборъ въ пудахъ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Высѣвъ.	3	134_8	1068_4	7_0	7_0—8_0	42_7	8_4	4	249_8	1748_0	7_0	7_0—7_0	43_5	7_8	2	148_3	889_8	6_0	6_0—6_0	44_0	6_8
Валовой сборъ .	13	516_4	23710_0	45_9	32_0—84_0	42_7	49_0	15	1125_0	34743_7	30_0	20_0—43_8	43_5	33_6	4	207_8	4337_0	20_0	1115_0—30_0	44_0	23_0
Чистый сборъ .	—	—	—	—	—	—	40_6	—	—	—	—	—	—	26_0	—	—	—	—	—	—	17_8

Эти свѣдѣнія дали намъ возможность представить 2-ю половину табл. I въ болѣе удобномъ для сравненія группъ и районовъ между собою видѣ. Принимая чистый сборъ съ 1 дес. супеси за единицу, мы нашли что отношеніе къ нему чистаго сбора съ 1 десятины чернозема равно 2_{27}, съ 1 дес. суглинка—$1_{,17}$. Полагая, что производительность глинистой и песчаной пашни равна производительности супесчаной (въ дѣйствительности первая нѣсколько ниже, но для опредѣленія ея у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ) и пользуясь указанными коэффиціентами, мы могли вычислить отношеніе производительности 100 дес. пашни въ каждомъ районѣ и группѣ къ производительности 100 дес. супеси. Для этого числа второй половины I таблицы были перемножены на соотвѣтствующіе коэффиціенты и произведенія сложены между собою.

Таб. III.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

100 дес. пашни въ каждомъ районѣ и группѣ. (Производительность 1 дес. суперфосфата равна единицѣ).

№ по порядку.	Названія волостей.	№ районовъ	Лучшихъ почвъ (черноземныхъ).	Среднихъ почвъ (суглинистыхъ).	Худшихъ почвъ (супесчаныхъ, глинистыхъ, и песчаныхъ).	И Т О Г О.
1	Больше-Бобровская . . .	—	148_2	50_1	0_6	198_9
2	Домаховская	1	104_0	73_2	4_8	181_6
3	Веретеннинская	—	152_3	45_7	1_8	199_8
4	Работьковская	—	91_8	76_1	7_9	175_5
5	Хотѣевская	—	123_9	63_4	2_3	189_6
	По I группѣ .	—	121_7	62_9	3_6	188_4
6	Гнѣздиловская	2	96_5	84_2	0_3	180_9
7	Лубянская	—	104_0	77_0	1_8	182_8
8	Волковская	—	59_8	106_7	2_0	168_5
9	Мало-Бобровская	—	80_4	89_1	4_0	173_5
	По II группѣ.	—	81_7	90_7	2_3	174_7
10	Долбенкинская	—	41_8	113_0	4_8	159_3
11	Веребская.	1	62_2	109_9	2_6	167_7
12	Соломинская	—	84_9	66_0	17_7	168_8
13	Волконская	2	47_0	97_6	12_9	157_6
	По III группѣ.	—	57_2	97_8	8_3	163_3
14	Веребская	2	17_0	101_0	23_8	141_8
15	Глодневская	1	40_2	100_1	14_2	154_5
16	Гнѣздиловская	1	3_9	102_6	28_8	137_2
17	Волконская	1	31_1	74_5	35_6	141_2
	По IV группѣ.	—	28_1	93_2	24_2	145_5
18	Домаховская.	2	—	—	100_0	100_0
19	Глодневская	2	—	75_1	48_9	124_0
	По V группѣ . . .		—	73_2	50_2	123_4
	По уѣзду. . .		83_3	82_6	7_1	173_0

Такимъ образомъ, въ I оцѣночную группу нами отнесены волости и части ихъ, отличающіяся наивысшею производительностью почвъ; по тому же признаку размѣщены волости и въ остальныхъ группахъ. Нѣкоторыя исключенія изъ этого порядка объясняются тѣми поправками, которыя оказалось неизбѣжнымъ сдѣлать въ группировкѣ волостей по производительности почвъ на основаніи другихъ оцѣночныхъ данныхъ (свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ, арендныхъ цѣнахъ, объ урожаѣ хлѣбовъ и т. п.). Такъ 2-й районъ Гнѣздиловской волости, который по даннымъ о почвѣ слѣдовало-бы отнести въ I-ю группу, отнесенъ нами во II-ю, въ виду того, что по продажнымъ цѣнамъ на землю этотъ районъ занимаетъ 9-е мѣсто, а по урожаямъ овса 10-е.

Если мы обратимъ вниманіе на карту Дмитровскаго уѣзда, то замѣтимъ, что волости, отнесенныя нами къ первымъ двумъ группамъ, расположены по южной, восточной и сѣверной окраинамъ уѣзда и представляютъ изъ себя какъ-бы кольцо, охватывающее центральныя волости, вошедшія въ три послѣднія группы. Въ топографическомъ отношеніи Дмитровскій уѣздъ при общей покатости къ югу [1]) является болѣе низменнымъ по окраинамъ и болѣе возвышеннымъ въ центральной своей части. Объ этомъ можно судить по направленію теченія рѣкъ, которыя, начинаясь, большею частью, въ срединѣ уѣзда, текутъ къ его краямъ. Въ уѣздѣ, проходятъ водораздѣльныя линіи между басейнами р.р. Навли, Свапы, Неруссы (басс. Днѣпра) и Кромы (басс. Волги). Такимъ образомъ лучшія по производительности почвъ волости

[1]) См. „Геологическій очеркъ Орловской, Курской и Черниговской губерній" Николая Кудрявцева. С.-П. Б. 1892 г.

лежатъ въ наиболѣе низменныхъ частяхъ уѣзда. Правдоподобность этого обстоятельства подтверждается и тою характеристикою почвъ, которую давали хозяева при мѣстномъ изслѣдованіи: лучшими—«черноземными» они всегда называли мѣста болѣе ровныя и болѣе низменныя. Такъ какъ вся почти средина уѣзда лежитъ въ бассейнѣ р. Нерусы, то послѣдній можетъ быть охарактеризованъ, какъ худшій въ почвенномъ отношеніи изъ всѣхъ остальныхъ мѣстностей Дмитровскаго уѣзда [1]).

Другой признакъ, которымъ мы главнымъ образомъ руководствовались при разграниченіи волостей на районы и потомъ при сводкѣ ихъ въ оцѣночныя группы, это продажныя цѣны на земли. Послѣднія, конечно, находятся въ зависимости не только отъ производительности земель, но и отъ соотношенія между спросомъ на нихъ и предложеніемъ, на что, въ свою очередь, сильно вліяютъ густота населенія, величина землевладѣнія крестьянъ, размѣры подсобныхъ, внѣземледѣльческихъ, у нихъ заработковъ и другіе экономическіе факторы. Однако при незначительности всей, подлежащей оцѣнкѣ, территоріи, можно думать, что сравнительная высота цѣнъ на земли въ разныхъ мѣстностяхъ ея, особенно, если ихъ разсматривать за достаточно длинный періодъ времени, устанавливается все-таки главнымъ образомъ въ зависимости отъ качества земель и ихъ производительности: тѣмъ болѣе можно думать, что вышеуказанные факторы экономическаго порядка сами въ значительной степени зависятъ отъ доходности

[1]) Исключеніе составляетъ Домаховская волость, которая хотя и лежитъ въ бассейнѣ р. Нерусы, однако ниже и ровнѣе другихъ мѣстностей Нерусскаго бассейна.

земледѣлія въ разсматриваемой мѣстности, могутъ вліять на нее и въ свою очередь служить ея выразителями. Вмѣстѣ съ тѣмъ продажныя цѣны на земли представляютъ собою явленіе, сравнительно легко поддающееся статистической регистраціи, и потому свѣдѣнія о нихъ могутъ считаться одними изъ наиболѣе достовѣрныхъ.

Такъ какъ величина продажной цѣны 1 дес. удобной земли въ томъ или иномъ участкѣ въ значительной степени зависитъ отъ размѣровъ послѣдняго и года совершенія сдѣлки, то въ нижепредлагаемой вниманію читателя таблицѣ IV мы считали нужнымъ представить данныя о цѣнахъ на земли въ возможно подробномъ видѣ

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что она своимъ соотвѣтствіемъ съ вышеномѣщенной таблицей о почвахъ вполнѣ подтверждаетъ только что высказанныя соображенія о возможности принять продажныя цѣны на земли за одинъ изъ главныхъ признаковъ при установленіи оцѣночныхъ районовъ и группъ на основаніи доходности земель по ихъ производительности: волости и части ихъ, отнесенныя нами къ первымъ группамъ, рѣзко отличаются болѣе высокими цѣнами на земли отъ тѣхъ, которыя включены нами въ послѣднія группы.

Гораздо меньшее значеніе мы придавали свѣдѣніямъ объ арендныхъ цѣнахъ. Доходъ, получаемый отъ сдачи земель въ аренду, далеко не всегда соотвѣтствуетъ доходу, который можно получить при непосредственной ихъ эксплоатаціи. Арендныя сдѣлки, заключаемыя не на вѣчно, какъ сдѣлки о продажѣ, а на опредѣленный, болѣе или менѣе короткій срокъ, уже въ силу этого одного обстоятельства болѣе склонны отражать въ себѣ условія случайныя и не стоящія въ непосредственной связи съ производительностью земли. Кромѣ того полученіе среднихъ изъ данныхъ объ арендныхъ цѣнахъ затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что разныя по качеству

Табл. IV.

СВѢДѢНІЯ
о дѣйствительныхъ продажныхъ цѣнахъ на земли Дмитровскаго уѣзда

№ по порядку.	Названія волостей.	№ по районамъ.	1861–1865					1866–1870					1871–1875					1876–1880					1881–1885.					№ по порядку.
	ГОДЫ		Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	Больше-Бобровская	—	15	283$_1$	17379$_0$	61$_{37}$	41$_0$—100$_0$	12	57$_5$	4363$_0$	75$_{18}$	35$_3$—107$_0$	8	6$_3$	616$_0$	97$_{75}$	33$_3$—300$_0$	26	190$_9$	21564$_0$	112$_{96}$	30$_0$—135$_0$	20	166$_5$	24893$_0$	149$_{24}$	38$_0$—300$_0$	1
2	Домаховская . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12$_0$	891$_0$	74$_{25}$	74$_3$—74$_3$	2	1$_2$	390$_0$	325$_0$	250$_0$—560$_0$	2
3	Веретенинская. .	—	3	92$_5$	3675$_0$	38$_{61}$	35$_0$—51$_2$	2	16$_0$	1400$_0$	87$_{50}$	50$_0$—90$_0$	5	62$_0$	3550$_0$	57$_{26}$	50$_0$—62$_5$	6	172$_4$	15787$_0$	91$_{57}$	60$_0$—130$_0$	9	347$_9$	26615$_0$	76$_5$	68$_6$—110$_0$	3
4	Работьковская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	194$_2$	15000$_0$	77$_{24}$	63$_2$—88$_0$	4
5	Хотѣевская . . .	—	5	34$_2$	2370$_0$	69$_{09}$	35$_0$—87$_5$	5	37$_0$	2920$_0$	78$_{92}$	40$_0$—120$_0$	11	333$_8$	2 732$_0$	71$_{09}$	35$_3$—120$_0$	3	5$_7$	1420$_0$	249$_{12}$	90$_9$—666$_7$	15	397$_1$	35409$_0$	88$_{98}$	63$_2$—125$_0$	5
	По I группѣ.	—	23	410$_1$	23124$_0$	57$_{12}$	35$_0$—100$_0$	19	110$_8$	8683$_0$	78$_{57}$	35$_3$—120$_0$	21	402$_1$	27898$_0$	69$_{38}$	33$_3$—300$_0$	36	381$_0$	39662$_0$	104$_{10}$	30$_0$—666$_7$	18	1107$_2$	102307$_6$	92$_{10}$	38$_0$—560$_0$	
6	Гнѣздиловская .	2	—	—	—	—	—	3	113$_0$	4690$_0$	41$_{50}$	34$_6$—100$_0$	3	226$_5$	15269$_0$	67$_{38}$	65$_0$—115$_0$	4	137$_3$	32668$_0$	71$_{10}$	45$_0$—212$_1$	—	—	—	—	—	6
7	Лубянская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	148$_3$	10240$_0$	69$_{05}$	62$_5$—75$_0$	3	20$_0$	1210$_0$	63$_{50}$	40$_0$—74$_5$	7
8	Волковская . .	2	7$_5$	507$_0$	67$_{60}$	50$_0$—71$_0$	9	185$_0$	18150$_0$	99$_{73}$	50$_0$—103$_2$	22	453$_2$	26014$_0$	57$_{31}$	50$_2$—175$_0$	6	69$_3$	4537$_0$	65$_{17}$	52$_5$—83$_2$	6	104$_0$	11294$_0$	108$_{80}$	61$_5$—130$_0$	8
9	Мало-Бобровская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	662$_3$	51650$_0$	77$_{99}$	43$_0$—95$_5$	—	—	—	—	—	2	438$_0$	31000$_0$	70$_{78}$	62$_9$—91$_7$	9
	По II группѣ.	—	2	7$_5$	507$_0$	67$_{70}$	50$_0$—71$_0$	12	298$_0$	23110$_0$	77$_{05}$	31$_6$—103$_2$	29	1342$_8$	92933$_0$	69$_{21}$	43$_9$—175$_0$	14	654$_9$	17445$_0$	72$_{45}$	45$_0$—212$_1$	11	562$_0$	43504$_0$	72$_{45}$	40$_0$—130$_0$	
10	Долбенкинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	37$_0$	5000$_0$	135$_{13}$	113$_7$—166$_7$	10
11	Веребская . . .	1	1	1$_6$	128$_0$	80$_0$	80$_0$—80$_0$	1	99$_1$	4000$_0$	43$_{63}$	43$_6$—43$_6$	1	1$_5$	75$_0$	50$_0$	50$_0$—50$_0$	4	195$_7$	12200$_0$	62$_{34}$	39$_0$—109$_1$	16	265$_2$	16080$_0$	60$_{63}$	30$_0$—478$_6$	11
12	Соломинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40$_0$	3500$_0$	87$_{50}$	87$_5$—87$_5$	2	280$_6$	15450$_0$	55$_{08}$	52$_9$—55$_6$	12
13	Волконская. . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	163	7512$_5$	46$_{03}$	38$_0$—97$_2$	13
	По III группѣ	—	1	1$_6$	128$_0$	80$_0$	80$_0$—80$_0$	1	99$_1$	4000$_0$	43$_{63}$	43$_6$—43$_6$	1	1$_5$	75$_0$	50$_0$	50$_0$—5 $_0$	5	235$_7$	15700$_0$	67$_{61}$	39$_0$—109$_1$	27	745$_9$	14042$_5$	59$_{05}$	30$_0$—478$_6$	
14	Веребская - . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
15	Глодневская . .	1	1	44$_0$	1760$_0$	40$_0$	40$_0$—40$_0$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
16	Гнѣздиловская .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23$_8$	900$_0$	37$_{51}$	37$_8$—37$_8$	1	199$_2$	11700$_0$	58$_{71}$	58$_7$—58$_7$	6	75$_0$	2778$_0$	37$_{04}$	18$_0$—58$_0$	16
17	Волконская. . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
	По IV группѣ.	—	1	44$_0$	1760$_0$	40$_0$	40$_0$—40$_0$	—	—	—	—	—	1	23$_8$	900$_0$	37$_{51}$	37$_8$—37$_8$	1	199$_2$	11700$_0$	58$_7$	58$_7$—58$_7$	6	75$_0$	2778$_0$	37$_{04}$	18$_0$—58	
18	Домаховская . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	Глодневская . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
	По V группѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	По уѣзду . .	—	27	463$_2$	25819$_0$	55$_{74}$	35$_5$—100$_0$	32	507$_8$	35823$_0$	70$_{53}$	34$_6$—120$_0$	55	1770$_2$	121806$_9$	68$_{59}$	33$_3$—300$_0$	56	147$_5$	114507$_0$	77$_{47}$	30$_0$—666$_7$	92	2490$_1$	192631$_5$	77$_{35}$	18$_0$—560$_0$	

См. на слѣд. стр.

Табл. IV (продолженіе).

№№ по порядку.	1886–1890					1891–1893					1861–1893						1861–1893						№№ по порядку.
	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя на 1 дес.	Колебанія.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя величина десятинъ.	Колебанія.	Средняя величина участка въ десятинахъ.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Вся цѣна.	Средняя за 1 дес.	Колебанія.	Средняя величина участка.	
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	30
1	10	137$_1$	15584$_0$	113$_{56}$	85$_0$—160$_0$	35	254$_6$	37614$_0$	117$_{71}$	67$_0$—190$_0$	126	1096$_9$	122013$_0$	111$_{25}$	30$_0$—300$_0$	8$_7$	65	558$_0$	78091	139$_{82}$	38—300	8$_5$	1
2	4	837$_0$	70535$_0$	84$_{27}$	60$_0$—250$_0$	—	—	—	—	—	7	850$_4$	71816$_0$	84$_{47}$	60$_0$—560$_0$	121$_5$	6	838$_3$	70925$_0$	84$_{62}$	250—560	139$_7$	2
3	8	123$_5$	15749$_0$	127$_{51}$	62$_5$—173$_3$	14	95$_8$	10929$_0$	114$_{09}$	85$_0$—173$_3$	47	910$_2$	77705$_0$	85$_{32}$	35$_0$—173$_3$	19$_4$	31	567$_2$	53293$_0$	93$_{95}$	62$_5$—173$_3$	15$_1$	3
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	194$_2$	15000 0	77$_{21}$	63$_2$—88$_0$	97$_1$	2	194$_2$	15000$_0$	77$_{21}$	63$_2$—88$_0$	97$_1$	4
5	15	362$_2$	29604$_0$	81$_{66}$	55$_0$—486$_1$	5	72$_3$	4727$_0$	65$_{25}$	58$_0$—112$_0$	59	1212$_1$	100175$_0$	80$_{07}$	35$_0$—666$_7$	21$_1$	35	831$_0$	69733$_0$	83$_{93}$	55$_0$—486$_1$	23$_7$	5
	37	145	131472$_0$	84$_{51}$	55$_0$—486$_1$	54	422$_7$	53263$_0$	126$_{01}$	58$_0$—190$_0$	241	4293$_6$	386709$_0$	91$_{21}$	30$_0$—666$_7$	17$_{81}$	139	2989$_8$	287042$_0$	96$_{01}$	38$_0$—560$_0$	21$_{51}$	
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	776$_9$	52627$_0$	67$_{74}$	31$_6$—212$_{11}$	77$_7$	—	—		—	—	—	6
7	7	28	2425$_0$	81$_{39}$	61$_3$—180$_0$	4	232$_6$	19586$_0$	84$_{20}$	59$_7$—100$_0$	18	429$_5$	33461$_0$	77$_{89}$	40$_0$—180$_0$	23$_8$	14	281$_3$	23221$_0$	82$_{55}$	40$_0$—180$_0$	20$_1$	7
8	6	45$_7$	1140$_0$	102$_{99}$	91$_5$—150$_0$	1	19$_0$	2535$_0$	133$_{12}$	110$_0$—150$_0$	55	878$_5$	67477$_7$	76$_{77}$	50$_0$—175$_0$	16$_0$	16	163$_2$	17969$_0$	110$_{10}$	61$_5$—150$_0$	10$_2$	8
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1100$_0$	82650$_0$	75$_{14}$	43$_7$—95$_5$	183$_3$	2	438$_0$	31000$_0$	70$_{78}$	62$_0$—91$_7$	219	9
	18	68$_3$	6565	95$_{78}$	61$_3$—180$_0$	8	251$_1$	22121$_0$	87$_{92}$	59$_7$—150$_0$	89	3185$_1$	256215$_0$	74$_{15}$	34$_0$—212$_1$	35$_8$	32	882$_3$	72190$_0$	81$_{81}$	40$_0$—180$_0$	27$_0$	
10	3	517$_3$	30860$_0$	56$_{32}$	49$_0$—200$_0$	1	0$_7$	212$_1$	303$_1$	303$_0$—303$_0$	10	585$_0$	36072$_5$	61$_{61}$	49$_0$—303$_1$	58$_5$	10	585$_0$	36072$_5$	61$_{66}$	49$_0$—303$_1$	58$_5$	10
11	14	77$_7$	6765$_0$	85$_{78}$	57$_3$—200$_0$	2	37$_6$	2056$_0$	54$_{70}$	52$_0$—66$_0$	39	678$_0$	41304$_0$	60$_{87}$	30$_0$—478$_0$	17$_3$	32	380$_7$	21901$_0$	65$_{41}$	30$_0$—478$_1$	11$_7$	11
12	1	37$_5$	1725$_0$	46$_{00}$	46$_0$—46$_0$	—	—	—	—	—	4	358$_0$	20675$_0$	57$_{70}$	16$_1$—87$_1$	89$_5$	3	318$_0$	17175$_0$	54$_{01}$	46$_0$—55$_0$	106$_0$	12
13		—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	163$_2$	7512$_5$	46$_{03}$	38$_0$—97$_3$	54$_5$	3	163$_2$	7512$_5$	46$_{03}$	38$_0$—97$_3$	54$_5$	13
	18	662$_5$	39350$_0$	59$_{38}$	46$_0$—200$_0$	3	38$_5$	2268$_5$	58$_{92}$	52$_8$—303$_6$	56	1784$_5$	105564$_0$	59$_{15}$	30$_0$—478$_0$	31$_{87}$	48	1446$_0$	85661$_0$	59$_{20}$	30$_0$—478$_5$	30$_1$	
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
15	1	121$_2$	4000$_0$	33$_0$	33$_0$—33$_0$	1	119$_1$	6630$_0$	55$_{54}$	55$_3$—55$_5$	3	284$_6$	12390$_0$	43$_{53}$	33$_0$—55$_5$	94$_9$	2	240$_8$	10630$_0$	44$_{19}$	33$_0$—55$_5$	120$_9$	15
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	298$_0$	15378$_0$	51$_{60}$	18$_0$—58$_7$	37$_2$	6	75$_0$	2778$_0$	37$_{04}$	18$_0$—58$_0$	12$_5$	16
17	2	1046$_0$	43600$_0$	41$_{68}$	39$_7$—42$_0$	—	—	—	—	—	2	1046$_0$	43600$_0$	41$_{68}$	39$_7$—42$_0$	523$_0$	2	1046$_0$	43600$_0$	41$_{68}$	39$_7$—42$_0$	523$_0$	17
	3	1167$_2$	47600$_0$	40$_{78}$	33$_0$—42$_0$	1	119$_1$	6630$_0$	55$_{54}$	55$_5$—55$_5$	13	1628$_6$	71368$_0$	43$_{52}$	18$_0$—58$_7$	125$_3$	10	1361$_6$	57008$_0$	41$_{55}$	18$_0$—55$_0$	136$_2$	
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	71	3358$_5$	221987$_0$	66$_{09}$	33$_0$—486$_1$	66	832$_2$	84282$_5$	101$_{28}$	52$_8$—303$_6$	399	10892$_9$	799856$_0$	73$_{43}$	18$_0$—666$_7$	27$_3$	229	6680$_8$	501901$_0$	75$_{13}$	18$_0$—560$_0$	29$_1$	

земли въ одной и той же мѣстности далеко не въ одинаковомъ размѣрѣ поступаютъ въ аренду. Какъ на примѣръ укажемъ Работьковская волость, одна изъ лучшихъ волостей по почвѣ и урожайности, занимаетъ далеко не первое мѣсто по арендной цѣнѣ на надѣльныя земли. Объясняется это тѣмъ, что въ общинахъ, имѣющихъ лучшую землю, сдача развита гораздо меньше, чѣмъ въ худшихъ общинахъ той же волости, и свѣдѣнія объ арендныхъ сдѣлкахъ въ послѣднихъ, благодаря многочисленности таковыхъ, естественно повліяли на вычисленную среднюю въ сторону чрезмѣрнаго ея пониженія.

Не смотря на все это, арендныя цѣны въ общемъ подтверждаютъ произведенную нами группировку. Откладывая свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на разныя земельныя угодья до слѣдующихъ главъ, мы приводимъ здѣсь только данныя о цѣнахъ на земли, сдаваемыя въ аренду цѣлыми участками.

Производительность земли находится въ зависимости не только отъ естественныхъ, но и отъ нѣкоторыхъ другихъ условій мѣстности, между прочимъ въ значительной мѣрѣ отъ густоты населенія. Чѣмъ гуще населеніе, тѣмъ обыкновенно интензивнѣе обработка земли и, стало-быть, тѣмъ выше приносимый ею валовой и чистый доходъ. Съ другой стороны, свѣдѣнія о густотѣ населенія могутъ служить нѣкоторымъ пособіемъ при выясненіи и естественныхъ условій земледѣлія въ данной мѣстности, такъ-какъ лучшія земли обыкновенно являются вмѣстѣ съ тѣмъ гуще населенными. Тѣ данныя о распредѣленіи населенія по территоріи Дмитровскаго уѣзда, которыми мы пользовались при группировкѣ, приведены нами въ нижеслѣдующей таблицѣ (VI).

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести въ одной таблицѣ всѣ важнѣйшія данныя, принятыя нами за основаніе при опредѣленіи въ Дмитровскомъ уѣздѣ районовъ и группъ, для которыхъ, по нашему мнѣнію, необходимо особо вычислить нормы доходности земель по ихъ производительности и указать разные коеффиціенты обложенія.

Таб. V.

Цѣны на земли, сдаваемыя въ аренду цѣлыми участками.

(Смѣшанныя угодья).

№ № по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Надѣльныя земли, сдаваемыя въ аренду полными душами.			Частновладѣльческія земли. По показаніямъ крестьянъ.					Средняя за 1 десятину надѣльной и частновлад. земли.
			Число десятинъ.	Вся плата.	Средняя за 1 десятину.	Число десятинъ.	Въ томъ числѣ. Пашни.	Покоса.	Вся плата.	Средняя за 1 десятину.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Больше-Бобровская .	—	427_4	2008_0	4_{70}	40_8	22_6	4_8	295_4	7_{24}	5_{97}
2	Домахонская	1	3146_0	13258_0	4_{21}	192_9	122_8	70_0	892_4	4_{63}	4_{42}
3	Веретенинская	—	738_5	3971_8	5_{38}	142_3	107_1	32_0	1035_4	7_{28}	6_{26}
4	Работьковская	—	1893_0	6711_0	3_{54}	1201_0	972_1	198_0	5236_0	4_{36}	3_{93}
5	Хотѣпская	—	508_8	2136_9	4_{20}	135_9	117_0	6_{10}	740_9	5_{48}	5_{15}
	По I группѣ . .	—	6714_9	28086_0	4_{18}	1712_3	1342_2	310_9	8200_1	4_{79}	4_{48}
6	Гнѣздиловская	2	844_0	3806_8	4_{51}	1033_1	949_6	21_5	4748_4	4_{60}	4_{55}
7	Лубянская	—	1603_5	5933_8	3_{70}	153_9	125_4	17_8	751_0	4_{88}	4_{29}
8	Волконская	—	585_5	2762_1	4_{72}	188_2	140_0	48_2	1027_4	5_{46}	5_{09}
9	Мало-Бобровская . . .	—	2007_2	7902_7	3_{94}	—	—	—	—	—	3_{93}
	По II группѣ .	—	5040_5	20405_5	4_{05}	1370_2	1215_0	87_3	6526_8	4_{75}	4_{40}
10	Долбенкинская	—	2174_8	9015_2	4_{15}	11_8	11_8	—	74_0	6_{27}	5_{21}
11	Веребская.	1	1496_6	4800_1	3_{21}	369_8	342_5	19_6	2437_2	6_{59}	4_{90}
12	Соломинская.	—	1753_2	6221_8	3_{55}	650_6	240_0	100_0	2490_3	3_{83}	3_{62}
13	Волконская	2	1007_2	3051_7	3_{03}	—	—	—	—	—	3_{03}
	По III группѣ .	—	6431_9	23088_5	3_{59}	1031_6	594_3	119_6	4911_2	4_{76}	4_{17}
14	Версбская.	2	157_1	454_9	2_{90}	—	—	—	—	—	2_{90}
15	Глодневская	1	1436_1	4369_8	3_{04}	239_6	225_8	12_3	1176_2	4_{92}	3_{98}
16	Гнѣздиловская	1	537_8	2132_2	3_{96}	9_2	7_8	0_5	27_0	2_{93}	3_{44}
17	Ролконская	1	957_7	2562_0	2_{67}	7_3	5_3	2_0	19_7	2_{70}	2_{68}
	По IV группѣ . .	—	5088_7	9518_0	3_{18}	253_1	238_6	14_8	1222_9	4_{83}	3_{94}
18	Домахонская.	2	13_2	15_1	1_{17}	—	—	—	—	—	1_{17}
19	Глодневская	2	85_8	137_7	1_{61}	—	—	—	—	—	1_{61}
	По V группѣ . .	—	99_0	153_1	1_{55}	—	—	—	—	—	1_{55}
	По уѣзду . . .	—	$21375_{[1]}$	$81252_{[2]}$	3_{80}	4374_6	3390_4	532_7	$20861_{[6]}$	4_{77}	4_{29}

Таб. VI.

СВѢДѢНІЯ

о густотѣ населенія и размѣрахъ надѣльнаго землевладѣнія по районамъ и группамъ.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Всего земли по планамъ генер. межеванія (въ десятинахъ).	Душъ обоего пола сельскаго наличнаго населенія.	Приходится десят. земли на 1 сельс. жителя.	Приходится десятинъ над. земли. На 1 надѣльн. семью.	На 1 наличнаго работн.	На 1 наличнаго ѣдока.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Больше-Бобровская .	—	13533_{1}	6203	2_{18}	5_{6}	4_{1}	0_{9}
2	Домаховская	1	25240_{0}	9740	2_{59}	7_{1}	4_{6}	1_{1}
3	Веретенинская . . .	—	11824_{5}	6035	1_{96}	5_{9}	4_{2}	0_{9}
4	Работьковская . . .	—	16008_{0}	6930	2_{31}	7_{1}	6_{7}	1_{6}
5	Хотѣевская	—	10479_{3}	5676	1_{85}	6_{4}	4_{0}	1_{0}
	По I группѣ . .	—	77086_{0}	34584	2_{23}	6_{7}	4_{5}	1_{1}
6	Гнѣздиловская . . .	2	6515_{4}	3631	1_{79}	6_{3}	4_{7}	1_{1}
7	Лубянская	—	11618_{1}	5751	2_{02}	6_{6}	5_{4}	1_{2}
8	Волковская	—	14938_{9}	8288	1_{80}	5_{8}	4_{0}	0_{9}
9	Мало-Бобровская . .	—	18837_{3}	8818	2_{14}	6_{7}	4_{5}	1_{1}
	По II группѣ. .	—	51909_{7}	26488	1_{96}	6_{4}	4_{5}	1_{1}
10	Долбенкинская . . .	—	21824_{3}	8378	2_{60}	6_{3}	4_{5}	1_{1}
11	Веребская	1	19958_{3}	7048	2_{83}	9_{2}	5_{6}	1_{7}
12	Соломинская	—	11852_{1}	5075	2_{34}	7_{5}	5_{3}	1_{3}
13	Волконская	2	10182_{0}	3812	$2_{[illegible]}$	8_{1}	$6_{[illegible]}$	1_{6}
	По III группѣ .	—	63816_{1}	21313	2_{62}	7_{7}	5_{3}	1_{3}
14	Веребская	2	1067_{5}	589	1_{81}	12_{5}	7_{5}	1_{9}
15	Глодневская	1	7589_{6}	4402	1_{72}	9_{0}	6_{0}	1_{5}
16	Гнѣздиловская . . .	1	4864_{4}	1837	2_{65}	8_{0}	5_{2}	1_{3}
17	Волконская	1	$7351_{[illegible]}$	2568	2_{86}	9_{1}	6_{1}	1_{5}
	По IV группѣ .	—	20873_{3}	9396	2_{22}	9_{2}	6_{1}	1_{5}
18	Домаховская	2	1551_{0}	112	13_{85}	11_{3}	7_{4}	1_{8}
19	Глодневская	2	3906_{0}	1186	3_{29}	12_{2}	8_{9}	2_{0}
	По V группѣ. .	—	5457_{6}	1296	4_{21}	12_{1}	8_{8}	2_{0}
	По уѣзду . . .	—	219142_{7}	96077	2_{28}	7_{2}	4_{9}	1_{2}

Таб. VII.

СВОДЪ

важнѣйшихъ данныхъ, принятыхъ для раздѣленія Дмитровскаго уѣзда на оцѣночные районы и группы.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Производительн. 100 дес. пашни по отношенію къ производ. 100 д. суперп.	Средняя продажная цѣна на землю въ 1861—1893 г.	Средняя цѣна на надѣльн. земли, сдаваемыя въ аренду цѣлыми душами.	Приходится десятинъ земли на 1 наличн. жителя.	№№ волостей и районовъ въ нисходящемъ порядкѣ. По производительн. пашни.	По продажнымъ цѣнамъ.	По арендным цѣнамъ.	По густотѣ населенія.	По урожаямъ на надѣльн. зем. Ржи.	Овса.	Средняя ариѳметическ. изъ номеровъ.	Средній номеръ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Больше-Бобровская .	—	198,[illegible]	111,[illegible]	1,[illegible]	2,[illegible]	2	1	3	9	4	5	4,[illegible]	2
2	Домаховская . . .	1	181,[illegible]	84,[illegible]	4_{21}	2,[illegible]	5	3	5	12	1	3	4,[illegible]	3
3	Веретенинская. . .	—	199,[illegible]	85_{12}	5_{38}	1_{0}	1	2	1	6	3	2	2_{5}	1
4	Работьковская . . .	—	175,[illegible]	77,[illegible]	3,[illegible]	2,[illegible]	7	6	12	10	2	1	6,[illegible]	[illegible]
5	Хотѣевская	—	169,[illegible]	80_{6}	4_{20}	1_{8}	3	4	6	5	7	6	5,[illegible]	4
	По I группѣ.	—	188,[illegible]	91,[illegible]	4,[illegible]	2,[illegible]	3,[illegible]	3_{2}	5,[illegible]	8,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	4,[illegible]	I
6	Гнѣздиловская. . .	2	180_{0}	67,[illegible]	4,[illegible]	1,[illegible]	6	9	4	2	5	10	6_{0}	5
7	Лубянская.		182_{5}	77,[illegible]	3,[illegible]	2,[illegible]	4	5	10	7	12	9	7_{5}	9
8	Волковская	—	168,[illegible]	76,[illegible]	4_{72}	1,[illegible]	10	7	2	3	8	1[illegible]	7_{2}	7
9	Мало-Бобровская . .	—	173_{5}	75_{12}	3,[illegible]	2,[illegible]	8	8	9	8	6	7	7,[illegible]	8
	По II группѣ.	—	171,[illegible]	74,[illegible]	4_{05}	1_{9}	7_{0}	7_{2}	6_{3}	5_{0}	7_{5}	9,[illegible]	7,[illegible]	II
10	Долбенкинская. . .	—	159,[illegible]	61_{66}	4,[illegible]	2,[illegible]	12	10	7	13	10	12	10_{7}	10
11	Веребская	1	167,[illegible]	60,[illegible]	3_{21}	2,[illegible]	11	11	13	16	9	4	10,[illegible]	11
12	Соломинская . . .	—	168,[illegible]	57_{75}	3_{55}	2_{31}	9	12	11	11	11	11	10,[illegible]	12
13	Волконская	2	157,[illegible]	46,[illegible]	3_{03}	2,[illegible]	13	14	15	15	13	8	13_{0}	14
	По III группѣ.	—	163,[illegible]	59,[illegible]	3,[illegible]	2,[illegible]	11,[illegible]	11,[illegible]	11_{5}	13	10_{7}	8,[illegible]	11,[illegible]	III
14	Веребская	2	141,[illegible]	—	2_{60}	1,[illegible]	15	—	16	4	14	16	13_{0}	15
15	Глодневская. . . .	1	151,[illegible]	13,[illegible]	3,[illegible]	1,[illegible]	14	15	14	1	15	15	12_{3}	13
16	Гнѣздиловская. . .	1	137_{2}	51,[illegible]	3_{96}	2,[illegible]	17	13	8	14	16	17	14_{2}	16
17	Волконская	1	141,[illegible]	11,[illegible]	2_{67}	2,[illegible]	16	16	17	17	17	11	16_{2}	17
	По IV группѣ.	—	115,[illegible]	13,[illegible]	3,[illegible]	2_{22}	15,[illegible]	14_{7}	13,[illegible]	9,[illegible]	15_{5}	15,[illegible]	14,[illegible]	IV
18	Домаховская . . .	2	100_{0}	—	1,[illegible]	13,[illegible]	19	—	19	19	18	—	18,[illegible]	19
19	Глодневская. . . .	2	124_{0}	—	1,[illegible]	3,[illegible]	18	—	18	18	19	18	18,[illegible]	18
	По V группѣ.	—	123,[illegible]	—	1_{35}	4,[illegible]	18_{5}	—	18,[illegible]	18,[illegible]	18,[illegible]	18,[illegible]	18,[illegible]	V
	По уѣзду . .	—	173	73,[illegible]	3_{50}	2,[illegible]								

Пашня.

I

Общая площадь пашни въ Дмитровскомъ уѣздѣ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія достигаетъ 134711,0 дес Изъ этого числа принадлежитъ:

Таблица VIII.	Дес	%
Крестьянскимъ обществамъ (надѣльная).	80074$_3$	59$_4$
Среднимъ и крупнымъ частнымъ владѣльцамъ (имѣющимъ свыше 50 дес. удобной земли)	47166$_9$	35$_0$
Мелкимъ частнымъ владѣльцамъ (имѣющимъ менѣе 50 дес. земли каждый) .	5691$_3$	4$_2$
Церквамъ	1678$_1$	1$_3$
Городу	100$_4$	0$_1$
Итого . . .	134711$_0$	100

Такъ какъ способы веденія полеваго хозяйства, въ зависимости отъ которыхъ находится производительность распашныхъ земель, расходы по ихъ обработкѣ и величина приносимаго ими чистаго дохода, у мелкихъ землевладѣльцевъ съ одной стороны, среднихъ и крупныхъ съ другой, значительно разнятся между собою, то нормы доходности пашни въ той и другой категоріи владѣній могутъ представлять изъ себя разныя величины, а посему должны быть исчислены особо, независимо одна отъ другой. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи мы приводимъ два параллельныхъ расчета: одинъ для мелкихъ хозяйствъ, типическою формою для которыхъ мы считали крестьянское хозяйство на надѣльной землѣ, другой—для среднихъ и крупныхъ имѣній, составленный на основаніи свѣдѣній о хозяйствахъ владѣльцевъ, имѣющихъ свыше 50 дес. удобной земли каждый.

Сѣвообороты.

Такъ какъ величина дохода, приносимаго пахатной землей, находится въ зависимости отъ той площади ея, которая ежегодно засѣвается, и отъ тѣхъ растеній, которыя на ней по преимуществу возлѣлываются, то мы прежде всего и остановимся на выясненіи этихъ вопросовъ, т. е укажемъ сѣвообороты, принятые въ Дмитровскомъ уѣздѣ, и главные хлѣба, возлѣлываемые въ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ.

Что касается крестьянскихъ хозяйствъ, то трехпольная система въ нихъ господствуетъ безраздѣльно и, стало быть, изъ принадлежащей имъ пашни ежегодно находится подъ посѣвами двѣ трети, при чемъ одна треть – подъ озимыми хлѣбами и одна треть —подъ яровыми. Свѣдѣнія-же о сѣвооборотахъ, принятыхъ въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таб. IX.

Свѣдѣнія

о сѣво-оборотахъ среднихъ и крупныхъ имѣній Дмитровскаго уѣзда.

Наименованіе сѣвооборотовъ.	Число имѣній.	Въ нихъ всего десятинъ пашни.	Въ томъ числѣ.			Въ процентахъ.				
			Подъ паромъ	Подъ плодосмѣнными посѣвами.	Въ аренду.	Число имѣній.	Въ нихъ всего десятинъ пашни.	Въ томъ числѣ. Подъ паромъ	Подъ плодосмѣнными посѣвами.	Въ аренду.
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
3-хъ польный . . .	86	22716.	7016.	8771.	6898.	86.	49.	52.	42.	57.
4-хъ польный . . .	6	3050.	790.	1833.	427.	6.	6.	5.	8.	3.
9-ти польный . . .	1	1811.	452.	1112.	246.	1.	3.	3.	5.	2.
Разные	7	18274.	5037.	8810.	4423.	7.	39.	37.	42.	36.
Итого. .	100.	45852.	13327.	20527.	11998.	100.	100.	100.	100.	100.
Въ % . .		100.	29.	44.	26.					

Такимъ образомъ, изъ 100 среднихъ и крупныхъ имѣній 86, коимъ принадлежитъ почти половина всей распаханной земли, зарегистрированной въ этой категоріи владѣній, держатся исключительно трехпольной системы хозяйства. Только 7 имѣній, площадь пашни которыхъ составляетъ 10,6% общаго ея количества, цѣликомъ ввели у себя многопольную систему и въ 7, наиболѣе крупныхъ имѣніяхъ, мы встрѣчаемъ на ряду съ трехпольнымъ и другіе сѣвообороты. Много-

польная система хозяйства характеризуется меньшею, по сравненію съ трехпольемъ, площадью пашни, находящейся подъ паромъ. Обращаясь къ вышеприведеннымъ итогамъ, мы видимъ, что изъ 45.852,9 дес. пашни во время регистраціи находилось подъ паромъ 13.327,2 дес. или 29% т. е. меньше того, сколько могло бы быть при исключительномъ господствѣ трехполья, всего только на 4,3%. Одно изъ самыхъ крупныхъ имѣній уѣзда, площадь пахатной земли въ которомъ достигаетъ почти 6000 дес., было зарегистрировано въ моментъ перехода отъ трехполья къ четырехполью. Въ матеріалахъ встрѣчаются указанія и на обратный переходъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ опыта отъ многопольной системы хозяйства къ трехпольной. Все это заставляетъ думать, что многопольные сѣвообороты въ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда нельзя считать чѣмъ-то окончательно установившимся и на нихъ нужно смотрѣть скорѣе какъ на опыты, чѣмъ какъ на нормальный порядокъ. Въ виду этихъ соображеній, при исчисленіи нормъ доходности пахатныхъ земель въ имѣніяхъ свыше 50 дес., мы считали болѣе осторожнымъ держаться того-же порядка, что и для земель мелкихъ владѣльцевъ, т. е. считали трехполье типической формой хозяйства для всѣхъ безусловно владѣній Дмитровскаго уѣзда.

Свѣдѣнія о растеніяхъ, культивируемыхъ въ крестьянскихъ и помѣщичьихъ хозяйствахъ, сгруппированы нами въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

Табл. X.

Яровые посѣвы на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Всего подъ яровыми хлѣбами десятинъ.	В ъ т о м ъ				В ъ ч и с л ѣ.				В ъ п р о ц е н т а х ъ.								
				Подъ овсомъ.	Подъ гречей.	Подъ картофелемъ.	Подъ просомъ.	Подъ ячменемъ.	Подъ чечевицей.	Подъ горохомъ.	Подъ остальными хлѣбами.	Всего подъ яровыми посѣвами.	Подъ овсомъ.	Подъ гречей.	Подъ картофелемъ.	Подъ просомъ.	Подъ ячменемъ.	Подъ чечевицей.	Подъ горохомъ.	Подъ остальными хлѣбами.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Больше-Гобровская . . .	—	924$_9$	466$_8$	152$_9$	193$_5$	32$_0$	—	17$_2$	30$_3$	31$_6$	100$_0$	50$_5$	16$_5$	20$_9$	3$_5$	—	1$_9$	3$_1$	3$_4$
2	Домаховская	1	2717$_1$	1338$_5$	338$_0$	560$_1$	130$_0$	—	116$_8$	213$_6$	20$_1$	100$_0$	49$_3$	12$_4$	20$_6$	4$_5$	—	4$_3$	7$_9$	0$_7$
3	Веретенинская	—	637$_2$	289$_8$	128$_3$	159$_4$	30$_3$	—	—	0$_2$	29$_2$	100$_0$	45$_5$	20$_1$	25$_0$	4$_8$	—	—	0$_0$	4$_6$
4	Работьковская	—	2165$_4$	1300$_2$	279$_9$	200$_5$	48$_0$	—	47$_1$	53$_9$	235$_1$	100$_0$	60$_1$	12$_9$	9$_2$	2$_2$	—	2$_2$	2$_5$	10$_9$
5	Хотѣевская	—	1019$_3$	507$_3$	105$_7$	165$_0$	46$_0$	62$_4$	9$_1$	64$_0$	59$_2$	100$_0$	49$_8$	10$_3$	16$_2$	4$_6$	6$_1$	0$_9$	6$_3$	5$_6$
	По I группѣ .	—	6163$_9$	3902$_7$	1004$_8$	1278$_5$	288$_1$	62$_3$	190$_2$	362$_0$	370$_2$	100$_0$	52$_3$	13$_3$	17$_1$	3$_9$	0$_8$	2$_0$	4$_9$	5$_0$
6	Гнѣздиловская	2	1205$_5$	627$_3$	199$_3$	127$_6$	90$_1$	—	—	124$_0$	41$_0$	100$_0$	51$_9$	16$_5$	10$_5$	7$_4$	—	—	10$_3$	3$_4$
7	Лубянская	—	1440$_3$	529$_1$	438$_1$	190$_9$	115$_3$	—	104$_2$	56$_3$	6$_2$	100$_0$	36$_8$	30$_4$	13$_3$	8$_0$	—	7$_2$	3$_9$	0$_4$
8	Волковская	—	1237$_6$	431$_9$	468$_6$	172$_0$	49	—	50$_4$	47$_0$	18$_0$	100$_0$	34$_9$	37$_8$	13$_9$	4$_0$	—	4$_1$	3$_8$	1$_5$
9	Мало-Бобровская	—	2089$_1$	864$_0$	314$_3$	577$_1$	108$_8$	—	8$_6$	211$_5$	4$_3$	100$_0$	41$_4$	15$_1$	27$_6$	5$_2$	—	0$_4$	10$_1$	0$_2$
	По II группѣ.	—	6975$_6$	2452$_5$	1420$_0$	1067$_6$	565$_5$	—	163$_2$	439$_0$	69$_3$	100$_0$	41$_1$	25$_8$	17$_8$	6$_1$	—	2$_7$	7$_3$	1$_2$
10	Долбенкинская	—	2120$_7$	1089$_2$	360$_5$	335$_4$	91$_6$	—	11$_9$	55$_7$	173$_4$	100$_0$	51$_3$	17$_0$	15$_9$	4$_1$	—	0$_6$	2$_6$	8$_2$
11	Веребская	1	3436$_2$	1319$_5$	427$_8$	358$_0$	60$_4$	75$_1$	22$_6$	123$_0$	50$_2$	100$_0$	54$_1$	17$_5$	14$_7$	2$_5$	3$_1$	0$_9$	5$_0$	2$_1$
12	Соломинская	—	1723$_1$	628	369$_7$	306$_6$	216$_2$	—	87$_0$	115$_2$	—	100$_0$	36$_5$	21$_4$	17$_8$	12$_8$	—	5$_0$	6$_7$	—
13	Волконская	2	1151$_2$	570$_7$	100$_3$	148$_0$	52$_0$	0$_8$	92$_2$	183$_8$	3$_2$	100$_0$	49$_6$	8$_7$	12$_9$	4$_5$	0$_0$	8$_0$	16$_0$	0$_3$
	По III группѣ.	—	7451$_2$	3607$_8$	1258$_1$	1148$_0$	423$_2$	75$_6$	213$_7$	477$_7$	226$_8$	100$_0$	48$_5$	16$_9$	15$_4$	5$_7$	1$_0$	2$_8$	6$_3$	3$_4$
14	Веребская	2	280$_0$	137$_0$	63$_8$	38$_0$	8.	—	—	82$_5$	—	100$_0$	48$_9$	22$_6$	13$_0$	3$_1$	—	—	11$_6$	—
15	Глодневская	1	1625$_5$	648$_2$	261$_0$	298$_0$	109$_0$	99$_0$	2$_0$	175$_0$	33$_3$	100$_0$	39$_9$	16$_1$	18$_3$	6$_7$	6$_1$	0$_1$	10$_8$	2$_0$
16	Гнѣздиловская	1	676$_0$	361$_6$	3$_0$	90$_0$	57$_3$	—	—	147$_0$	17$_5$	100$_0$	53$_4$	0$_4$	13$_5$	8$_5$	—	—	21$_8$	2$_6$
17	Волконская	1	963$_5$	548$_1$	109$_7$	120$_6$	57$_3$	3$_0$	12$_0$	106$_4$	6$_0$	100$_0$	56$_8$	11$_3$	12$_8$	6$_0$	0$_3$	1$_2$	11$_0$	0$_6$
	По IV группѣ.	—	3545$_0$	1694$_3$	437$_5$	546$_6$	232$_7$	102$_0$	14$_0$	460$_9$	56$_5$	100$_0$	47$_5$	12$_3$	15$_4$	6$_5$	2$_9$	0$_4$	13$_0$	1$_6$
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	468$_0$	210$_0$	93$_0$	90$_0$	40$_0$	17$_0$	—	10$_0$	8$_0$	100$_0$	44$_0$	19$_9$	19$_2$	8$_6$	3$_5$	—	2$_1$	1$_7$
	По V группѣ. .	—	468$_0$	210$_0$	93$_0$	90$_0$	40$_0$	17$_0$	—	10$_0$	8$_0$	100$_0$	44$_9$	19$_9$	19$_2$	8$_6$	3$_6$	—	2$_1$	1$_7$
	По уѣзду. . .	—	24883$_7$	11867$_3$	4213$_7$	4130$_9$	1347$_8$	257$_0$	581$_1$	1749$_6$	736$_5$	100$_0$	47$_7$	16$_9$	16$_6$	5$_5$	1$_9$	2$_3$	7$_0$	3$_0$

Что-же касается озимаго клина, то, за исключеніемъ случаевъ недостатка сѣмянъ и весенней перепашки, у крестьянъ онъ цѣликомъ засѣвается рожью. Такимъ образомъ, главными хлѣбами для крестьянскихъ хозяйствъ Дмитровскаго уѣзда должны быть признаны: для озимаго клина—рожь, для яроваго—овесъ, греча и картофель.

Табл. XI.

Свѣдѣнія

о хлѣбахъ, культивируемыхъ въ имѣніяхъ свыше 50 дес.

	Всего подъ экономическими хлѣбами.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ:												
		Подъ рожью.	Подъ озимой пшеницей.	Подъ овсомъ.	Подъ ячменемъ.	Подъ просомъ.	Подъ гречей.	Подъ горохомъ.	Подъ картофелемъ.	Подъ кормовой свеклой.	Подъ викой на сѣмяна.	Подъ викой на овесъ.	Подъ кл.-в.-ромъ.	Подъ другими растеніями.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Въ уѣздѣ .	20527₂	8113₃	533₈	7014₃	107₇	353₁	550₃	55₀	2566₀	15₃	251₈	117₁	575₀	244₂
Въ % . . .	100₀	39₅	2₀	34₃	0₅	1₇	2₇	0₃	12₅	0₁	1₂	0₆	2₈	1₂

Такимъ образомъ, главными хлѣбами въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ являются: рожь, овесъ и картофель. Болѣе подробныя свѣдѣнія о площади пашни, занятой ими въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, даны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Табл. XII.

ПЛОЩАДЬ

пашни подъ главными хлѣбами въ среднихъ и крупн. имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	№№ районовъ.	Въ абсолютныхъ числахъ.						Въ процентахъ				
			Число экономій.	Всего подъ экономическими хлѣбами десятинъ.	Въ томъ числѣ.				Всего десятинъ подъ экономич. хлѣбами.	Во томъ числѣ.			
					Подъ рожью.	Подъ овсомъ.	Подъ картофелемъ.	Подъ прочими хлѣбами.		Подъ рожью.	Подъ овсомъ.	Подъ картофелемъ.	Подъ прочими хлѣбами.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Б.-Бобровская	—	9	2206$_0$	838$_8$	717$_5$	330$_8$	318$_9$	100$_0$	38$_0$	32$_5$	15$_0$	14$_5$
2	Домаховская	1	7	1494$_5$	655$_2$	553$_4$	111$_1$	174$_8$	100$_0$	43$_9$	37$_0$	7$_4$	11$_7$
3	Вертенниская	—	6	1832$_2$	648$_1$	778$_0$	234$_5$	171$_6$	100$_0$	35$_4$	42$_5$	12$_8$	9$_3$
4	Работьковская	—	9	1596$_0$	747$_0$	444$_0$	56$_0$	348$_4$	100$_0$	46$_8$	27$_9$	3$_5$	21$_8$
5	Хотѣевская	—	11	838$_3$	408$_1$	337$_5$	36$_6$	56$_1$	100$_0$	48$_7$	40$_3$	4$_4$	6$_7$
	По I группѣ.		42	7967$_0$	3297$_4$	2830$_4$	769$_0$	1069$_6$	100$_0$	41$_4$	35$_0$	9$_6$	13$_4$
6	Гнѣздиловская	2	2	213$_5$	84$_0$	75$_0$	3$_0$	51$_5$	100$_0$	39$_4$	35$_1$	1$_4$	24$_1$
7	Лубянская	—	7	1085$_4$	507$_8$	392$_1$	44$_0$	141$_5$	100$_0$	46$_5$	36$_1$	4$_1$	13$_0$
8	Волковская	—	6	2027$_5$	469$_9$	486$_4$	337$_0$	735$_1$	100$_0$	23$_2$	23$_9$	16$_6$	36$_3$
9	Мало-Бобровская	—	6	1072$_8$	318$_5$	291$_0$	313$_5$	149$_8$	100$_0$	29$_7$	27$_1$	29$_3$	13$_9$
	По II группѣ		21	4399$_5$	1379$_6$	1244$_5$	697$_5$	1077$_9$	100$_0$	31$_4$	28$_3$	15$_8$	24$_5$
10	Долбенкинская	—	3	2695$_4$	1189$_4$	1081$_6$	353$_8$	66$_0$	100$_0$	44$_1$	40$_1$	13$_1$	2$_5$
11	Веребская	1	10	679$_6$	324$_9$	256$_9$	31$_0$	66$_8$	100$_0$	47$_8$	37$_8$	4$_6$	9$_8$
12	Соломинская	—	6	1018$_0$	418$_0$	356$_0$	141$_0$	103$_0$	100$_0$	41$_0$	35$_0$	13$_9$	10$_1$
13	Волконская	2	4	710$_0$	316$_0$	302$_0$	29$_0$	63$_0$	100$_0$	44$_5$	42$_5$	4$_1$	8$_9$
	По III группѣ		23	5103$_0$	2248$_3$	1996$_4$	559$_5$	298$_8$	100$_0$	44$_0$	39$_1$	11$_0$	5$_9$
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Гнѣздиловская	1	2	168$_0$	66$_0$	37$_0$	32$_0$	33$_0$	100$_0$	39$_3$	22$_0$	19$_0$	19$_7$
17	Волконская	1	5	520$_0$	208$_0$	199$_0$	54$_0$	59$_0$	100$_0$	40$_0$	38$_3$	10$_4$	11$_3$
	По IV группѣ.		7	688$_0$	274$_0$	236$_0$	86$_0$	92$_0$	100$_0$	39$_8$	34$_2$	12$_7$	13$_3$
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду.		93	18157$_5$	7199$_7$	6307$_3$	2112$_0$	2538$_5$	100$_0$	39$_7$	34$_7$	11$_6$	14$_0$

Въ виду незначительности, по сравненію съ главными хлѣбами, всѣхъ другихъ посѣвовъ, какъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ и въ частновладѣльческихъ, мы считали возможнымъ не производить особыхъ вычисленій для опредѣленія приносимаго ими чистаго дохода и доходъ, даваемый главными хлѣбами, считать нормальнымъ для всѣхъ другихъ посѣвовъ въ соотвѣтствующемъ клину. Поступить такъ для насъ было необходимо и вслѣдствіе недостатка данныхъ, какъ относительно урожаевъ другихъ воздѣлываемыхъ въ уѣздѣ растеній, такъ и относительно стоимости получаемыхъ при этомъ продуктовъ и расходовъ по обработкѣ.

По недостатку данныхъ мы вынуждены также отказаться отъ опредѣленія дохода, даваемаго однимъ изъ главныхъ хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ—гречихой. Году изслѣдованія предшедствовалъ цѣлый рядъ неурожайныхъ [1]) для этого хлѣба лѣтъ: по словамъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ, уже цѣлый десятокъ лѣтъ гречиха не давала не только хорошаго, но даже средняго сбора.

Благодаря этому обстоятельству, собранныя при мѣстномъ изслѣдованіи данныя объ урожаяхъ гречи отличаются крайнею неполнотою, отрывочностью и малою достовѣрностью, и мы не рѣшались пользоваться ими при опредѣленіи нормальной доходности нашей.

Послѣ этихъ предварительныхъ объясненій, которыя, надѣемся, уяснятъ читателю, почему нами принятъ тотъ, а не иной способъ исчисленія нормъ доходности, мы считаемъ возможнымъ перейти къ опредѣленію валового дохода, дава-

---

[1]) Исключеніемъ, на сколько можно судить по нашимъ матеріаламъ, былъ 1892 годъ. Но въ этомъ году посѣвы гречи у крестьянъ были очень незначительны: „сѣмянъ не было, объясняли они, перевели за неурожайные годы".

емаго распашными землями Дмитровскаго уѣзда, и для этого прежде всего остановимся на данныхъ о валовомъ сборѣ главныхъ хлѣбовъ.

Урожаи.

Нижепомѣщаемыя свѣдѣнія объ урожаяхъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ съ одной стороны, помѣщичьихъ — съ другой, не могутъ быть названы совершенно однородными. Первыя въ большинствѣ случаевъ представляютъ изъ себя собранныя при мѣстномъ изслѣдованіи данныя о среднихъ «обычныхъ» урожаяхъ на надѣльныхъ земляхъ Дмитровскаго уѣзда; всѣ случаи худшихъ и лучшихъ, сравнительно съ обыкновеннымъ, урожаевъ при обработкѣ были, по возможности, отброшены и въ нижеприводимую таблицу о валовомъ крестьянскомъ сборѣ не вошли. Что-же касается частныхъ землевладѣльцевъ, то таковые при опросѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ давали свѣдѣнія не о среднихъ для ихъ имѣній, а о дѣйствительно бывшихъ за послѣдніе годы урожаяхъ; при этомъ нѣкоторые изъ владѣльцевъ давали такія свѣдѣнія за нѣсколько лѣтъ, большинство-же только за послѣдніе 1—2 года. Хотя при обработкѣ полученныхъ такимъ путемъ данныхъ были отброшены всѣ свѣдѣнія объ урожаяхъ, которые самими владѣльцами охарактеризованы, какъ исключительные, однако можно все таки опасаться, что на вычисленныхъ нами нормахъ сильно сказалось качество урожаевъ за два послѣдніе (1891 и 1892) года. По имѣющимся въ матеріалахъ указаніямъ можно думать, что урожай ржи въ эти годы былъ близокъ къ среднему, урожай-же овса— ниже средняго.

Всѣ свѣдѣнія, касающіяся урожаевъ и высѣва, крестьянами давались въ мѣрахъ, частными-же владѣльцами—отчасти давались въ мѣрахъ, отчасти въ пудахъ. Въ таблицахъ XIII и XIV эти свѣдѣнія даны въ тѣхъ единицахъ мѣры и вѣса, въ которыхъ они были зарегистрированы.

Табл. XIII. См. прилож. 1-е [1])

ВАЛОВОЙ СБОРЪ.

главныхъ хлѣбовъ (въ мѣрахъ) на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Дмитровскаго уѣзда.

ГРУППЫ.	РОЖЬ. Число показаній.	РОЖЬ. Десятинъ.	РОЖЬ. Весь сборъ.	РОЖЬ. Средній на 1 десят	РОЖЬ. Колебанія.	ОВЕСЪ. Показаній.	ОВЕСЪ. Десятинъ.	ОВЕСЪ. Весь сборъ.	ОВЕСЪ. Средній на 1 десятину.	ОВЕСЪ. Колебанія.	КАРТОФЕЛЬ. Показаній.	КАРТОФЕЛЬ. Десятинъ.	КАРТОФЕЛЬ. Весь сборъ.	КАРТОФЕЛЬ. Средній на 1 десят.	КАРТОФЕЛЬ. Колебанія.
По I группѣ . . .	95	8181_1	305078_0	37_3	20_0—57_3	53	2852_0	134213_1	47_2	24_0—66_0	40	900_7	305131_0	338_7	130_0—689_0
По II группѣ. . . .	56	6330_9	208257_3	32_8	20_0—60_4	43	2649_5	104897_7	39_6	25_0—63_0	27	895_3	238812_8	266_7	125_0—539_0
По III группѣ . . .	41	6523_80	206420_5	31_6	21_8—58_3	30	2332_4	92820_0	39_8	21_0—63_0	18	538_4	170610_8	316_9	183_0—420_0
По IV группѣ . . .	12	2712_8	64736_1	23_9	16_0—36_7	11	1177_3	33351_0	28_3	18_3—43_8	6	268_0	55385_7	206_7	135_0—247_0
По V группѣ	2	$53\,8_0$	7998_6	14_9	14_7 18_3	1	210_1	4620_0	22_0	22_0—22_0	2	93_0	15750_0	169_4	157_0—525_0
По уѣзду	206	24286_3	792190_0	32_6	14_7—60_4	138	9221	369901_8	40_1	18_3—66_0	93	2695_4	785690_3	291_5	125_0—689_0

Таб. XIV. См. прилож. 2-е.

СВѢДѢНІЯ

о валовомъ сборѣ главныхъ хлѣбовъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

1 ГРУППЫ.	ДАННЫЯ ВЪ ПУДАХЪ. РОЖЬ. Число показаній. 2	Число десятинъ. 3	Весь сборъ. 4	Средній съ 1 дес. 5	Колебанія. 6	ОВЕСЪ. Число показаній. 7	Число десятинъ. 8	Весь сборъ. 9	Средній съ 1 десятины. 10	Колебанія. 11	КАРТОФЕЛЬ. Число показаній. 12	Число десятинъ. 13	Весь сборъ. 14	Средній съ 1 десятины. 15	Колебанія. 16
По I группѣ	17	2046_0	120553_6	58_9	33_0—104_0	7	$139\,2$	47522_9	34_1	24_1—104_0	9	461_0	139399_0	302_4	327_0—600
По II группѣ	9	1178_0	64304_0	57_1	28_0—67_5	3	355	16161_6	45_5	28_4—65_5	6	342_1	173466_0	507_1	359_0—700_0
По III группѣ	7	1758_8	95932_5	54_5	30_0—58_4	5	1519	55099_6	36_3	28_0—55_0	4	608_7	282790_0	464_3	354_0—700_0
По IV группѣ	3	96_0	4715_5	52_4	32_0—75_5	3	67	2390_2	35_0	24_0—61_1	1	14_0	4961_0	354_4	354_0—354_0
По V группѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	36	5073_7	285505_0	56_4	28_0—104_3	18	3381	121174_2	36_3	24_0—104_0	20	1425_8	$600\,316_0$	421_3	327_0—700_0

[1]) Давая здѣсь свѣдѣнія по группамъ, тѣже свѣдѣнія по волостямъ и ра… онамъ мы считали болѣе удобнымъ дать въ приложеніи

ГРУППЫ.	СВѢДѢНІЯ О РОЖЬ.					СВѢДѢНІЯ О ОВ	
	Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.
17	18	19	20	21	22	23	24
По I группѣ	17	778_1	30139_0	38_7	24_0—68_4	15	870_1
По II группѣ	5	75_6	5226_0	69_1	56_0—91_0	6	478_0
По III группѣ	15	684_9	31753_0	46_4	25_5—90_0	13	612_5
По IV группѣ	2	26_0	970_0	37_3	35_0—55_0	1	20_0
По V группѣ	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	39	1564_6	68089_2	43_5	24_0—91_0	35	2010_6

ДАНЫ ВЪ МѢРАХЪ. ЕСЪ.			КАРТОФЕЛЬ.				
Весь сборъ.	Средній съ 1 десятины.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 десятины.	Колебанія.
25	26	27	28	29	30	31	32
32137_0	36_9	22_8—111_4	7	112_8	81014_0	567_3	300_0—619_0
27908_0	58_4	48_0—85_0	2	7_0	3240	462_9	300_0—680_0
28454_0	44_3	20_0—112_0	5	47_0	21750_0	526_6	400_0—600_0
1350	67_5	67_5—67_5	1	2_0	700_0	350_0	350_0—350_0
—	—	—	—	—	—	—	—
89819_0	44_7	20_0 - 112_4	15-	158_8	109704_0	551_8	300_0—680_0

Табл. XV. См. прилож. 3-е.

ВАЛОВОЙ СБОРЪ

главныхъ хлѣбовъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда (въ пудахъ).

ГРУППЫ.	РОЖЬ.					ОВ	
	Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.
По I группѣ.	34	2825_0	154459_0	54_7	27_0—104_0	22	2262_1
По II группѣ	14	1253_8	70183_0	56_0	28_0—102_4	9	833_2
По III группѣ	22	2443_7	131654_1	53_9	28_7—123_0	18	2162_1
По IV группѣ	5	116_0	5806_8	50_1	32_0—75_8	4	87_2
По V группѣ	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	75	6638_3	362103_8	54_5	27_0—123_0	53	5344_1

ЕСЪ.			КАРТОФЕЛЬ.				
Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.
70018_5	31_0	16_0—78_0	16	603_6	240666_5	398_6	327_0—811_3
35697_2	42_8	28_4—65_5	8	349_1	177516_0	508_5	359_0—850_0
75017_3	35_2	14_0—78_4	9	655_7	313727_5	478_5	354_0—750_0
3335_2	38_2	24_0—61_1	2	16_0	5836_0	364_8	437_5—354_4
—	—	—	—	—	—	—	—
184068_5	34_4	14_0—78_4	35	1624_5	737746_0	454_1	327_0—850_0

Для упрощенія дальнѣйшихъ расчетовъ о стоимости получаемыхъ отъ полеваго хозяйства продуктовъ и для сравненія между собою сгруппированныхъ въ вышеприведенныхъ таблицахъ данныхъ о валовомъ сборѣ хлѣбовъ, необходимо выразить ихъ въ однѣхъ и тѣхъ-же единицахъ. Такъ какъ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на полевыя произведенія относятся къ единицамъ вѣса, то и всѣ данныя о валовомъ сборѣ мы считали за лучшее выразить въ пудахъ.

Свѣдѣній о вѣсѣ хлѣбовъ, собираемыхъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, при мѣстномъ изслѣдованіи было зарегистрировано очень немного, при чемъ всѣ они указываютъ, что вѣсъ помѣщичьихъ хлѣбовъ не ниже нормальнаго, т. е. не ниже 45 ф. для мѣры ржи, 28 ф. для мѣры овса и 50 ф. для мѣры картофеля. Нужно думать, что, принимая эти данныя для частно-владѣльческихъ хлѣбовъ, мы скорѣе нѣсколько уменьшаемъ дѣйствительный ихъ вѣсъ, чѣмъ увеличиваемъ.

Вышеприведенная таблица XIV, по переводѣ мѣръ при помощи указанныхъ нормъ въ пуды, можетъ быть представлена въ видѣ таблицы XV. (См стр. 32 и 33).

Крестьянскій хлѣбъ, благодаря худшей очисткѣ и худшему качеству зерна, легковѣснѣе помѣщичьяго. Собранныя по этому предмету данныя мы приводимъ въ нижеслѣдующей таблицѣ XVI.

Судя по этимъ даннымъ, замѣчается нѣкоторая разница въ вѣсѣ крестьянскихъ хлѣбовъ, собираемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго уѣзда. Однако разница эта такъ незначительна, что въ дальнѣйшихъ расчетахъ мы предпочитали пользоваться средними поуѣздными числами, какъ болѣе устойчивыми въ силу большаго числа показаній и, за округленіемъ, принимали: для ржи — 43 ф. въ мѣрѣ, для овса — 24,5 ф. Что-же касается картофеля, то и для крестьянскихъ хозяйствъ мы принимали нормальный [1]) вѣсъ, т. е. 10 п. въ четверти.

Считая болѣе удобнымъ теперь-же исключить изъ валового дохода, даваемаго пашней, расходъ на сѣмена, мы въ двухъ нижеслѣдующихъ (XVII—XVIII) таблицахъ даемъ свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ ржи, овса и картофеля, высѣваемыхъ на поляхъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ.

Пользуясь этимъ рядомъ таблицъ (табл. XV—XVIII) о валовомъ сборѣ и высѣвѣ, мы могли составить слѣдующую за тѣмъ таблицу XIX о чистомъ (за исключеніемъ сѣмянъ) сборѣ главныхъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго уѣзда и въ разныхъ категоріяхъ владѣній.

Разсматривая эту таблицу въ связи съ группировкой волостей и районовъ, установленной нами на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ I главѣ, мы видимъ, что чистый сборъ хлѣбовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ правильно понижается по группамъ и почти совпадаетъ съ приведенными въ I главѣ свѣдѣніями о производительности почвъ; исключеніе составляютъ только яровые хлѣба во II и III груп-

[1]) См. „Справочную книжку русскаго сельскаго хозяина". Сост. Баталинъ. С. П.-Б. 1888.

Таб XVI.

ВѢСЪ

КРЕСТЬЯНСКИХЪ ХЛѢБОВЪ.

(фунтовъ въ мѣрѣ).

№	ВОЛОСТЬ.	Районъ.	РОЖЬ				ОВЕСЪ.			
			Случаевъ.	Сумма.	Средняя.	Колебанія.	Случаевъ.	Сумма.	Средняя.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Больше-Бобровская .	—	28	1180	42_1	30—50	19	437_0	23_0	15—28
2	Домаховская	1	4	173_5	43_4	42_5-45_0	—	—	—	—
3	Веретеннинская . . .	—	11	474_0	43_1	39—50	10	254	25_4	20—30
4	Работьковская . . .	—	5	215_3	43_1	40—45	2	56	28	26—30
5	Хотѣевская	—	9	395	43_9	41—45	2	56	28	27—29
	По I группѣ .	—	57	2437_5	42_6	30—50	33	803	24_4	15—30
6	Гнѣздиловская . . .	2	3	131	43_7	41—45	1	30	30	30—30
7	Лубянская.	—	8	353	44_1	40—45	6	135	22_5	17—27
8	Волконская	—	15	635	42_3	35—50	13	308	23_7	17—28
9	Мало-Бобровская .	—	4	175_5	43_9	42_5—45	—	—	—	—
	По 2 группѣ .	—	30	1294_5	43_1	35—50	20	473	23_6	17—30
10	Долбенкинская . . .	—	12	535	44_6	40—45	3	79	26_3	25—27
11	Веребская	1	4	172	43	42—45	—	—	—	—
12	Соломинская	—	12	529_5	44_1	40—45	9	232	25_8	21—28
13	Волконская	2	8	339	42_4	38—46	3	68	22_7	20—28
	По 3 группѣ .	—	36	1575_5	43_8	38—46	15	379	25_3	20—28

№	Волость.	Районъ.	Рожь.				Овесъ.			
			Случаевъ.	Сумма.	Средняя.	Колебанія.	Случаевъ.	Сумма.	Средняя.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
14	Веребская	2	1	45	45	45—45	—	—	—	—
15	Глодневская	1	6	255	42_5	38—48	4	92	23	15—27
16	Гнѣздиловская . . .	1	2	90	45	45—45	3	80	26_7	20—30
17	Волконская	1	4	169	42_2	30—45	2	55	27_5	25—30
	По 4 группѣ .	—	13	559	43	38—45	9	227	25_2	15—30
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	По 5 группѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	—	136	5866_5	43_1	30—50	77	1882	24_4	15—30
	При преобълад. почвъ:									
	чернозема . . .	—	46	1963_3	42_7	30_0-50_0	20	476_0	23_8	15_0-30_0
	суглинка . . .	—	62	2699_0	43_5	35_0-50_0	40	982_0	24_5	15_0-30_0
	супеси	—	2	88_0	44	43_0-45_0	3	72_0	24_0	20_0-27_0
	чернозема и суглинка. . . .	—	26	1116_5	42_9	30_0-45_0	14	352_0	25_1	16_0-30_0

Табл. XVII. См. прилож. 4-е.

В Ъ С В Ъ Ъ.

главныхъ хлѣбовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Дмитровскаго уѣзда.

ГРУППЫ.	Р О Ж Ь.					О В Е С Ъ.					Е С Ъ.			К А Р Т О Ф Е Л Ь.				
	Число показаній.	Число десятинъ.	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.
По I группѣ . .	88	8219_5	58733_4	7_1	5_1—9_5	28	1339_1				19412_4	14_5	10_0—18_0	9	93_8	5818_2	62_0	60_0—80_0
По II группѣ . .	52	5958_6	43941_3	7_4	5_4—8_8	32	1587_4				20785_0	13_1	11_5—16_0	11	448_3	26504_0	59_1	42_0—80_0
По III группѣ .	47	7026_3	52162_8	7_4	6_0—10_0	22	1825_3				22719_2	12_4	10_0—16_0	6	174_0	10144_8	58_3	48_0—75_0
По IV группѣ. .	12	2712_5	17651_3	6_5	5_9—8_0	7	881_0				10639_0	12_1	11_0—13_0	1	50_0	2250_0	45_0	45_0—45_0
По V группѣ . .	2	538_0	3298_1	6_1	4_7—6_2	1	210_0				2520_0	12_0	12_0—12_0	—	—	—	—	—
По уѣзду . . .	201	24455_4	175786_9	7_2	4_7—10_0	90	5842_5				76075_5	13_0	10_0—18_0	27	766_1	44717_1	58_4	42_0—80_0

Табл. XVIII. См. прилож. 5-е.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о высѣвѣ главныхъ хлѣбовъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

Группы.	Свѣдѣнія данныя въ										Свѣдѣнія данныя									
	Ржи.					Овсѣ.					Картофелѣ.					Ржи.				
	Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
По I группѣ . . .	13	1344_5	11470_5	8_5	7_0—9_5	11	1751_2	17195_1	9_8	6_7—11_2	11	417_8	34196_0	81_8	70_0—89_5	21	1417_6	10932_3	7_7	6_0—10_0
По II группѣ . . .	7	1247_0	10850_7	8_7	7_0—9_2	3	394_7	3744_0	9_5	6_7—11_5	3	184_5	17821_0	96_6	70_0—124_0	6	158_5	1268_5	8_0	8_0—8_0
По III группѣ. . .	10	1958_8	17276_9	8_8	7_0—10_2	8	1624_6	14828_1	9_1	6_7—10_0	5	551_7	45802_2	83_2	60_0—89_1	10	432_0	3394_5	7_9	7_0—10_0
По IV группѣ. . .	4	96_0	811_5	8_5	7_3—9_0	3	59_2	465_1	7_9	6_7—10	1	14_0	1256_8	89_8	89_8—89_2	2	38_0	292_5	7_8	7_5—8_0
По V группѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду.	34	4646_3	40112_6	8_6	7_0—10_2	25	3837_7	36232_9	9_4	6_7—11_8	20	1168_0	99169_0	84_9	60_0—124_0	39	2046_8	15888_1	7_7	6_0—10_0

Свѣдѣнія данныя				
Овесъ.				
Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.
22	23	24	25	26
14	618_3	7877_5	12_7	11_5—16_0
8	663_5	9719_5	14_6	12_0—16_0
10	388_0	5278_0	13_6	11_5—16_0
2	40_0	500	12_5	12_0—13_0
—	—	—	—	—
34	1709_8	23375_8	13_7	11_5—16_0

См. на слѣд. стран.

Группы.	въ мѣрахъ. Картофель. Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Рожь. Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Овесъ. Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Картофель. Число показан.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
По I группѣ .	12	224$_6$	14682$_2$	65$_4$	40$_0$—100$_0$	34	2762$_1$	23769$_3$	8$_6$	6$_0$—11$_3$	25	2372$_5$	22709$_6$	9$_6$	6$_7$—11$_5$	23	642$_4$	52519$_0$	81$_8$	50$_0$—125$_0$
По II группѣ .	4	95$_8$	7136$_4$	74$_5$	55$_0$—80$_0$	13	1405$_6$	12278$_1$	8$_7$	7$_0$—9$_2$	11	1058$_2$	10548$_3$	10$_0$	8$_4$—11$_2$	7	280$_3$	26744$_5$	95$_4$	68$_8$—124$_0$
По III группѣ.	6	42$_0$	3143$_0$	74$_8$	40$_0$—90$_0$	20	2390$_5$	21094$_8$	8$_8$	7$_0$—11$_3$	18	2017$_6$	18522$_7$	9$_2$	6$_7$—11$_2$	11	593$_7$	49821$_0$	83$_9$	50$_0$—112$_5$
По IV группѣ.	2	4$_0$	270$_0$	67$_5$	60$_0$—75$_0$	6	134$_6$	1141$_7$	8$_5$	7$_3$—9$_0$	5	99$_2$	815$_1$	8$_2$	6$_7$—10$_0$	3	18$_0$	1594$_3$	88$_6$	75$_0$—93$_7$
По V группѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду . .	24	366$_4$	25231$_8$	68$_8$	40$_0$—100$_0$	73	6693$_1$	58233$_9$	8$_7$	6$_0$—11$_3$	59	5547$_5$	52596$_7$	9$_5$	6$_7$—11$_5$	44	1531$_4$	130708$_8$	85$_2$	50$_0$—125$_0$

Таб. XIX. См. приложеніе 6.е

ЧИСТЫЙ СБОРЪ

главныхъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ (мелкихъ) и частно владѣльческихъ (среднихъ и крупныхъ) хозяйствахъ.

ГРУППЫ.	НА ЗЕМЛЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ. Рожь. Въ мѣрахъ. Валовой сборъ съ 1 дес.	Высѣвъ на 1 десятину.	Сборъ за исключеніемъ сѣмянъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Овесъ. Въ мѣрахъ. Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину	Сборъ за исключеніемъ сѣмянъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
По I группѣ.	37$_3$	7$_1$	30$_2$	32$_5$	47$_5$	14$_5$	33$_0$	20$_2$
По II группѣ	32$_5$	7$_4$	25$_5$	27$_4$	39$_8$	13$_1$	26$_5$	16$_2$
По III группѣ	31$_5$	7$_4$	24$_2$	26$_5$	39$_5$	12$_3$	27$_4$	16$_8$
По IV группѣ	23$_9$	6$_5$	17$_4$	18$_7$	28$_3$	12$_1$	16$_2$	9$_9$
По V группѣ.	14$_9$	6$_1$	8$_8$	9$_5$	22$_0$	12$_0$	10$_0$	6$_1$
По уѣзду	32$_6$	7$_2$	25$_4$	27$_8$	40$_1$	13$_0$	27$_1$	16$_0$

ИСКИХЪ. На земляхъ крупныхъ и среднихъ частныхъ владѣльцевъ. Картофель. Въ мѣрахъ. Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину.	Сборъ за исключеніемъ сѣмянъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Рожь. Въ пудахъ. Валовой сборъ съ десятины.	Высѣвъ на 1 десятину.	Чистый сборъ съ 1 десят.	Овесъ. Въ пудахъ. Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину.	Чистый сборъ съ 1 десят.	Картофель. Въ пудахъ. Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину.	Чистый сборъ съ 1 десятины
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
338$_7$	62$_0$	276$_7$	345$_9$	54$_7$	8$_0$	46$_1$	31$_0$	9$_0$	21$_4$	398$_8$	81$_8$	316$_8$
266$_7$	59$_1$	207$_6$	259$_5$	56$_0$	8$_7$	47$_9$	42$_8$	10$_0$	32$_8$	508$_5$	95$_4$	413$_1$
316$_9$	58$_3$	258$_6$	323$_2$	53$_0$	8$_8$	45$_1$	35$_2$	9$_2$	26$_0$	478$_5$	83$_9$	394$_6$
206$_7$	45$_0$	161$_7$	202$_1$	50$_1$	8$_5$	41$_6$	38$_2$	8$_2$	30$_0$	364$_8$	88$_6$	276$_2$
169$_4$	(45$_0$)	124$_3$	155$_3$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
192$_5$	58$_4$	233$_1$	291$_4$	54$_5$	8$_7$	45$_8$	34$_0$	9$_5$	24$_0$	454$_1$	85$_2$	368$_9$

Всесоюзная БИБЛИОТЕКА имени

пахъ. Далеко не замѣчается той-же правильности въ данныхъ о чистомъ сборѣ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Послѣднее обстоятельство можетъ отчасти объясняться тою неоднородностью свѣдѣній о крестьянскихъ и помѣщичьихъ урожаяхъ, о которой мы говорили выше. Другое объясненіе можно найти въ разнокачественности крестьянскихъ и помѣщичьихъ земель въ одной и той-же мѣстности (помѣщичьи земли въ общемъ лучше крестьянскихъ). Наиболѣе-же вѣроятное объясненіе, нужно думать, кроется въ меньшей зависимости помѣщичьяго хозяйства отъ естественныхъ, стихійныхъ условій земледѣлія. Та или иная обработка пашни, разное качество сѣмянъ и другія обстоятельства, зависящія не отъ естественныхъ условій мѣстности, а отъ запаса средствъ и знаній, таланта и энергіи, вносимыхъ въ хозяйство, могутъ существенно вліять на производительность земли и сказываться значительными уклоненіями ея въ ту или другую сторону. Конечно, такія обстоятельства имѣютъ свое мѣсто и оказываютъ свое вліяніе, хотя быть можетъ въ меньшей степени, и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; разница между ними и помѣщичьими хозяйствами въ данномъ случаѣ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что, при немногочисленности послѣднихъ въ каждомъ районѣ и группѣ, особенности отдѣльныхъ имѣній черезъ—чуръ сильно сказываются на среднихъ величинахъ и лишаютъ насъ возможности установить градацію мѣстностей по доходности земли въ нихъ [1]).

Какъ-бы то ни было вычисленную нами среднюю урожайность для помѣщичьихъ хозяйствъ мы считаемъ возможнымъ принять за нормальную при данныхъ естественныхъ и экономическихъ условіяхъ и при данномъ запасѣ средствъ и знаній въ средѣ частныхъ владѣльцевъ. Нѣкоторое опасеніе у

[1]) Въ цѣляхъ оцѣнки правильнѣе было бы въ этомъ случаѣ считать нормальною доходностью для среднихъ и крупныхъ имѣній среднюю поуѣздную величину ея. Но чтобы не лишить читателя возможности дѣлать сравненіе между помѣщичьими хозяйствами и крестьянскими, въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ приводить расчетъ доходности не только для уѣзда, но и для группъ и районовъ.

насъ возбуждаютъ только нормы урожайности овса, которыя, какъ мы имѣли уже случай отмѣтить, можно думать, нѣсколько ниже дѣйствительныхъ.

II.

Сбытъ продуктовъ и цѣны.

Относительно сбыта земледѣльческихъ продуктовъ Дмитровскій уѣздъ находится въ сравнительно неблагопріятныхъ условіяхъ. Въ уѣздѣ нѣтъ ни желѣзныхъ дорогъ ни сплавныхъ рѣкъ, ни значительныхъ торговыхъ центровъ. Рынками сбыта для среднихъ и крупныхъ имѣній по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія служатъ: мѣсто производства, г.г. Дмитровскъ, Карачевъ, Орелъ, Фатежъ, слоб. Михайловка Курск. губ. и станціи Московско-Курской ж. д: Ноныры и Александровка. Данныя о значеніи этихъ рынковъ для хозяйствъ Дмитровскаго уѣзда мы считали возможнымъ сгруппировать въ слѣдующей таблицѣ.

Таб. XX.

СВѢДѢНІЯ

о мѣстѣ сбыта зерновыхъ продуктовъ средними и крупными имѣніями Дмитров. уѣзда.

Рынки сбыта.	Число экономій.	Въ нихъ всего дес. пашни.	Въ томъ числѣ.			Въ процентахъ.				
								Въ томъ числѣ.		
			Подъ паромъ.	Подъ экономическими хлѣбами.	Въ арендѣ изъ части.	Число экономій	Въ нихъ всего дес. пашни.	Подъ паромъ.	Подъ экономическими хлѣбами.	Въ арендѣ изъ части
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Мѣсто производства.	19	10686,	2821,	4909,	1067	35,	33,	29,	31,	13,
Г. Дмитровскъ. . .	9	1792,	533,	593,	370,	16,	5,	5,	3,	14,
Вообще Дмитровскій уѣздъ	1	442,	139,	332,	—	1,	1,	1,	2,	—
Итого въ Дмитр. уѣздѣ.	29	12920	3494,	5835,	1437,	53	40.	35,	37.	57,
Внѣ предѣловъ Дмитровскаго уѣзда. .	8	5074,	1593,	2585,	58,	14,	16,	16,	16,	2,
Въ Дмитровскомъ уѣздѣ и внѣ его .	17	13599,	4641,	7233,	984,	31,	43,	47,	46,	39,
Всего а) .	51	31594,	9729,	15654,	2479,	100	100,	100,	100,	100
Всего въ уѣздѣ б) .	101	45852,	13327,	20527,	3191,					
Отношеніе а къ б въ %	53,	68,	73,	76,	77,					

Табл. XXI.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ, по которымъ сбывались зерновые хлѣба средними и крупными имѣніями Дмитровскаго уѣзда.

(ЗА ПУДЪ ВЪ КОПѢЙКАХЪ).

ГОДЫ УРОЖАЯ	1892						1891						1890			1889						1888						Средняя въ 1888—1892 г.г. для ржи.	Средняя въ 1888—1892 г.г. для овса.	Средняя въ 1888—1890 и 1892 г.г. для ржи.	Средняя въ 1888—1890 и 1892 г.г. для овса.
РОДЪ ХЛѢБА	РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			РОЖЬ.			ОВЕСЪ.						
МѢСТА СБЫТА.	Число показ.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя	Колебанія.	Число показ.	Средняя ц.	Колебанія.	Число показ.	Средняя ц.	Колебанія.	Число показ.	Средняя ц.	Колебанія.	Число показ.	Средняя ц.	Колебанія.	Число показ.	Средняя ц.	Колебанія.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
На мѣстѣ производства. . . .	10	80$_1$	62$_5$-90$_0$	8	67$_6$	45$_0$-90$_0$	6	106$_7$	95$_0$-120$_0$	2	66$_0$	65$_0$-67$_0$	5	60$_4$	52$_0$-70$_1$	2	33$_0$	30$_0$-36$_0$	4	53$_3$	42$_5$-65$_0$	2	35$_0$	30—40	1	60$_0$	60—60	—	45$_0$	—	72$_1$	49$_2$	63$_5$	45$_0$
Въ Дмитровскѣ съ доставкой . .	11	75$_3$	75$_0$-85$_0$	10	64$_2$	55$_0$-77$_0$	6	105$_0$	90$_0$-120$_0$	5	61$_0$	50$_0$-75$_0$	4	61$_7$	46$_0$-80$_1$	2	38$_5$	32$_0$-45$_0$	3	52$_3$	40$_0$-62$_0$	1	40$_0$	40$_0$-40$_0$	2	65$_0$	60$_0$-70$_0$	1	40$_0$	40$_0$-40$_0$	71$_1$	48$_7$	63$_8$	45$_7$
Въ г. Орлѣ (съ доставкой? . . .	1	80$_0$	80$_0$-80$_0$	2	67$_5$	65$_0$-70$_0$	2	120$_0$	120 120$_0$	3	75$_0$	70$_0$-80$_0$	1	65$_0$	65$_0$ 65$_0$	2	63$_5$	60$_0$-67$_0$	—	52$_3$	—	1	55$_0$	55$_0$-55$_0$	—	63$_3$	—	1	50$_0$	50$_0$-50$_0$	76$_1$	62$_2$	65$_2$	59$_0$
Въ г. Карачевѣ съ доставкой . .	5	81$_1$	75$_0$-87$_5$	6	73$_5$	65$_0$-82$_5$	4	119$_5$	115-127$_0$	4	68$_5$	60$_0$ 74$_0$	1	74$_0$	74$_0$-74$_0$	2	47$_0$	45$_0$-49$_0$	1	60$_0$	60$_0$-60$_0$	1	45$_0$	45$_5$-45$_0$	—	63$_3$	—	—	45$_0$	—	79$_6$	55$_9$	69$_7$	52$_7$
Въ г. Фатежѣ и сл. Михайловкѣ Курск. губ., на ст. Поныри М.-К. ж.д. и другихъ (неизв.) мѣстахъ.	4	72$_5$	70$_0$-73$_0$	2	58$_5$	50$_0$-67$_0$	2	95$_0$	80$_0$-110$_0$	2	70$_0$	70$_0$-70$_0$	2	70$_0$	70$_0$-70$_0$	2	18$_5$	15$_0$-52$_5$	1	39$_0$	30$_0$-39$_0$	1	42	42$_5$-42$_5$	—	63$_3$	—	—	45	—	67$_9$	52$_9$	61$_2$	48$_2$
	31	77$_8$	62$_5$-90$_0$	28	66$_5$	45$_0$-90$_0$	20	108$_9$	80$_0$-127$_0$	16	67$_3$	50$_0$-80$_0$	13	63$_7$	46$_0$-80$_0$	10	46$_1$	32$_0$-67$_0$	9	52$_2$	39$_0$-65$_0$	6	42$_1$	30$_0$-55$_0$	3	63$_3$	60$_0$-70$_0$	2	45	40$_0$-50$_0$	73$_1$	53$_4$	64$_3$	50$_0$

Цѣны, по которымъ сбывали свои произведенія эти имѣнія, даны въ таблицѣ XXI.

Наконецъ, здѣсь-же даемъ свѣдѣнія о стоимости доставки полевыхъ произведеній на рынки.

Табл. XXII.

Цѣны

на доставку полевыхъ произведеній къ рынкамъ сбыта (за пудъ въ копѣйкахъ).

Разстоянія.	Среднее разстояніе	По зимнему пути.			По лѣтнему пути.		
		Число показаній.	Средняя цѣна	Колебанія	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
До 5 верстъ	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 5 до 10 верстъ	8_5	1	1_5	1_5—1_5	1	3_0	3_0—3_0
„ „ 10 „ 20 „ „	16_7	5	2_2	2_0—3_0	—	—	—
„ „ 20 „ 50 „ „	43_8	6	5_5	5_0—8_0	3	8_3	7_0—10_0
„ „ 50 „ 100 „ „	95_0	4	11_8	10_0-15_0	—	—	—

Экономіи, сбывающія зерновые хлѣба въ Дмитровскѣ, отстоятъ отъ послѣдняго на 5 – 20 верстъ, а потому стоимость доставки до него можетъ быть опредѣлена около 2 коп. съ пуда по зимнему пути и въ 3 коп. слишкомъ—по лѣтнему; стоимость доставки въ Карачевъ, находящійся на разстояніи 40 – 45 верстъ отъ экономій, сбывающихъ въ него хлѣбъ, можетъ быть принята въ 6 коп. съ пуда и до Орла (около 100 верстъ) въ 12 коп. съ пуда по зимнему пути.

Изъ табл. XX видно, что изъ 54 имѣній, мѣста сбыта для которыхъ извѣстны, 29, коимъ принадлежитъ до 37% всей площади, находящейся въ этихъ имѣніяхъ подъ экономическими хлѣбами, сбываютъ хлѣбъ въ самомъ Дмитровскомъ уѣздѣ. Если мы примемъ во вниманіе еще послѣднюю группу имѣній, сбывающихъ продукты въ Дмитровскомъ уѣздѣ и внѣ его, то для насъ станетъ несомнѣннымъ, что наибольшее значеніе для хозяевъ Дмитровскаго уѣзда имѣютъ мѣстныя цѣны.

Обращаясь къ таб. XXI, мы встрѣчаемся съ довольно страннымъ на первый взглядъ явленіемъ: цѣны на хлѣбъ въ г. Дмитровскѣ съ доставкой ниже, чѣмъ на мѣстѣ производства. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что на мѣстѣ хлѣбъ сбывается преимущественно крестьянамъ, продается круглый годъ и, главнымъ образомъ, весной и лѣтомъ, когда цѣны вообще выше; хлѣбъ отпускается изъ экономій часто въ кредитъ и подъ работу, при чемъ на цѣны несомнѣнно имѣетъ вліяніе стѣсненное положеніе покупщиковъ. Въ городѣ-же Дмитровскѣ, по имѣющимся въ нашихъ матеріалахъ указаніямъ, хлѣбъ сбывается преимущественно осенью и въ началѣ зимы и продается торговцамъ и скупщикамъ. Такимъ образомъ Дмитровскія цѣны могутъ быть названы «продажными цѣнами» въ томъ смыслѣ, какъ понимается этотъ терминъ въ текущей сельско-хозяйственной статистикѣ, въ отличіе отъ цѣнъ, по коимъ продукты сбываются на мѣстѣ производства, цѣнъ «покупныхъ». Такъ какъ въ составъ послѣднихъ входятъ расходы по храненію хлѣба и торговая прибыль, то мы считали болѣе правильнымъ оцѣнить чистый сборъ хлѣбовъ на основаніи первыхъ, а не вторыхъ.

Табл. XXI даетъ право думать, что окрашы уѣзда, сбывающія хлѣбъ въ Карачевъ и на др. станціи желѣзныхъ дорогъ, находятся въ сравнительно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ центральныя мѣстности уѣзда. Но, въ виду вообще незначительности нашихъ данныхъ о цѣнахъ, мы перѣшаемся воспользоваться этимъ указаніемъ, тѣмъ болѣе, что при ближайшемъ ознакомленіи съ табл. XXI мы видимъ, что не во всѣ годы цѣны на рожь и овесъ въ Карачевѣ, принимая во вниманіе доставку, превышали мѣстныя цѣны.

Такъ какъ цѣны на рожь въ 1891 году были непомѣрно высоки, то мы, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ этого года, считали болѣе осторожнымъ не пользоваться ими при опредѣленіи нормальной цѣны на этотъ хлѣбъ и принимали за таковую среднюю за четыре (1888—1890 и 1892) года. Для овса-же, цѣны на который и въ 1892 году были не ниже цѣнъ 1891 года, при чемъ высокія цѣны этихъ двухъ лѣтъ уравновѣшиваются низкими цѣнами 1889 и 1888 годовъ, мы считали возможнымъ пользоваться средними цѣнами за все пятилѣтіе.

Такимъ образомъ въ силу вышеуказанныхъ соображеній для оцѣнки чистаго сбора зерновыхъ хлѣбовъ съ распашныхъ земель Дмитровскаго уѣзда мы остановились на цѣнахъ, по которымъ таковые продавались въ г. Дмитровскѣ: рожь въ 1888—1890 и 1892 годахъ (63,6 коп. за пудъ) и овесъ въ 1888—1892 годахъ (48,7 коп за пудъ). Уменьшивъ эти цѣны на среднюю стоимость доставки продуктовъ до г. Дмитровска (3,0—3,7 коп. съ пуда), мы получили нормальныя цѣны: для ржи—60 коп. и для овса—45 коп. за пудъ.

По утвержденной г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ табели о цѣнахъ для руководства при взысканіи съ крестьянъ продовольственныхъ ссудъ, выданныхъ въ 1891 году, для Орловской губерніи назначены цѣны: для ржи 65 коп. и для овса 55 коп.

за пудъ. Вычисленныя нами цѣны такимъ образомъ ниже министерскихъ для ржи на $7,_7{}^0/_0$ и для овса на $22,_2{}^0/_0$. Эта разница въ процентахъ легко находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что рожь въ Дмитровскомъ уѣздѣ является продуктомъ преимущественно мѣстнаго потребленія, а овесъ — предметомъ вывоза. Доставка-же пуда тяжестей изъ Дмитровскаго уѣзда до станцій желѣзныхъ дорогъ, какъ мы выше видѣли, колеблется отъ 6 до 12 коп. за пудъ, т. е. почти равна той разницѣ въ цѣнахъ на овесъ, какая замѣчается между вычисленными нами и министерскими.

Производимый крестьянами хлѣбъ, въ виду его легковѣсности и плохой очистки, цѣнится обыкновенно дешевле экономическаго. Къ сожалѣнію, мѣстное изслѣдованіе не дало свѣдѣній о цѣнахъ на крестьянскій зерновой хлѣбъ, котораго вообще сбывается мало, а потому въ дальнѣйшихъ расчетахъ и для него мы должны были принять тѣ-же нормы, что и для помѣщичьяго.

Рынками сбыта для картофеля, кромѣ мѣстъ производства, служатъ обыкновенно винокуренные заводы. Послѣднихъ въ уѣздѣ 5, причемъ они довольно равномѣрно расположены по территоріи, такъ что, если принять во вниманіе нѣкоторые изъ заводовъ сосѣднихъ съ Дмитровскимъ уѣздовъ, то можно полагать, что всѣ производители картофеля находятся почти въ одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ его сбыту. Что касается цѣнъ на него, то онѣ были:

Табл. XXIII.

Ц Ѣ Н Ы

на картофель (за пудъ въ копѣйкахъ).

	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.
Въ 1892 году . . .	20	13_8	10_0—20_0
« 1891 « . . .	12	18_4	15_0—25_0
« 1890 « . . .	10	15_2	10_0—22_5
« 1889 « . . .	6	11_7	6_0—20_0
« 1888 » . . .	2	12_0	10_0—14_0
За пять лѣтъ . .	—	14_2	—

Уменьшивъ среднюю за пятилѣтіе на $2_{,2}$ коп.,—на стоимость доставки картофеля къ заводамъ,— мы получили цѣну 12 коп. за пудъ, каковую и принимали въ нашихъ дальнѣйшихъ расчетахъ за нормальную.

Пользуясь указанными нормами цѣнъ, мы могли составить нижеслѣдующую таблицу о валовомъ доходѣ, получаемомъ землевладѣльцами Дмитровскаго уѣзда съ 1 дес. разныхъ хлѣбовъ.

Таб. XXIV. См. прилож. 7-е.

ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ

1 дес. главныхъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ (мелкихъ) и частно-владѣльческихъ (крупныхъ и среднихъ) хозяйствахъ.

ГРУППЫ.	Въ крестьянскихъ хозяйствахъ.									Въ частно владѣльческихъ хозяйств.								
	Рожь.			Овесъ.			Картофель.			Рожь.			Овесъ.			Картофель.		
	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рублях.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ пудахъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ пудахъ.	Чистый сборъ въ рубляхъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
По I группѣ .	32_{5}	60	19_{50}	20_{1}	45	9_{03}	345_{9}	12	41_{50}	16_{1}	60	27_{66}	$21_{.}$	45	$9_{.63}$	$316_{.}$	12	38_{01}
По II группѣ .	27_{4}	60	16_{44}	16_{2}	45	7_{29}	259_{3}	12	$31_{1.}$	47_{3}	60	28_{38}	$32_{.}$	45	14_{70}	413_{1}	12	$49_{.}$
По III группѣ.	26_{0}	60	15_{60}	16_{8}	45	$7_{5.}$	323_{4}	12	38_{78}	45_{1}	60	27_{06}	26_{0}	45	$11_{.}$	394_{6}	12	$47_{.3}$
По IV группѣ.	18_{7}	60	11_{22}	9_{0}	45	$4_{.2}$	202_{1}	12	$24_{.}$	11_{8}	60	$24_{0.}$	30_{0}	45	13_{50}	276_{2}	12	$33_{1.}$
По V группѣ .	9_{6}	60	5_{70}	6_{1}	45	2_{74}	155_{5}	12	18_{66}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду . .	27_{3}	60	16_{35}	16_{6}	45	$7_{1.}$	$291_{.}$	12	$4_{.95}$	45_{8}	60	27_{48}	$24_{.}$	45	$11_{.20}$	$368_{.}$	12	$44_{.26}$

Стоимость другихъ продуктовъ, получаемыхъ при воздѣлываніи ржи и овса, какъ-то: соломы, мякины и проч., каковые продукты потребляются обыкновенно въ самыхъ хозяйствахъ, въ виду незначительности получаемаго отъ нихъ дохода и недостатка данныхъ, мы опредѣлять не будемъ и примемъ ее во вниманіе только при опредѣленіи стоимости удобренія.

III.

Удобреніе.

Обращаясь къ опредѣленію издержекъ производства, мы прежде всего встрѣчаемся съ расходами хозяйствъ на удобреніе. Примѣняется послѣднее далеко не на всей площади пашни въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Въ нашихъ матеріалахъ мы находимъ указанія на очень небольшое число общинъ, въ которыхъ удобреніе въ полевомъ хозяйствѣ примѣняется болѣе или менѣе давно и на всей пахатной землѣ, состоящей въ надѣлѣ; напротивъ, въ уѣздѣ много есть общинъ, вовсе еще не удобряющихъ полевой земли и, наконецъ, довольно многія общины зарегистрированы начавшими только въ послѣдніе годы вывозить удобреніе, кромѣ конопляниковъ, и на полевую землю. Что касается среднихъ и крупныхъ имѣній, то и среди нихъ мы встрѣчаемъ самое небольшое число такихъ, въ которыхъ удобреніе примѣняется на всей или хотя-бы на значительной части пахатной площади.

Свѣдѣній объ урожаѣ на земляхъ удобренныхъ и неудобренныхъ при изслѣдованіи могло быть получено очень немного, такъ какъ крестьяне при опросѣ обыкновенно давали свѣдѣнія о количествѣ собраннаго хлѣба на душу и затруднялись опредѣлить, сколько именно собрано ими съ удобренныхъ загоновъ и неудобренныхъ. Свѣдѣнія о валовомъ сборѣ, полученныя отъ частныхъ владѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ относятся также ко всѣмъ пахотнымъ землямъ того или иного имѣнія, безъ подраздѣленія послѣднихъ на удобренныя и неудобренныя. Тѣ немногія данныя, которыя могли быть получены по этому предмету, даны въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл. XXV.

Валовой сборъ

ржи на земляхъ удобренныхъ и неудобренныхъ (въ пудахъ).

	По свѣжему удобренію.					Безъ удобренія.				
	Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
На надѣльныхъ земляхъ . .	10	80$_3$	407$_0$	67$_3$	31$_4$-96$_1$	10	557$_5$	19160$_8$	34$_4$	25$_5$-48$_1$
Отношеніе . .				195$_6$					100$_0$	
На земляхъ среднихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ. .	12	177$_0$	14360$_7$	81$_2$	57$_6$-140$_0$	12	880$_5$	41514$_5$	47$_1$	12$_3$-66$_0$
Отношеніе . . .				172$_4$					100$_0$	

Ввести расходъ на удобреніе въ сумму издержекъ производства можно двумя способами. Во первыхъ можно опредѣлить нормы чистой доходности отдѣльно для десятины удобренной и неудобренной пашни, вычитая при этомъ сумму расхода на удобреніе изъ валового дохода, даваемаго только удобренной землей, и потомъ, пользуясь свѣдѣніями о числѣ десятинъ той и другой пашни, вычислить нормальную доходность 1 десятины ея вообще. По другому способу расходъ на удобреніе можно отнести на счетъ валового дохода, даваемаго всей пашней, не подраздѣляя послѣднюю въ этомъ случаѣ на удобренную и неудобренную. Въ виду вышеуказаннаго свойства нашихъ свѣдѣній объ урожаяхъ и въ виду крайней сложности перваго способа, особенно при вычисленіи доходности удобренной земли въ Дмитровскомъ уѣздѣ, гдѣ системы удобренія очень разнообразны и неустойчивы, мы предпочли второй способъ. Давъ во II отдѣлѣ настоящей главы свѣдѣнія о

валовомъ доходѣ 1 десятины пашни, занятой разными хлѣбами, не различая ее на удобренную и неудобренную, мы теперь опредѣлимъ средній расходъ на удобреніе въ каждомъ районѣ и группѣ, падающій на 1 дес. посѣвной площади, и потомъ вычтемъ его изъ валового дохода, даваемаго одной десятиной пашни въ озимомъ и яровомъ клинахъ. Для этого мы прежде всего должны опредѣлить количество удобренія, вывозимаго на полевую землю.

Собранныя при мѣстномъ изслѣдованіи свѣдѣнія о количествѣ удобренія, вывозимаго на пашню въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ, даны нами въ нижеслѣдующей таблицѣ (XXVI).

Табл. XXVI (См. прилож. 8-е).

Свѣдѣнія

о примѣненіи удобренія въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

№ № группъ. 1	Число имѣній. 2	Въ нихъ всего десятинъ пашни. 3	Въ томъ числѣ. Подъ паромъ. 4	Подъ экономическими посѣвами. 5	Всего десятинъ удобренной земли. 6	Ежегодно удобряется десятинъ. 7	Ежегодно вывозится возовъ навоза. 8
I.	42	16385_2	5326_4	7967_0	3063_5	580_8	84165
II.	21	11991_0	2880_7	4399_5	3290_5	481_5	75560
III.	23	10622_0	3152_2	5103_0	1466_0	311_2	57064
IV.	7	1149_3	343_3	688_0	94_0	39_0	6490
V.	—	—	—	—	—	—	—
	93	40147_5	11702_0	18157_5	7914_0	1412_5	223279

Что касается удобренія, вывозимаго въ поле крестьянами, то для опредѣленія его количества намъ пришлось прибѣгнуть къ болѣе сложнымъ вычисленіямъ. При огромномъ числѣ мелкихъ хозяевъ, опросъ каждаго изъ нихъ о числѣ возовъ вывезеннаго въ поле навоза былъ-бы крайне затруднителенъ, а потому при изслѣдованіи въ каждой общинѣ опрашивались объ этомъ только нѣсколько, по возможности типическихъ, хозяйствъ. Собранныя такимъ путемъ свѣдѣнія приведены нами въ таблицѣ XXVII.

Табл. XXVII (см. прилож. 9-е).

Д А Н Н Ы Я

мѣстнаго изслѣдованія о количествѣ удобрительныхъ средствъ у крестьянъ и объ ихъ утилизаціи

№№ однородныхъ группъ.	Число общинъ.	Число опрошенныхъ домохозяевъ	У нихъ головъ скота.				Накоплено за годъ возовъ навоза.	Отъ одной головы крупнаго скота въ среднемъ получено	Изъ накопленнаго навоза вывезено.				Въ процентахъ.				
			Крупнаго.	Средняго.	Мелкаго.	Всего въ переводѣ на крупный.			На усадьбу.	На пашню.	На купчую и арендную земли.	Неизвѣст. куда	Всего накопленно навоза.	Въ томъ числѣ.			
														На усадьбу.	На пашню.	На купчую и арендную землю.	Неизв. куда
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
I	78	185	664	155	1427	1026,9	24464	23,8	15279	7450	1445	290	100,0	62,5	30,5	5,9	1,1
II	47	121	408	57	898	616,1	15518	25,2	10887	3753	354	521	100,0	70,1	24,2	2,3	3,4
III	32	91	351	95	802	561,9	14631	25,1	10988	2310	673	660	100,0	75,1	15,8	4,6	4,5
IV	12	46	174	18	361	255,2	6140	24,1	4641	1231	—	265	100,0	75,8	20,1	—	4,1
V	2	3	5	3	7	7,0	260	32,5	155	105	—	—	100,0	59,6	40,4	—	
	171	443	1605	328	3495	2468,0	61013	24,7	41950	14852	2472	1739	100,0	68,5	24,3	4,1	2,9

При переводѣ средняго и мелкаго скота въ крупный мы принимали равными одной головѣ крупнаго двѣ головы средняго и 5 головъ мелкаго скота. Полагая, что колебанія въ числѣ возовъ навоза, получаемаго отъ одной головы крупнаго скота, кромѣ разницы въ количествѣ задаваемаго послѣднему корма и потребляемой въ хозяйствахъ подстилки, могли произойти отъ разнокачественности самыхъ свѣдѣній и нѣкоторыхъ побочныхъ обстоятельствъ (напр. неодинаковой величины воза), мы считали болѣе осторожнымъ въ дальнѣйшихъ вычисленіяхъ принимать за нормальную среднюю поуѣздную величину и, за округленіемъ ея, полагали, что голова крупнаго скота даетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ 25 возовъ навоза въ годъ [1]).

Табл. XXVIII.

Количество

удобрительныхъ средствъ у крестьянъ Дмитровскаго уѣзда и ихъ употребленіе.

№№ оцѣночныхъ группъ.	Всего крестьяне имѣютъ гол. скота.				Отъ всего скота получается возовъ навоза.	Изъ этого числа вывозится.			
	Крупнаго.	Средняго.	Мелкаго.	Итого въ переводѣ на крупный.		На усадьбу.	На пашню.	На купчую и арендную землю.	Неизвѣстно куда.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	9757	1528	25671	15655,2	391380,0	244612,5	119370,0	23091,4	4305,2
II	6727	605	16638	10357,1	258927,5	181508,2	62660,5	5955,0	8803,2
III	6576	794	14259	9824,5	245620,0	184460,0	38808,0	11293,5	11052,0
IV	2961	451	5998	4387,5	109690,0	82925,0	22047,7	—	4716,1
V	374	62	680	531,0	13275,0	7911,7	5368,1	—	—
	26395	3443	63196	40755,3	1018892,5	701418,5	248250,2	40345,2	28878,5

[1]) Если считать среднюю величину воза въ 15 п., то принятая нами величина (375 п.) очень близка къ нормальной (400 п. отъ одной головы). См. Сборникъ статист. свѣдѣній по Орловской губерніи т. I, вып. II, стр. 61.

Пользуясь данными, сгруппированными въ таблицѣ XXVII, и свѣдѣніями о числѣ скота у крестьянъ, нами составлена слѣдующая за тѣмъ таблица XXVIII о количествѣ всего навоза, получаемаго въ крестьянскихъ хозяйствахъ и вывозимаго въ поле и на конопляники.

Относительно стоимости навоза, вычисленіе каковой величины представляетъ крайне сложную и трудную задачу въ въ опредѣленіи расходовъ сельскохозяйственнаго производства, при мѣстномъ изслѣдованіибыло собрано очень немного данныхъ. Въ одномъ изъ крупныхъ имѣній уѣзда, въ которомъ введена сельскохозяйственная бухгалтерія и въ которомъ на стоимость удобренія относится весь убытокъ по скотоводству, стоимость пуда навоза въ разные годы колебалась отъ 0,3 до 0,7 коп., при этомъ въ сумму расхода по содержанію скота не вводилась стоимость яровой и ржаной соломы, потреблявшейся въ хозяйствѣ. Изъ немногихъ, имѣющихся въ нашихъ матеріалахъ, свѣдѣній о продажѣ и покупкѣ удобренія видно, что продажная цѣна навоза въ уѣздѣ колеблется въ предѣлахъ 10—15 коп. за возъ. Мы считали возможнымъ, не вводя въ наши расчеты дохода, получаемаго землевладѣльцами въ видѣ соломы и мякины, считать цѣну навоза въ 10 коп. за возъ, т. е. полагая 15 пудовъ въ возу, $^2/_3$ коп. за пудъ.

Кромѣ стоимости самаго навоза, значительнымъ расходомъ по удобренію является также вывозка навоза въ поле. Данныя мѣстнаго изслѣдованія по этому предмету приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ XXIX.

Стоимость

вывозки навоза въ поле (въ копѣйкахъ).

	Число показаній.	Средняя цѣна отъ воза.	Колебанія.	Разстояніе въ верстахъ
По показаніямъ владѣльцевъ .	10	6_2	3—10	$^1/_4$—4
— — — крестьянъ. . .	13	5_7	3—11	1—3
Въ среднемъ .	23	6_0	3—11	$^1/_4$—4

На основаніи данныхъ, сгруппированныхъ въ таблицахъ XXVI—XXIX, нами составленъ нижеслѣдующій расчетъ о расходѣ крестьянъ и частныхъ землевладѣльцевъ на удобреніе.

Таб. XXX. **Р А С Х О Д Ъ**

на удобреніе въ крестьянскихъ (мелкихъ) и частновладѣльческихъ (среднихъ и крупныхъ) хозяйствахъ.

№№ оцѣночныхъ группъ.	Въ крестьянскихъ хозяйствахъ.						Въ частновладѣльчес. хозяйствахъ.					
	Всего вывозится навоза въ поле.	Стоимость вывозимаго навоза въ рублях.	Стоимость вывозки его въ рублях.	Весь расходъ на удобреніе въ рублях.	Число десятинъ подъ посѣвами.	Средній расходъ на 1 десятину въ рубляхъ.	Всего вывозится навоза въ поле.	Стоимость вывозимаго въ поле навоза въ рублях.	Стоимость вывозки его въ поле въ рублях.	Весь расходъ на удобреніе въ рублях.	Число десятинъ подъ посѣвами.	Средній расходъ на 1 десятину посѣвной площади
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I.	119370	11937	7162	19099	16151	1,18	84165	8416	5049	13466	7967	1,69
II.	62660	6266	3759	10025	12162	0,82	75560	7556	4533	12089	4399	2,74
III	38808	3880	2328	6209	14496	0,43	57061	5706	3423	9130	5103	1,78
IV.	22047	2204	1322	3527	6716	0,52	6810	681	408	1089	688	1,58
V.	5363	536	321	858	1006	0,85	—	—	—	—	—	—
Итого	248250	24825	14895	39720	50862	0,78	223279	22327	13396	35724	18157	1,96

IV.

Расходы на обработку, уборку.

Хотя при неодинаковой густотѣ населенія и неодинаковыхъ размѣрахъ надѣльнаго землевладѣнія (см. табл. VI) можно было-бы ожидать, что цѣны на рабочія руки и, стало-быть, расходы хозяевъ на обработку и уборку полей въ разныхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго уѣзда не одинаковы, однако по нашимъ матеріаламъ мы не могли прослѣдить такого колебанія цѣнъ, которое зависѣло-бы отъ только что указанныхъ факторовъ. Рядомъ стоящія экономіи, какъ указываютъ сдѣлан-

ныя записи, часто платятъ совершенно разныя цѣны за одно и тѣже-работы и, наоборотъ, въ экономіяхъ, находящихся въ совершенно различныхъ по населенности мѣстностяхъ, записаны почти тождественныя цѣны. Колебанія цѣнъ, зависящія отъ тѣхъ или иныхъ взаимныхъ отношеній крестьянъ и экономій между собою и условій отдѣльныхъ случаевъ найма (времени договора и полученія платы, денежный и натуральный видъ послѣдней и т. п.), совершенно затушевываютъ колебанія вышеуказаннаго рода. Въ виду этого при опредѣленіи средней величины расходовъ по обработкѣ и уборкѣ полей мы вынуждены были пользоваться средними поуѣздными цѣнами на рабочія руки.

Что касается другихъ условій, оказывающихъ вліяніе на величину расходовъ по обработкѣ и уборкѣ, то мы могли ввести въ наши расчеты только данныя объ обычной обработкѣ полей, принятой въ разныхъ хозяйствахъ и свѣдѣнія объ ужнѣ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ обычная обработка полей очень однообразна: почти по всему уѣзду крестьяне пашутъ и боронуютъ подъ рожь и овесъ два раза; подъ картофель 3 раза: овесъ обыкновенно укатывается; рожь жнутъ, овесъ косятъ.

Что касается частновладѣльческихъ хозяйствъ, то здѣсь мы встрѣчаемъ большее разнообразіе въ обработкѣ полей. Данныя мѣстнаго изслѣдованія по этому предмету приведены нами въ таблицѣ XXXI.

Табл. XXXI.

Обычная обработка пашни

въ частновладѣльческихъ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

1	Число имѣній, въ которыхъ пашутъ: 1 разъ. 2	2 раза. 3	3 раза. 4	4 раза. 5	Въ среднемъ. 6	Принято для дальн. вычисл. 7	Число имѣній, въ котор. боронуютъ: 1 разъ. 8	2 раза. 9	3 раза. 10	4 раза. 11	Въ среднемъ. 12	Принято для дальн. вычисл. 13
Подъ рожь	—	17	30	—	2_{63}	3	—	20	27	—	2_{60}	3
„ овесъ	—	27	21	—	2_{44}	2	1	28	18	—	2_{30}	2
„ картофель. . .	—	3	27	6	3_{06}	3	—	10	19	7	2_{92}	3

Для упрощенія дальнѣйшихъ расчетовъ мы считали возможнымъ, за округленіемъ, принимать, что при воздѣлываніи ржи и картофеля въ среднихъ и крупныхъ хозяйствахъ практикуется трехкратная вспашка и трехкратная бороньба, при культурѣ овса—двухкратныя. Полагаемъ, что допускаемыя нами въ ту и другую сторону ошибки почти уравновѣшиваютъ другъ друга и на общей суммѣ расходовъ частныхъ владѣльцевъ по обработкѣ полей отразиться почти не могутъ. При уборкѣ ржи въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ также какъ и въ крестьянскихъ, употребляется въ большинствѣ случаевъ серпъ, для уборки овса—коса.

Свѣдѣнія объ уживѣ, которыми мы воспользуемся при опредѣленіи расходовъ по возкѣ и молотьбѣ, приведены нами въ таблицахъ XXXII и XXXIII.

Табл. XXXII. (См. прилож. 10-е).

СВѢДѢНІЯ

объ ужинѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

№№ группъ.	Рожь.					Овесъ.				
	Число показаній.	Число десятинъ	Всего собираютъ копенъ.	Средній ужинъ на 1 дес.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ	Всего собираютъ копенъ.	Средній ужинъ на 1 дес.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	84	7423_5	75473_5	10_2	5_1—18_1	36	1680_8	14774_0	8_8	4_0—13_0
II	54	6228_8	55331_2	8_9	6_0—17_7	37	2133_4	16198_2	7_6	4_0—11_0
III	42	6348_6	61325_8	9_7	4_0—14_5	21	1767_2	15707_3	8_9	5_0—16_0
IV	12	2712_5	24141_5	8_9	7_0—12_2	7	893_5	6929_0	7_7	5_0—12_0
V	2	533_0	3333_1	6_2	6_1—6_2	—			—	—
	194	23251_4	219605_1	9_4	4_0—18_1	101	6479_9	53608_5	8_3	4_0—16_0

Табл. XXXIII. (См. прилож. 11-е). **СВѢДѢНІЯ**

объ ужинѣ въ частновладѣльческихъ (среднихъ и крупныхъ) хозяйствахъ.

№№ группъ.	Рожь.					Овесъ.				
	Число показаній.	Число десятинъ.	Всего собираютъ копенъ.	Средній ужинъ на 1 десят.	Колебанія.	Число показаній.	Число десятинъ.	Всего собираютъ копенъ.	Средній ужинъ на 1 десят.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I.	31	2365_0	22163_0	9_5	5_5—20_0	20	1969_6	13855_9	7_1	5_0—13_9
II	14	1258_0	13144_1	10_5	5_6—13_0	9	833_2	7609_5	9_1	6_3—13_6
III.	20	1929_7	22272_2	11_5	5_7—20_0	15	1597_7	13490_6	8_4	5_0—20_0
IV.	4	89_0	1128_0	12_6	8_0—17_0	2	47_0	462_0	9_8	6_0—15_0
V.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	69	5637_3	59007_3	10_5	5_5—20_0	46	4447_5	35418_0	8_0	5_0—20_0

Такъ какъ эти данныя объ ужищѣ не вполнѣ совпадаютъ съ данными о валовомъ сборѣ хлѣбовъ (см. табл. XIII и XV), что можетъ зависѣть не только отъ различныхъ свойствъ почвы въ разныхъ мѣстностяхъ, но и отъ различной вязки сноповъ, и такъ какъ въ нашемъ распоряженіи не было достаточныхъ данныхъ, пользуясь которыми можно было бы выяснить степень вліянія въ этомъ случаѣ обстоятельствъ того и другого рода, то въ дальнѣйшихъ расчетахъ мы считали болѣе осторожнымъ держаться среднихъ поуѣздныхъ цифръ для той и другой категоріи владѣній.

При опредѣленіи стоимости обработки и уборки пашни мы пользовались слѣдующими данными мѣстнаго изслѣдованія: 1., свѣдѣніями, полученными отъ частныхъ землевладѣльцевъ о числѣ рабочихъ дней, необходимыхъ для выполненія разныхъ полевыхъ работъ[1]): 2., показаніями частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ о поденной платѣ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ: 3., показаніями тѣхъ же лицъ о стоимости выполненія работъ при платѣ сдѣльной. Всѣ эти данныя сгруппированы нами въ таблицахъ XXXIV–XXXVII.

Табл. XXXIV.

Число рабочихъ дней

необходимыхъ для выполненія разныхъ работъ при обработкѣ полевой земли.

Наименованіе работъ.	Число показаній.	Число дней для 1 дес. Среднее. Большихъ.	Среднее. Меньшихъ.	Колебанія.
1	2	3	4	5
Взметать	17	2	—	1—3
Бороновать	18	1	—	$^1/_3$—$1^1/_2$
Двоить	14	$1^1/_4$	—	1—$2^1/_2$
Сѣять	11	—	$^1/_4$	$^1/_{10}$—$^1/_3$
Катать	4	$^1/_5$	—	$^1/_5$—$^1/_3$
Окучивать	6	1	—	$^1/_2$—1
Садить картофель	2	—	7	6—8

[1]) Кромѣ показаній частныхъ владѣльцевъ о числѣ рабочихъ дней, необходимыхъ для выполненія разныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ, мы имѣли свѣдѣ-

См. стр. 65.

Табл. XXXV.

Поденная плата

(въ копѣйкахъ) сельско-хозяйственнымъ рабочимъ по показаніямъ крестьянъ.

Названіе работъ. 1	Число показаній. 2	Средняя. 3	Колебанія. 4
КОННЫМЪ			
При пахотѣ	4	66_2	50—100
„ бороньбѣ	1	40_0	40—40
ПѢШИМЪ			
При пахотѣ	8	22_5	17—25
„ вывозкѣ навоза	5	19_0	15—25
„ раскидкѣ навоза	8	20_3	20—25
„ полкѣ	34	16_5	12_5—20
„ посадкѣ картофеля	18	18_1	10—25
„ уборкѣ картофеля	22	18_1	10—25
„ косьбѣ	10	47_5	30—75
„ вязкѣ	3	31_7	20—50
„ жнитвѣ	7	37_9	20—70
„ молотьбѣ мужчинъ	30	23_5	15—30
„ молотьбѣ женщинъ	31	16_6	12—20

Табл. XXXVI.

ПОДЕННАЯ ПЛАТА

(въ копѣйкахъ) сельско-хозяйственнымъ рабочимъ по показаніямъ частныхъ владѣльцевъ.

	КОННЫЕ.						МУЖЧИНЫ.						ЖЕНЩИНЫ.					
	На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.		
	Показан.	Средняя.	Колебанія.	Показан.	Средняя.	Колебанія.	Показан.	Средняя.	Колебанія.	Показан.	Средняя.	Колебанія.	Показан.	Средняя.	Колебанія.	Показан.	Средняя.	Колебанія.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Весною.	4	65	50—75	8	72	50—80	4	21	20—30	12	26	20—40	2	20	20—20	17	20	15—25
Лѣтомъ.	2	87	75-100	6	97	80-100	4	27_5	20—35	15	36	25—50	1	20	20—20	17	21	20—30
Осенью.	2	55	50—60	4	81	70-100	3	23	20—25	14	27_5	22_5-35	1	20	20—20	18	21	15—25
Зимою.	—	—	—	2	45	40—50	1	20	20—20	10	24	20—30	1	20	20—20	12	18_{75}	15—25

Табл. XXXVII.

СТОИМОСТЬ

выполненія разныхъ сельскохозяйственныхъ работъ по показаніямъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ (въ копѣйкахъ).

Наименованіе работъ.	Кѣмъ даны свѣдѣнія.	РОЖЬ. Число показан.	РОЖЬ. Средняя цѣна.	РОЖЬ. Колебанія.	ОВЕСЪ. Число показан.	ОВЕСЪ. Средняя цѣна.	ОВЕСЪ. Колебанія.	ВООБЩЕ. Число показан.	ВООБЩЕ. Средняя цѣна.	ВООБЩЕ. Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Вспахать 1 дес.	крестьян.	32	108$_6$	90—200	15	102$_0$	90—120	47	106$_3$	90—200
	владѣльц.	—	—	—	—	—	—	2	125$_0$	100—150
	тѣми и др.	—	—	—	—	—	—	19	107$_3$	90—200
Посѣять и запахать 1 десятину	владѣльц.	2	137$_5$	125—150	1	125$_0$	125—125	3	133$_3$	125—150
Бороновать 1 десят.	крестьян.	10	52$_0$	30—100	4	45$_0$	30—50	14	50$_0$	30—100
Посадить 1 десят. картофеля	владѣльц.	—	—	—	—	—	—	3	166$_7$	120—200
Сжать 1 десятину	крестьян.	69	299$_3$	200—420	—	—	—	69	299$_3$	200—420
	владѣльц.	18	302$_8$	200—400	—	—	—	18	302$_8$	200—400
	тѣми и др.	83	300$_0$	200—420	—	—	—	87	300	200—420
Скосить 1 десятину	крестьян.	11	95$_0$	80—100	16	8$_.$	50—150	27	94$_1$	50—150
Связать 1 десят.	крестьян.	5	45$_0$	40—50	6	4$_7$	25—80	11	15$_9$	25—80
	владѣльц.	—	—	—	—	—	—	6	62$_9$	35—105
	тѣми и др.	—	—	—	—	—	—	17	51$_3$	25—105
Скосить и связать 1 десятину		—	—	—	—	—	—	—	115$_1$	—
Скосить и связать 1 десятину	крестьян.	13	136$_0$	125—150	20	123$_3$	100—150	33	128$_0$	100—150
	владѣльц.	—	—	—	8	161$_2$	140—200	8	161$_2$	140—200
Скосить и связать 1 десят. по тѣмъ и другимъ даннымъ	тѣми и др.	—	—	—	28	134$_3$	100—200	41	135$_0$	100—200
		—	—	—	—	—	—	—	140$_2$	—
Выбрать 1 десятину картофеля	крестьян.	—	—	—	—	—	—	11	755$_0$	600—800
	владѣльц.	—	—	—	—	—	—	2	800$_0$	800—800
	тѣми и др	—	—	—	—	—	—	13	761$_5$	600—800

Табл. XXXVIII.

РАСЧЕТЫ

стоимости обработки и уборки (безъ возки и молотьбы) 1 дес. пашни по разнымъ даннымъ (въ коп.).

Названія работъ.	Необходимо рабочихъ дней.	РОЖЬ. Под. рабочими. По показаніямъ крестьянъ. Плата за одинъ рабочій день.	РОЖЬ. Под. рабочими. По показаніямъ крестьянъ. Стоимость всей работы.	РОЖЬ. Под. рабочими. По показаніямъ владѣльц. Плата за одинъ рабочій день.	РОЖЬ. Под. рабочими. По показаніямъ владѣльц. Стоимость всей работы.	РОЖЬ. При наймѣ отдѣльно.	ОВЕСЪ. Под. рабочими. По показаніямъ крестьянъ. Плата за одинъ рабочій день.	ОВЕСЪ. Под. рабочими. По показаніямъ крестьянъ. Стоимость всей работы.	ОВЕСЪ. Под. рабочими. По показаніямъ владѣльц. Плата за одинъ рабочій день.	ОВЕСЪ. Под. рабочими. По показаніямъ владѣльц. Стоимость всей работы.	ОВЕСЪ. При наймѣ отдѣльно.	КАРТОФЕЛЬ. Под. рабочими. По показаніямъ крестьянъ. Плата за одинъ рабочій день.	КАРТОФЕЛЬ. Под. рабочими. По показаніямъ крестьянъ. Стоимость всей работы.	КАРТОФЕЛЬ. Под. рабочими. По показаніямъ владѣльц. Плата за одинъ рабочій день.	КАРТОФЕЛЬ. Под. рабочими. По показаніямъ владѣльц. Стоимость всей работы.	КАРТОФЕЛЬ. При наймѣ отдѣльно.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Вспахать 1-й разъ	2	66_2	132_4	72	144_8	107_3	66_2	132_4	72_0	144	107_3	66_2	132_4	72	144_8	107_3
Вспахать 2-й разъ	$1^3/_4$	66_2	115_8	81	141_4	133_0	66_2	115_8	72_0	126	118_0	66_2	115_8	72	126_0	107_3
Посѣять	$^1/_4$	—	6^*_0	27_5	6_9		—	6_5	26_0	6_5		—	—	—	—	—
Дань бороньбы . .	2	40	80	—	90^*_0	100	40	80_0	72	90^*_0	100	40_0	80_0	—	90^*_0	100
Катать	$^1/_4$	—	—	—	—	—	—	18^*_0	72	18_0	18^*_0					
			335_1	—	382_5	340_1		352_7		384_5	358_3					
Вспахать 3-й разъ	$1^3/_4$	66_2	115_8	72	126	107_3	—	—	—	—	—	66_2	115_8	72	126_0	107_3
Посадить картофель	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18_1	126_7	20	140_0	166_7
Третья бороньба .	1	40_0	40_0	—	45^*_0	50_0						40_0	40_0	—	45^*_0	50_0
Окучить три раза	3	—	—			—						66_2	198_6	72	216_0	207_3
Полка	6[1])	—	—	—								16_8	100_8	20	120_0	110^*_0
		—	—	490_9	—	553_0	497_6					—	909_3	—	1007	955_6
Сжать		—	—	300*	—	300*	300									
Скосить и связать		—	—	—	—	—	—	—	140^*_2	—	140^*_2	140_2				
Выкопать картофель		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	761^*_5	—	761^*_5	761_5
Обработка и уборка 1 дес при 2-хъ кратной вспашкѣ и бороньбѣ .		—	—	635_1	—	682_6	640_3	—	492_9	—	524_7	492_8	—	—	—	—
При 3-хъ кратной вспаш. и бороньбѣ		—	—	790_9	—	853_6	797_6	—	—	—	—	—	1670	—	1768	1717

[1]) Нормальное число. См. „Справочную книжку русскаго сельск. хозяина“ изд. 1889 г.

На основаніи свѣдѣній, сгруппированныхъ въ этихъ таблицахъ нами составлены три параллельныхъ расчета (табл. XXXVIII) стоимости обработки и уборки 1 дес пашни, занятой главными хлѣбами. Если для выполненія какого либо изъ расчетовъ не хватало нужныхъ данныхъ въ соотвѣтствующей категоріи свѣдѣній, то мы брали таковыя изъ другихъ расчетовъ (въ табл. XXXVIII они отмѣчены знакомъ *)

Хотя въ основу каждаго изъ приведенныхъ въ таблицѣ XXXVIII расчетовъ положены, въ большинствѣ случаевъ, данныя разнаго характера, однако въ общемъ они почти совпадаютъ другъ съ другомъ, а потому мы считали возможнымъ принимать вычисленныя нами величины (таб. XXXVIII) расходовъ по обработкѣ и уборкѣ за величины нормальныя.

Табл. XXXIX.

Средняя стоимость

обработки и уборки (безъ возки и молотьбы) 1 дес. пашни (въ копѣйкахъ).

	Подъ рожь.		Подъ овесъ.	Подъ картофель.
	У крестьянъ (2 вспашки и 2 бороньбы).	У помѣщиковъ. (3 вспашки и 3 бороньбы).		
	1	2	3	4
При обработкѣ наемными рабочими:				
а., по показаніямъ крестьянъ	635_1	790_9	492_9	1670_8
б., по показаніямъ владѣльцевъ	682_6	853_6	524_7	1768_5
При обработкѣ посредствомъ отрядныхъ работъ . . .	640_3	797_6	498_5	1717_1
Въ среднемъ .	652_7	814_0	505_4	1718_8
За округленіемъ	6 р. 55 к.	8 р. 15 к.	5 р. 05 к.	17 р. 20 к.

Продолж. къ стр. 61.

нія по тому же предмету въ сдѣланныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи извлеченіяхъ изъ волостныхъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ относительно условій найма въ сельско-хозяйственные рабочіе на сроки. Въ число договорныхъ условій нѣкоторые владѣльцы включаютъ указанія относительно количества работы, выполненіе которой обязательно для рабочаго въ продолженіе дня (уроки). Эти извлеченія въ общемъ подтверждаютъ тѣ среднія числа, которыя приведены въ табл. XXXIV.

Кромѣ свѣдѣній, которыя помѣщены въ табл XXXIV—XXXVII и которыми мы пользовались для опредѣленія величины расходовъ по обработкѣ и уборкѣ, въ нашемъ распоряженіи были еще данныя мѣстнаго изслѣдованія по тому же предмету, а именно: свѣдѣнія о платѣ за полную обработку и уборку десятины и круга и показанія владѣльцевъ о стоимости обработки и уборки 1 десятины экономическимъ инвентаремъ и экономическими рабочими. Данныя эти приведены нами въ нижеслѣдующей таблицѣ (XL).

Вводить въ наши расчеты свѣдѣнія, помѣщенныя въ этой таблицѣ, мы не считали удобнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Обыкновенно въ число условій, на которыхъ крестьяне принимаютъ на себя полную обработку и уборку десятины или круга, включается обязательство вывезти опредѣленное число кучъ навоза и свезти хлѣбъ на гумно Съ другой стороны, наемъ крестьянъ производится, большею частью, зимою и весною, причемъ плата часто выдается впередъ при томъ не деньгами, а хлѣбомъ. Все это въ значительной мѣрѣ вліяетъ на цѣны, а потому мы и не считали возможнымъ принимать ихъ за нормальныя.

По общепринятому мнѣнію, обработка и уборка экономическимъ инвентаремъ и экономическими рабочими обходится дороже, чѣмъ при выполненіи тѣхъ же работъ сдѣльно. Свѣдѣнія по этому предмету, сгруппированныя въ табл. XL въ общемъ подтверждаютъ это мнѣніе, но ихъ слишкомъ недостаточно, чтобы на основаніи ихъ возможно было опредѣлить ту прибавочную величину въ расходахъ, которую приходится нести хозяевамъ, обрабатывающимъ землю собственнымъ инвентаремъ. Не считая поэтому возможнымъ

Табл. XL. **Стоимость**

обработки и уборки крестьянскимъ инвентаремъ (при платѣ отъ десятины и круга) и экономическимъ (въ рубляхъ).

По какимъ данным.		1 д. ржи.			1 д. овса.			круга.			1 д. картофеля.		
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
По показаніямъ крестьянъ		11	6_{41}	4_{50}—10_{00}	13	4_{46}	3_{00}—5_{50}	—	10_{57}	—	—	—	—
								23	10_{09}	7_{50}—12_{00}	—	—	—
По показаніямъ владѣльцевъ:													
крестьянскимъ инвентаремъ.	при 4 вс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	22_{50}	20_{00} 25_{00}
	„ 3 „	6	8_{17}	5_{50}—12_{00}	9	5_{56}	5_{00}—6_{00}	8	10_{38}	10_{00}—12_{00}	7	18_{50}	11_{23}—25_{0}
	„ 2 „	5	6_{70}	6_{00}—8_{00}									
экономическ. инвентаремъ.	отъ 4 вс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ 3 „	2	9_{00}	6_{00}—12_{00}	2	8_{00}	6_{00}—10_{00}	—		—	1	17_{00}	17_{00}—17_{00}
	„ 2 „	4	7_{50}	6_{00}—9_{00}	4	5_{75}	5_{00}—6_{00}	—	—	—	—	—	
По даннымъ табл. XXXIX.	при 3 вс.	—	8_{15}	—	—	—	—	—	—	—	—	17_{20}	—
	„ 2 „	—	6_{55}	—	—	5_{05}	—	—	11_{10}	—	—	—	—

ввести ихъ въ наши расчеты, мы ради полноты сгруппированныхъ въ настоящей брошюрѣ оцѣночныхъ данныхъ, считаемъ не лишнимъ привести здѣсь свѣдѣнія о числѣ десятинъ пашни, обработываемыхъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда экономическимъ инвентаремъ и крестьянскимъ.

Табл. XLI.

СВѢДѢНІЯ

о способахъ обработки пашни, находящейся подъ экономическими посѣвами въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

№№ группъ. 1	Число имѣній, по которымъ есть свѣдѣнія. 2	Подъ экономическими посѣвами десятинъ. 3	Въ томъ числѣ обрабатываются.		Изъ 100 дес., находящихся подъ посѣвами обработываемой.	
			Экономическимъ инвентаремъ. 4	Крестьянскимъ инвентаремъ. 5	Экономическимъ инвентаремъ. 6	Крестьянскимъ инвентаремъ. 7
I.	42	8645_8	5581_6	3064_0	64_6	35_4
II.	21	4368_6	2955_0	1413_5	67_6	32_4
III.	22	6667_8	4365_3	2302_5	65_5	34_6
IV.	8	782_9	651_0	131_9	83_2	16_8
V.	—	—	—	—	—	—
	93	20465_0	13553_1	6911_9	66_2	33_8

Данныя мѣстнаго изслѣдованія о расходахъ по возкѣ хлѣба и молотьбѣ приведены нами въ таблицѣ XLII.

Таб. XLII.

Стоимость

возки и молотьбы (отъ копны въ копѣйкахъ).

По какимъ данным.	Возка.			Молотьба.		
	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7
По показаніямъ крестянъ	8	9_7	7_5—10	2	12_5	10—15
— — владѣльц.	2	9_3	7_5—11	20	11_2	6_5—15
— — тѣхъ и др.	10	9_6	7_8—11	22	11_3	6_5—15

Хотя молотьба почти во всѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ производится молотилками, въ крестьянскихъ же хозяйствахъ цѣпами, а потому можно думать, что крестьянамъ она обходится дороже, чѣмъ помѣщикамъ, однако по недостатку данныхъ о стоимости сушки хлѣба и ручной молотьбы мы вынуждены для крестьянскихъ хозяйствъ принимать ту же величину расходовъ по молотьбѣ, что и для помѣщичьихъ.

Данныхъ о стоимости доставки картофеля съ поля въ усадьбы при мѣстномъ изслѣдованіи зарегистрировано не было. Такъ какъ поля, засѣваемыя картофелемъ, обыкновенно удобряются и, стало быть, находятся отъ усадебъ приблизительно въ тѣхъ же разстояніяхъ, на какія приходится вывозить навозъ, то мы считали возможнымъ стоимость вывозки послѣдняго (см. табл XXIX) распространить и на дос-

тавку картофеля съ полей въ усадьбы и принимали ее равной 6 коп. съ воза въ 15 пудовъ.

Какъ мы уже имѣли случай замѣтить выше, на стоимость возки и молотьбы оказываетъ значительное вліяніе величина урожаевъ и ужина. По вышеуказаннымъ соображеніямъ свѣдѣнія объ ужинѣ мы могли ввести въ наши расчеты только въ качествѣ поуѣздныхъ данныхъ и принимали.

Табл. XLIII.

а., *Стоимость возки сноповъ съ 1 дес.*

въ крестьян. хозяйств.	для ржи	(9,4 копенъ по 9,6 к.)	90 к.
» » »	для овса	(8,3×9,6) . .	80 »
» помѣщичьихъ »	для ржи	(10,5×9,6) . .	101 »
» » »	для овса	(8,0×9,6) . .	77 »

б., *Стоимость молотьбы съ 1 дес.*

въ крестьян. хозяйств.	для ржи	(9,4×11,3) . . .	106 »
» » »	для овса	(8,3×11,3) . .	94 »
» помѣщичьихъ »	для ржи	(10,5×11,3) . .	119 »
» » »	для овса	(8,0×11,3) . .	90 »

Что касается стоимости доставки картофеля съ полей въ усадьбы, то при опредѣленіи ея мы считали возможнымъ ввести въ расчетъ разницу въ урожаяхъ его не только въ разныхъ категоріяхъ владѣній, но и въ разныхъ оцѣночныхъ группахъ.

Табл. XLIV.

СТОИМОСТЬ ДОСТАВКИ КАРТОФЕЛЯ.

Группы.	Въ крестьянскихъ хозяйствахъ.			Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.		
	Валовой сборъ въ пудахъ.	Валовой сборъ въ возахъ (15 пуд.).	Стоимос. доставки.	Валовой сборъ въ пудахъ.	Валовой сборъ въ возахъ (15 пуд.).	Стоимос. доставки.
1	2	3	4	5	6	7
I	423_4	28	1_{68}	398_0	26	1_{56}
II	333_4	22	1_{32}	508_5	34	2_{04}
III	396_1	26	1_{56}	478_5	32	1_{92}
IV	257_6	17	1_{02}	364_8	24	1_{44}
V	211_7	14	0_{84}	—	—	—
	364_8	24	1_{44}	454_1	30	1_{80}

Послѣ сводки всѣхъ данныхъ, на которыхъ мы остановились во II и настоящемъ отдѣлахъ, нами полученъ слѣдующій рядъ таблицъ, XLV—XLVII, уясняющихъ величину дохода крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ отъ главныхъ хлѣбовъ

Табл. XLV.

ДОХОДЪ,

даваемый 1 дес. ржи (въ рублях.)

№№ группъ.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.						Въ среднихъ и крупныхъ хозяйст.					
	Валовой доходъ.	Расходъ по обработкѣ и уборкѣ.	Возка.	Молотьба.	Весь расходъ.	Чистый доходъ.	Валовой доходъ.	Расходъ по обработкѣ и уборкѣ.	Возка.	Молотьба.	Весь расходъ.	Чистый доходъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I.	19_{50}	6_{55}	0_{90}	1_{06}	8_{51}	10_{99}	27_{66}	8_{15}	1_{01}	1_{19}	10_{35}	17_{31}
II.	16_{24}	6_{55}	0_{90}	1_{06}	8_{51}	7_{73}	28_{98}	8_{15}	1_{01}	1_{19}	10_{35}	18_{63}
III.	15_{60}	6_{55}	0_{90}	1_{06}	8_{51}	7_{09}	27_{66}	8_{15}	1_{01}	1_{19}	10_{35}	16_{31}
IV.	11_{22}	6_{55}	0_{90}	1_{06}	8_{51}	2_{71}	24_{96}	8_{15}	1_{01}	1_{19}	10_{35}	14_{61}
V.	5_{70}	6_{55}	0_{90}	1_{06}	8_{51}	2_{81}	—	—	—	—	—	—
	16_{38}	6_{55}	0_{90}	1_{06}	8_{51}	7_{87}	27_{66}	8_{15}	1_{01}	1_{19}	10_{35}	17_{13}

Табл. XLVI

ДОХОДЪ,

даваемый 1 дес. овса (въ рубляхъ)

Группы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.						Въ среднихъ и крупныхъ хозяйствахъ.					
	Валовой доходъ.	Расходъ по обработкѣ и уборкѣ.	Возка.	Молотьба.	Весь расходъ.	Чистый доходъ.	Валовой доходъ.	Расходъ по обработкѣ и уборкѣ.	Возка.	Молотьба.	Весь расходъ.	Чистый доходъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I	9_{08}	5_{05}	0_{80}	0_{94}	6_{79}	2_{30}	9_{63}	5_{05}	0_{77}	0_{90}	6_{70}	2_{31}
II	7_{29}	5_{05}	0_{80}	0_{94}	6_{79}	0_{50}	14_{70}	5_{05}	0_{77}	0_{90}	6_{70}	8_{00}
III	7_{58}	5_{05}	0_{80}	0_{94}	6_{79}	0_{77}	11_{70}	5_{05}	0_{77}	0_{90}	6_{70}	4_{98}
IV	4_{45}	5_{05}	0_{80}	0_{94}	6_{79}	-2_{34}	13_{60}	5_{00}	0_{77}	0_{90}	6_{70}	6_{79}
V	2_{74}	5_{05}	0_{80}	0_{94}	6_{79}	-4_{05}	—	—	—	—	—	—
	7_{47}	5_{05}	0_{80}	0_{94}	6_{79}	0_{68}	11_{20}	5_{05}	0_{77}	0_{90}	6_{70}	4_{15}

Табл. XLVII

ДОХОДЪ,

даваемый 1 дес. картофеля (въ рубляхъ)

Группы.	Въ мелкихъ хозяйствахъ.					Въ среднихъ и крупныхъ хозяйств.				
	Валовой доходъ.	Расходъ по обработкѣ и уборкѣ.	Доставка изъ поля до усадьбы.	Весь расходъ.	Чистый доходъ.	Валовой доходъ.	Расходъ по обработкѣ и уборкѣ.	Доставка изъ поля до усадьбы.	Весь расходъ.	Чистый доходъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	41_{50}	17_{20}	1_{68}	18_{88}	22_{62}	38_{01}	17_{20}	1_{56}	18_{76}	19_{25}
II	31_{14}	17_{20}	1_{32}	18_{52}	12_{62}	49_{57}	17_{20}	2_{04}	19_{24}	30_{33}
III	38_{78}	17_{20}	1_{56}	18_{76}	20_{02}	47_{35}	17_{20}	1_{92}	19_{12}	28_{23}
IV	24_{25}	17_{20}	1_{02}	18_{22}	6_{03}	33_{14}	17_{20}	1_{44}	18_{64}	14_{50}
V	18_{66}	17_{20}	0_{84}	18_{04}	0_{62}	—	—	—	—	—
	31_{96}	17_{20}	1_{44}	18_{64}	16_{32}	44_{26}	17_{20}	1_{80}	19_{0}	25_{26}

Отрицательная величина дохода, опредѣленная нами для ржи и овса въ V группѣ и для овса въ IV, хотя и кажется на первый взглядъ неправдоподобной, однако не должна сама по себѣ возбуждать сомнѣнія въ правильности нашихъ расчетовъ. Фактъ нахожденія среди крестьянскихъ надѣльныхъ земель такихъ, которыя обработываются владѣльцами, такъ сказать, себѣ въ убытокъ, былъ констатированъ уже не разъ при производствѣ земскихъ оцѣночныхъ работъ [1]). Возможность такого явленія объясняется тѣмъ, что у крестьянъ трудъ не наемный и въ силу какихъ либо обстоятельствъ они иногда бываютъ лишены возможности получать за него ту цѣну, которую они могли бы получить при наймѣ на сторонѣ. Что касается тѣхъ мѣстностей Дмитровскаго уѣзда, въ которыхъ для пашни нами опредѣленъ отрицательный доходъ, то имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи другіе матеріалы подтверждаютъ въ этомъ пунктѣ наши расчеты. Не говоря уже о маленькой (двѣ деревни) V группѣ, которая является исключительною по своимъ условіямъ мѣстностью Дмитровскаго уѣзда, такъ какъ въ ней надѣльныя земли до сихъ поръ въ тяжесть крестьянамъ и послѣдніе живутъ, главнымъ образомъ, на счетъ внѣземледѣльческихъ заработковъ, при мѣстномъ изслѣдованіи было констатировано, что въ волостяхъ, отнесенныхъ нами въ IV группу, въ очень многихъ деревняхъ яровой клинъ остается незасѣяннымъ, а если засѣвается, то только въ лучшей своей части.

Такъ какъ признакомъ, на основаніи котораго должны облагаться земли, служитъ ихъ доходность, то не приносящія таковой или дающія своимъ владѣльцамъ убытокъ, конечно, не подлежатъ обложенію и должны быть приравниваемы къ землямъ неудобнымъ. Стало быть, въ двухъ послѣднихъ груп-

[1]) См., напр., „О цѣнности и доходности земель въ Ржевскомъ уѣздѣ Тверской губ.“ Изд. Тверск. губ. земства. „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ. Экономическая часть“. Вып. IX стр. 119. Изд. Нижегородскаго губ. земства.

пахъ облагаться должна не вся пашня, а только та часть ея, которая дастъ владѣльцамъ положительный доходъ; другими словами—изъ общаго ея количества должна быть исключена пашня, находящаяся подъ овсомъ въ IV и подъ овсомъ и рожью въ V группѣ. Но такое исключеніе и переселеніе части пашни въ разрядъ необлагаемыхъ земель оказывается практически неудобнымъ въ виду того, что земля, находящаяся въ данномъ году подъ овсомъ, черезъ опредѣленный промежутокъ времени можетъ быть засѣяна картофелемъ, будетъ тогда приносить доходъ и, стало быть, подлежать обложенію. По этому мы въ дальнѣйшихъ расчетахъ считали болѣе удобнымъ и болѣе правильнымъ сумму чистаго дохода, получаемаго мелкими владѣльцами въ V группѣ отъ картофеля и въ IV группѣ отъ ржи и картофеля, т. е. ту величину, на основаніи которой долженъ опредѣлиться размѣръ обложенія, считать доходомъ, получаемымъ ими отъ всей принадлежащей имъ пашни. Хотя при этомъ доходность одной десятины, приносящей положительный доходъ, будетъ понижена, зато число такихъ десятинъ будетъ увеличено и въ общемъ сумма дохода, подлежащая обложенію, останется неизмѣнной. Тѣми же соображеніями мы руководились и при введеніи въ наши дальнѣйшіе расчеты площади пашни, ежегодно остающейся не засѣянной (парового поля).

Какъ мы уже указали въ началѣ этой главы, доходъ, даваемый одной десятиной ржи, можетъ быть принятъ за нормальную доходность пашни въ озимомъ клину. Для опредѣленія-же нормальной доходности яровой десятины намъ пришлось прибѣгнуть къ особому расчету. Пользуясь указанными въ таблицахъ X и XII отношеніями площадей пашни, занятыхъ овсомъ и картофелемъ, мы считали возможнымъ опредѣлить доходность десятины въ яровомъ клину при помощи формулы $\frac{ap+ec}{a+e}$ гдѣ

а означаетъ число десятинъ (изъ каждыхъ 100), занятыхъ овсомъ, e—число десятинъ, занятыхъ картофелемъ, p — доходность 1 дес. овса и c—доходность 1 дес. картофеля.

Выше нами было вычислено, что p для IV и V группъ представляетъ величину отрицательную. Но принимая во вниманіе, что земли, приносящія при эксплоатаціи ихъ убытокъ, должны быть приравниваемы къ землямъ неудобнымъ, и полагая, что наличность такихъ земель не должна вліять на доходность тѣхъ, которыя могутъ быть эксплоатируемы безъ убытка, мы считали болѣе правильнымъ при вычисленіи доходности яровой десятины въ IV и V группахъ при помощи только что указанной формулы полагать, что p равно 0.

Таб. XLVIII.

ДОХОДНОСТЬ

яровой десятины (въ рубляхъ).

№№ ГРУППЪ.	Въ крестьянскихъ (мелкихъ) хозяйствахъ.					Въ частновладѣльческихъ (среднихъ и крупн.) хозяйствахъ.				
	Изъ 100 д. яров. клина находится.		Доходъ 1 д.		Доходность 1 дес. въ яровомъ клину.	Изъ 100 д. занят. эк. помич. посѣвами находится.		Доходъ 1 д.		Доходность 1 дес. въ яровомъ клину.
	Подъ овсомъ.	Подъ картофелемъ.	Овса.	Картофеля.		Подъ овсомъ	Подъ картофелемъ.	Овса.	Картофеля.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I.	52_3	17_4	2_{30}	22_{62}	5_{87}	35_6	9_6	2_{91}	19_{25}	6_{38}
II.	41_4	17_8	0_{59}	12_{82}	4_{10}	28_2	15_8	8_{01}	30_{33}	11_{99}
III.	48_5	15_4	0_{77}	20_{03}	$5_{..}$	39	11_1	$4_{..}$	$28_{2.}$	$10_{0.}$
IV.	47_8	15_4	0_{00}	6_{03}	1_{47}	34_2	12_7	6_{78}	14_{50}	8_{87}
V.	44_9	19_2	0_{00}	0_{62}	0_{15}	—	—	—	—	—
	47_7	16_6	0_{68}	16_{32}	4_{12}	34_7	11_6	4_{48}	25_{26}	9_{69}

Опредѣливъ такимъ образомъ доходность пашни въ озимомъ и яровомъ клинахъ, мы, исходя изъ соображеній, указанныхъ въ началѣ этой главы, считали возможнымъ опредѣлить доходность 1 дес. пашни (въ т. ч. и находящейся подъ паромъ) по формулѣ $\frac{a+e-2c}{3}$, гдѣ a—означаетъ доходность озимой десятины, e—яровой и c—указанный въ табл. XXX расходъ по удобренію, падающій на десятину посѣвной площади. Табл. XLIX.

ДОХОДНОСТЬ

1 десятины пашни въ рублях.

ГРУППЫ.	Въ крестьянскихъ (мелкихъ) хозяйствахъ.				Въ частновладѣльческихъ (среднихъ и крупныхъ) хозяйствахъ.			
	Доходность озимой десятины.	Доходность яровой десятины.	Расходъ на дес. десятины по удобренію.	Доходность одной десят. пашни.	Доходность озимой десятины.	Доходность яровой десятины.	Расходъ на дес. десятины, по удобренію.	Доходность одной десятины пашни.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I.	10_{99}	5_{87}	2_{36}	4_{53}	17_{31}	6_{38}	3_{96}	6_{74}
II	7_{93}	4_{16}	1_{60}	3_{60}	18_{03}	11_{49}	5_{58}	7_{98}
III.	7_{09}	5_{41}	0_{86}	3_{68}	16_{71}	10_{05}	3_{58}	7_{73}
IV.	2_{71}	1_{47}	1_{04}	1_{05}	14_{61}	8_{87}	3_{02}	6_{82}
V.	0_{60}	0_{19}	1_{70}	-0_{50}	—	—	—	—
	7_{87}	4_{12}	1_{56}	3_{66}	17_{13}	9_{89}	3_{94}	7_{63}

При вычисленіи доходности пашни нами были приняты во вниманіе только главные расходы землевладѣльцевъ по эксплоатаціи. Нѣкоторые-же изъ расходовъ, какъ, напримѣръ

расходъ на инвентарь, расходы по управленію и нѣкоторые мелочные, мы не ввели въ наши расчеты за невозможностью опредѣлить ихъ хотя-бы приблизительно (особенно для мелкихъ хозяйствъ). [1]). При производствѣ оцѣнокъ земскими учрежденіями на такіе расходы скидывается, обыкновенно, извѣстный процентъ съ суммы валового или чистаго дохода. Послѣ того, какъ будетъ произведена такая скидка, числа 5 и 9 графъ таблицы XLIX, по нашему мнѣнію, могутъ быть принимаемы за нормальную доходность пашни въ разныхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго уѣзда и въ разныхъ категоріяхъ владѣній и служить коэффиціентами при обложеніи этого угодья.

V

Въ заключеніе приводимъ свѣдѣнія объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на распашныя земли Дмитровскаго уѣзда *Табл.* L (См. прилож. 12-е).

Арендныя цѣны

на пашню въ Дмитровскомъ уѣздѣ (Денежная аренда)

Группы.	Подъ озимое.			Подъ яровое.			Средняя плата за 1 д. озимаго и 1 д. ярового.	На 2 хлѣба.			Средняя плата за 1 д. озимаго и 1 дес. яров. (гр. 8-я и 11).	Средняя плата за 1 д. пашни (показан. что плата за пары 11—0).	Долгосрочн. аренда (съ 1 промъ).			Средняя плата за 1 д. пашни (гроы 13 и 16).
	Арендуется десятинъ.	Вся плата въ рублях.	Средняя плата за 1 десятину.	Арендуется десятинъ.	Вся плата въ рублях.	Средняя плата за 1 десятину.		Арендуется десятинъ.	Вся плата въ рублях.	Средняя плата за 1 десятину.			Арендуется десятинъ.	Вся плата въ рублях.	Средняя плата за 1 десятину.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I	1298,0	18093,0	13,93	881,5	4321,3	4,90	18,83	300,4	5367,7	17,87	18,31	6,12	63,5	285,8	4,50	5,31
II	813,3	13227,8	15,32	410,2	2333,0	5,69	21,00	174,1	3436,7	19,73	20,38	6,78	769,7	3374,3	4,38	5,50
III	695,9	9675,2	13,90	378,1	1912,1	5,14	19,04	186,3	2904,1	15,58	17,31	5,77	180,7	803,3	4,43	5,11
IV	239,3	1725,5	7,21	142,7	265,3	1,85	9,07	130,3	1220,0	9,31	9,22	3,07	—	—	—	3,0
V	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3097,5	42721,5	13,79	1812,6	8862,2	4,89	18,56	701,2	12928,1	16,84	17,51	5,84	1013,9	4463,9	4,40	5,19

[1]) Мы не ввели въ расчетъ также того дохода, который получаютъ владѣльцы распашныхъ земель отъ пара и жнивья, эксплоатируемыхъ по всему Дмитровскому уѣзду въ качествѣ выгоновъ. Такой доходъ можетъ быть опредѣленъ только на основаніи цѣнъ, по которымъ арендуются эти угодья; опредѣленіе же для нихъ дохода по производительности не возможно. Въ виду этого, а также незначительности самаго дохода и недостатка свѣдѣній о немъ, мы не принимали его въ расчетъ при опредѣленіи доходности пашни. Тѣ данныя, которыя собраны по этому предмету при мѣстномъ изслѣдованіи, будутъ приведены въ главѣ о выгонахъ.

Табл. LI. См. прим. 13-е

Арендныя цѣны на пашню

въ Дмитровскомъ уѣздѣ. (Аренда изъ части урожая).

ГРУППЫ	Подъ озимое.							Подъ яровое.						
	Всего арендуется десятинъ.	Доля владѣльца (въ десятинахъ).	Сверхъ того приплата въ рублях.	Средняя доля владѣльца въ десят.	Доля владѣльца переведенная на деньги	Приплата на 1 десятину.	Весь доходъ владѣльца въ рубл.	Всего арендуется десятинъ.	Доля владѣльца (въ десятинахъ).	Сверхъ того приплата въ рублях.	Средняя доля владѣльца въ 1 дес.	Доля владѣльца переведенная на деньги	Приплата на 1 десятину.	Весь доходъ владѣльца въ рубл.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I	930,0	507,7	812,1	0,53	10,32	1,59	11,91	675,2	350,6	247,5	0,52	4,72	0,71	5,43
II	938,9	495,6	1613,8	0,53	8,11	3,26	11,37	651,7	334,0	82,5	0,51	3,73	0,25	3,98
III	519,9	278,5	816,7	0,51	7,16	2,89	10,05	188,3	96,7	65,6	0,51	3,66	0,68	4,34
IV	585,6	299,6	588,1	0,51	5,13	1,98	7,11	273,1	138,7	11,0	0,51	2,28	0,09	2,37
V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3025,1	1581,4	3830,7	0,52	8,52	2,42	10,94	1788,3	920,0	407,6	0,51	3,81	0,43	4,25

Для перевода на деньги доли владѣльца (графа 5 табл. LI), выраженной въ частяхъ десятины, урожай съ которыхъ поступаетъ въ его пользу, мы пользовались указанными въ табл. XXIV нормами валового дохода, получаемаго крестьянами съ распашныхъ надѣльныхъ земель (отъ ржи и овса).

Такъ какъ хозяйство арендаторовъ, въ большинствѣ случаевъ крестьянъ, мало чѣмъ отличается отъ того, какое ведется послѣдними на надѣльныхъ земляхъ, то можно было ожидать, что арендная плата за пашню будетъ близка къ доходности надѣльныхъ земель. Разсматривая же таблицы LI и, въ особенности, L въ связи съ вышепомѣщенными таблицами XLV, XLVIII и XLIX, мы видимъ совершенно иное: арендная плата за пашню въ отдѣльныхъ оцѣночныхъ группахъ гораздо больше соотвѣтствуетъ тому доходу, который получаютъ

въ этихъ группахъ частные владѣльцы, чѣмъ доходу, получаемому крестьянами отъ своей надѣльной пашни. Такимъ образомъ, арендная плата за земли, нужно думать, устанавливается внѣ зависимости отъ того дѣйствительнаго дохода, который получаютъ арендаторы отъ арендуемыхъ ими земель. Такое явленіе вполнѣ возможно. При необезпеченности крестьянъ надѣльною землею, они бываютъ вынуждены арендовать землю на какихъ бы то ни было условіяхъ, а потому господами положенія на арендномъ рынкѣ, естественно, являются не они, а сдатчики. Послѣдніе-же, при назначеніи платы, конечно, руководятся не тѣмъ, сколько получатъ отъ земли арендаторы, а тѣмъ, сколько они могли-бы получить сами при непосредственной ихъ эксплоатаціи.

Кромѣ размѣровъ дохода, получаемаго отъ эксплоатаціи земель самими сдатчиками, на высоту арендныхъ цѣнъ, нужно думать, оказываютъ значительное вліяніе густота населенія и размѣры надѣльнаго землевладѣнія. Такъ арендныя цѣны на пашню (см. табл. L) во II группѣ выше, чѣмъ въ какой либо изъ остальныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ эта группа, какъ видно изъ табл. VI, является наиболѣе населенной. Точно также средняя плата за 1 дес. пашни (гр. 17 табл. L) находится въ прямомъ соотвѣтствіи съ размѣрами надѣльнаго землевладѣнія (гр. 7—9 табл. VI).

Продажныя цѣны, какъ мы имѣли уже случай замѣтить въ I главѣ, могутъ служить лучшими, чѣмъ арендныя цѣны указателями доходности земель, зависящей отъ естественной ихъ производительности. Дѣйствительно табл. LI своимъ очень близкимъ соотвѣтствіемъ съ вычисленными нами нормами доходности надѣльной пашни въ разныхъ оцѣночныхъ группахъ еще разъ подтверждаетъ высказанныя въ I главѣ соображенія и правильность сдѣланной тамъ группировки.

Табл. LII.

Продажныя цѣны

пашни въ Дмитровскомъ уѣздѣ (въ 1861—1893 г г.).

ГРУППЫ.	Число сдѣлокъ.	Продано десятинъ.	Вся цѣна въ рублях.	Средняя за 1 десятину.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6
I.	96	403_2	47866_8	116_{24}	33_3—250_0
II.	34	173_9	10912_0	62_{76}	18_0—180_0
III.	20	73_8	5322_0	72_{51}	39_0—127_7
IV.	1	?	?	45_0	45_0—45_0
V.	—	—	—	—	—
	151	650_9	64100_8	98_{48}	18_0—250_0

Приложенія.

Прилож. 1-е (къ табл. XIII).

ВАЛОВОЙ СБОРЪ

главныхъ хлѣбовъ (въ мѣрахъ) на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Дмитровскаго уѣзда.

№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Число общинъ.	Рожь. Число десятинъ.	Рожь. Весь сборъ.	Рожь. Средній съ 1 десят.	Рожь. Колебанія.	Овесъ. Число общинъ.	Овесъ. Число десятинъ.	Овесъ. Весь сборъ.	Овесъ. Средній съ 1 десят.	Овесъ. Колебанія.	Картофель. Число общинъ.	Картофель. Число десятинъ.	Картофель. Весь сборъ.	Картофель. Средній съ 1 десят.	Картофель. Колебанія.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Больше-Бобровская	—	18	1189,8	41227,6	34,7	22,0—49,0	10	437,0	20217,8	46,3	24,0—66,0	8	106,4	23410,0	220,0	130,0—400,0	1
2	Домаховская	1	19	2663,3	110212,1	41,4	28,4—55,7	10	823,7	35573,4	43,2	24,4—50	11	435,1	166682,0	383,0	245,0—525,0	2
3	Веретенинская	—	13	861,7	31789,0	36,9	26,5—48,8	8	290,0	13592,1	46,9	44,0—63,0	5	174,0	46932,0	269,0	204,0—378,0	3
4	Работьковская	—	17	2291,8	83204,0	36,3	21,2—54,2	13	1165,4	59082,0	50,7	30,0—60,0	10	139,7	51439	368	180,0—660,0	4
5	Хотѣевская	—	28	1174,5	38645,3	32,9	20,4—57,3	12	135,0	5747	42,5	30,0—65	6	45,0	16668,0	366,3	303,2—689,0	5
	По I группѣ	—	95	8181,1	305078,0	37,3	20,0—57,3	53	2852,5	134213,1	47,5	24,0—66,0	40	900,0	305131	338,0	130,0—689,0	—
6	Гнѣздиловская	2	8	755,2	25990,9	34,4	24,1—48,0	8	580,0	22215,3	38,5	25,0—49,0	7	212,1	18454,3	212,1	152,3—360,4	6
7	Лубянская	—	17	1702,5	53557,9	31,5	20,0—60,4	13	629,5	24806,0	39,4	27,5—63,0	5	95,0	21324,5	224,4	125,0—300,0	7
8	Волковская	—	16	1782,7	58297,0	32,7	24,1—54,3	12	659,1	25385,0	38,5	30,0—57,0	5	67,5	18249,0	270,0	205,0—424,0	8
9	Мало-Бобровская		15	2090,5	70411,2	33,7	28,1—41,2	10	779,8	32490,8	41,7	35,0—57	10	520,7	180785,0	347,2	186,3—539,0	9
	По II группѣ	—	56	6330,9	208257,0	32,9	20,0—60,4	43	2649,2	104897,7	39,7	25,0—63,0	27	895,3	238812,8	266,7	125,0—539,0	—
10	Долбенкинская	—	11	1683,5	53952,2	32,0	28,3—58,3	8	732,1	27202,2	37,7	28,4—63,0	4	115,8	31878,0	275,0	198,0—420,0	10
11	Веребская	1	15	2290,1	73569,0	32,1	24,0—37,5	7	569,4	24391,7	42,8	36,0—49,5	10	251,5	83062,8	330,2	183,0—183,0	11
12	Соломинская		9	1339,5	41694,7	31,1	21,8—38,8	10	577,9	22926,4	39,7	21,0—60,0	4	171,0	55670,0	325,0	250,0—390,0	12
13	Волконская	2	6	1210,7	37204,9	30,7	22,5—39,4	5	452,8	18299,7	40,4	33,9—58,5	—	—	—	—	—	13
	По III группѣ	—	41	6523,8	206420,8	31,6	21,8—58,3	30	2332,5	92820,0	39,8	21,0—63,0	18	538,4	170610,2	316,9	183,0—420,0	—
14	Веребская	2	1	220,0	5500,0	25,0	25,0—25,0	1	137,0	3288,0	24,0	24,0—24,0	1	38,0	6954,0	183,0	183,0—183,0	14
15	Глодневская	1	6	1503,0	37967,1	25,3	20,5—36,7	5	528,0	16008,0	30,5	18,3—39	4	218,0	45832,5	210,2	135,0—247,5	15
16	Гнѣздиловская	1	2	501,0	11449,5	22,9	18,6—23,4	2	300,0	7022,0	23,4	18,5—24,5	1	12,0	2599,2	216,6	216,0—216,0	16
17	Волконская	1	3	488,5	9819,3	20,1	16,0—21,7	3	212,3	7033,0	33,1	22,0—43,5	—	—	—	—	—	17
	По IV группѣ	—	12	2712,5	64736,2	23,9	16,0—36,7	11	1177,3	33351,0	28,3	18,3—43,5	6	268,0	55385,7	206,7	135,0—247,0	—
18	Домаховская	2	1	25,0	457,5	18,3	18,3—18,3	—	—	—	—	—	1	3,0	1575,0	525,0	525,0—525,0	18
19	Глодневская	2	1	513,0	7541,1	14,7	14,7—14,7	1	210,0	4620,0	22,0	22,0—22,0	1	90,0	14175,0	157,5	157,5—157,5	19
	По V группѣ	—	2	538,5	7998,6	14,9	14,7—18,3	1	210,0	4620,0	22,0	22,0—22,0	2	93,0	15750,0	169,4	157,0—525,0	—
	По уѣзду	—	20	24286,3	792490,9	32,1	14,7—60,4	13,8	9221,3	369901,8	40,1	18,3—66,0	93	2695,4	785690,5	291,5	125,0—689,0	

Приложе. 2-е (къ табл. XIV). **СВѢДѢНІЯ**

о валовомъ сборѣ главныхъ хлѣбовъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	№№ районов.	СВѢДѢНІЯ О РОЖЬ.					СВѢДѢНІЯ О ДАННЫХЪ ВЪ ПУДАХЪ. ВЕСЪ.			КАРТОФЕЛЬ.				
			Число имѣній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	Число имѣній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 десятины.	Колебанія.	Число имѣній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 десятины.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Больше-Бобровская .	—	5	645_6	42372_0	65_7	56_0—104_0	1	342_5	15508_0	45_3	45_3—45_3	1	45_2	14762_0	324_6	327_0—327_0
2	Домаховская . . .	1	4	410_8	19469_1	47_4	41_5—49_4	2	189_2	5506_2	29_1	28_9—30_6	3	222_3	44656_0	200_5	354_0—600_0
3	Веретенинская . . .	—	1	432_0	26419_0	61_2	61_2—61_2	1	657_0	15833_7	24_1	24_1—24_1	2	135_0	53356_0	395_2	333_0—401_0
4	Работьковская . . .	—	2	312_0	19960_0	64_0	55_0—65_0	1	128_2	6125_0	50_0	50_0—50_0	1	30_0	12000_0	400_0	400_0—400_0
5	Хотѣевская	—	5	246_5	12333_5	50_2	33_0—70_0	2	75_0	4250_0	56_6	45_0—70_0	2	28_5	14625_0	513_2	500_0—550_0
	По I группѣ.	—	17	2046_0	120553_6	58_9	33_0—104_0	7	1392_2	47522_1	34_1	24_1—104_0	9	461_0	139399_0	302_4	327_0—600_0
6	Гнѣздиловская . . .	2	1	126_1	5620_0	44_6	44_6—44_6	1	116_6	3313_6	28_4	28_4—28_4	—	—	—	—	—
7	Лубянская	—	2	271_0	13798_0	50_5	28_0—55_0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Волковская	—	2	363_2	21341_7	58_8	58_2—60_8	—	—	—	—	—	2	100_0	39800_0	398_0	359_0—458_0
9	Мало-Бобровская . .	—	4	417_7	23544_3	56_4	36_0—67_5	2	238_6	12848_0	53_8	34_2—65_5	4	242_1	133666_0	552_1	400_0—700_0
	По II группѣ.	—	9	1178_0	64304_0	57_1	28_0—67_5	3	355_2	16161_6	45_3	28_3—65_5	6	342_1	173466_0	507_1	359_0—700_0
10	Долбенкинская . . .	—	1	1040_3	60704_0	58_4	58_4—58_4	1	1058_0	39876_4	37_7	37_7—37_7	1	285_0	145526_0	510_6	510_6—510_6
11	Веребская	1	2	490_5	22065_0	45_0	30_0—46_0	2	400_6	12170_6	30_3	28_9—45_0	3	323_7	137264_0	424_0	354_0—700_0
12	Соломинская . . .	—	4	228_0	13163_3	57_7	39_5—123_0	2	61_0	3052_5	50_0	49_5—55_0	—	—	—	—	—
13	Волконская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По III группѣ.	—	7	1758_5	95932_3	54_5	30_0—58_3	5	1519_6	55099_5	36_3	28_9—55_0	4	608_7	282790_0	464_3	354_0—700_5
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская . . .	1	1	27_0	1255_5	46_5	46_5—46_5	1	22_2	642_2	28_9	28_9—28_9	1	14_0	4961_0	354_4	354_4—354_4
16	Гнѣздиловская . . .	1	2	63_0	3460_0	54_9	32_0—75_8	2	45_0	1748_0	38_8	24_0—61_1	—	—	—	—	—
17	Волкопская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По IV группѣ.	—	3	90_0	4715_5	52_4	32_0—75_3	3	67_2	2390_2	35_0	24_0—61_1	1	14_0	4961_0	354_4	354_0—354_0
18	Домаховская . . .	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	—	36	5073_7	285505_6	56_3	28_0—104_0	18	3334_2	121174_2	36_3	24_0—104_0	20	1425_8	600616_0	421_3	327_0—700_0

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	СВѢДѢНІЯ О РОЖЬ. Число имѣній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	СВѢДѢНІЯ О ОВ. Число имѣній.	Число десятинъ.	ДАННЫЯ ВЪ МѢРАХЪ. ВЕСЪ. Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	КАРТОФЕЛЬ. Число показаній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	Больше-Бобровская . . .	5	150₀	7761₀	51₇	24₀—68₃	6	297₇	11756₀	39₅	22₈—111₄	4	139₀	79046₀	568₇	373₃—577₀
2	Домаховская	4	198₀	7652₀	38₆	31₅—58₇	3	289	12841₀	44₃	30₀—60₇	—	—	—	—	—
3	Веретенинская	1	10₀	600₀	60₀	60₀—60₀	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Работьковская	5	343₈	10920₀	31₈	30₀—60₀	2	91₇	4932₀	51₀	54₃—56₀	1	1₀	500₀	500₀	500₀—500₀
5	Хотѣевская	2	76₅	3206₀	41₀	41₈—42₀	4	192	2608₀	13₅	30₀—60₄	2	2₈	1468₀	524₃	300₀—649₀
	По I группѣ . . .	17	778₁	30139₀	38₇	24₀—68₃	15	870₇	32137₀	36₉	22₈—111₄	7	142₈	81014₀	567₃	300₀—649₀
6	Гнѣздиловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
7	Лубинская	3	49₆	3754₁	75₇	36₅—91₅	2	52	3520₀	67₇	48₀—80₄	2	7₀	3240₀	462₉	300₀—680₀
8	Волковская	1	5₀	212₀	42₄	42₄—42₄	2	365₇	20003₀	54₈	49₅—72₆	—	—	—	—	—
9	Мало-Бобровская	1	21₀	1260₁	60₀	60₀—60₀	2	61	4385₀	71₉	65₀—85₀	—	—	—	—	—
	По II группѣ . .	5	75₆	5226₁	69₁	36₇—91₅	6	178₇	27908₀	58₄	48₀—85₀	2	7₀	3240	462₉	300₀—680₀
10	Долбенкинская	2	25₀	1560₀	62₄	60₀—90₀	—	—	—	—	—	1	11₁	4400₀	400₀	400₀—400₀
11	Веребская	5	218₀	11485₀	52₇	25₅—90₀	4	189₀	8477₀	44₉	25₀—100₀	1	1₀	400₀	400₀	400₀—400₀
12	Соломинская	2	44₀	2416₅	54₉	42₀—57₈	3	130₇	5589₀	43₀	42₀—54₀	2	34₀	19350₀	569₁	450₀—600₀
13	Волконская	6	397₉	16292₁	40₉	36₀—55₀	6	323	14388₀	44₅	20₀—112₀	1	1₀	600₀	600₀	600₀—600₀
	По III группѣ . .	15	684₉	31753₆	46₄	25₅—90₀	13	642₇	28454₀	44₃	20₀—112₀	5	47₈	24750₀	526₆	400₀—600₀
14	Веребская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Гнѣздиловская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Волконская	2	26₀	970₀	37₃	35₀—55₀	1	20₀	1350₀	67₅	67₅—67₅	1	2₀	700₀	350₀	350₀—350₀
	По IV группѣ . .	2	26₀	970₀	37₃	35₀—55₀	1	20₀	1350₀	67₅	67₅—67₅	1	2₀	700₀	350₀	350₀—350₀
18	Домаховская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	39	1564₆	68089₄	43₅	24₀—91₀	35	2010₆	89819₀	44₇	20₀—112₀	15	198₈	109704₀	551₈	300₀—650₀

Приложж. 3-е (къ табл. XV). **ВАЛОВОЙ СБОРЪ**

главныхъ хлѣбовъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда (въ пудахъ).

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	РОЖЬ.					ОВЕС		ЕСЪ.				КАРТОФЕЛЬ.				
			Число имѣній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 дес.	Колебанія.	Число имѣній.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 десят.	Колебанія.	Число общинъ.	Число десятинъ.	Весь сборъ.	Средній съ 1 десят.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Больше-Бобровская	—	10	795$_6$	51103$_1$	64$_2$	27$_0$—104$_0$	7	639$_5$	23737$_2$	37$_1$	16$_0$—78$_0$	5	184$_2$	113569$_5$	616$_5$	327$_0$—721$_3$
2	Домаховская	1	8	608$_9$	28077$_6$	46$_1$	35$_4$—66$_0$	5	478$_2$	11494$_9$	30$_3$	21$_0$—42$_5$	3	222$_3$	44656$_0$	200$_9$	354$_0$—600$_0$
3	Веретенинская . . .	—	2	442$_0$	27094$_0$	61$_3$	61$_2$—67$_5$	1	657$_0$	15833$_7$	24$_1$	24$_1$—24$_1$	2	135$_6$	53356$_0$	395$_2$	333$_0$—401$_0$
4	Работьковская . . .	—	7	655$_6$	32245$_0$	49$_3$	33$_8$—67$_5$	3	219$_6$	9877$_4$	44$_9$	37$_8$—50$_0$	2	31$_0$	12625$_0$	407$_3$	400$_0$—625$_0$
5	Хотѣевская	—	7	323$_0$	15939$_3$	49$_4$	33$_0$—70$_0$	6	267$_4$	6075$_7$	22$_7$	21$_0$—70$_0$	4	31$_3$	16460$_0$	525$_4$	375$_0$—811$_3$
	По I группѣ . .	—	31	2825$_0$	154459$_0$	54$_7$	27$_0$—104$_0$	22	2262$_1$	70018$_8$	31$_0$	16$_0$—78$_0$	16	603$_3$	240666$_5$	398$_6$	327$_0$—811$_3$
6	Гнѣздиловская . . .	2	1	126$_1$	5620$_0$	44$_6$	44$_6$—44$_6$	1	116$_6$	3313$_6$	28$_4$	28$_4$—28$_4$	—	—	—	—	—
7	Лубянская.	—	5	320$_5$	18021$_9$	56$_4$	28$_0$—102$_4$	2	52$_0$	2464$_0$	47$_4$	33$_6$—56$_0$	2	7$_0$	4050$_0$	578$_6$	375$_0$—850$_0$
8	Волковская	—	3	368$_2$	21580$_2$	58$_6$	47$_3$—60$_9$	2	365$_0$	14002$_1$	38$_3$	34$_6$—50$_8$	2	100$_0$	39300$_0$	393$_0$	359$_0$—458$_0$
9	Мало-Бобровская . .	—	5	438$_7$	24961$_8$	56$_9$	36$_0$—67$_5$	4	299$_6$	15917$_5$	53$_1$	34$_7$—65$_5$	4	242$_1$	133666$_0$	552$_1$	400$_0$—700$_0$
	По II группѣ. .	—	14	1258$_6$	70183$_9$	56$_0$	28$_0$—102$_4$	9	833$_2$	35697$_2$	42$_8$	28$_4$—65$_5$	8	349$_1$	177516$_0$	508$_5$	359$_0$—850$_0$
10	Долбенкинская . . .	—	3	1065$_9$	62459$_0$	58$_6$	58$_8$—101$_3$	1	1058$_5$	39876$_3$	37$_7$	37$_7$—37$_7$	2	296$_0$	151026$_0$	510$_2$	500$_0$—511$_0$
11	Веребская	1	7	708$_5$	31985$_6$	49$_3$	28$_7$—101$_2$	6	589$_1$	18104$_5$	30$_7$	17$_5$—70$_0$	4	324$_7$	137764$_0$	424$_3$	354$_0$—700$_0$
12	Соломинская. . . .	—	6	272$_0$	15882$_1$	58$_4$	39$_5$—123$_0$	5	191$_0$	6964$_8$	36$_5$	29$_4$—55$_0$	2	34$_6$	24187$_5$	711$_4$	562$_5$—750$_0$
13	Волконская	2	6	397$_9$	18327$_4$	46$_7$	40$_5$—61$_9$	6	323$_5$	10071$_6$	31$_1$	14$_0$—78$_3$	1	1$_0$	750$_0$	750$_0$	750$_0$—750$_0$
	По III группѣ .	—	22	2443$_7$	131654$_1$	53$_9$	28$_7$—123$_0$	18	2162$_3$	75017$_3$	36$_2$	14$_0$—78$_4$	9	655$_7$	313724$_5$	478$_5$	354$_0$—750$_0$
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	1	27$_0$	1255$_5$	46$_5$	46$_5$—46$_5$	1	22$_1$	642$_9$	28$_9$	28$_9$—28$_9$	1	14$_0$	4961$_0$	354$_4$	354$_4$—354$_4$
16	Гнѣздиловская . . .	1	2	63$_0$	3460$_0$	54$_9$	32$_0$—75$_8$	2	45$_0$	1748$_0$	38$_8$	24$_0$—61$_1$	—	—	—	—	—
17	Волконская	1	2	26$_0$	1091$_7$	41$_9$	39$_3$—61$_0$	1	20$_7$	945$_0$	47$_3$	47$_3$—47$_3$	1	2$_0$	875$_0$	437$_5$	437$_5$—437$_5$
	По IV группѣ .	—	5	116$_0$	5806$_8$	50$_1$	32$_0$—75$_5$	4	87$_3$	3335$_2$	38$_2$	24$_0$—61$_1$	2	16$_0$	5836$_0$	364$_8$	437$_5$—354$_4$
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . . .	—	75	6638$_5$	362103$_8$	54$_5$	27$_0$—123$_0$	53	5344$_6$	184068$_5$	34$_4$	14$_0$—78$_4$	39	1624$_6$	737743$_5$	454$_1$	327$_0$—850$_0$

Прилож. 4-е (къ табл. XVII).

ВЫСѢВЪ

главныхъ хлѣбовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ Дмитровскаго уѣзда (въ мѣрахъ).

№ по порядку.	Названіе волостей.	№ района въ волост.	Число общинъ.	Рожь. Число десятинъ.	Рожь. Всего высѣяно.	Рожь. Средній высѣвъ на 1 д.	Рожь. Колебанія	Овесъ. Число общинъ.	Овесъ. Число десятинъ.	Овесъ. Всего высѣяно.	Овесъ. Средній высѣвъ на 1 д.	Овесъ. Колебанія.	Число общинъ.	Картофель. Число десятинъ.	Картофель. Всего высѣяно.	Картофель. Средній высѣвъ на 1 д.	Картофель. Колебанія.	№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Больше-Бобровская	—	18	1189_8	8572_0	7_2	$6_6—9_1$	8	392_5	6174_3	15_7	$10_0—18_0$	7	59_8	3698_3	61_8	$40_0—80_0$	1
2	Домаховская	1	14	2494_9	17838_3	7_1	$6_3—8_5$	2	324_2	3956_7	12_2	$12_0—13_5$	1	8_0	560_0	70_0	$70_0—70_0$	2
3	Веретенинская	—	13	1129_8	8834_0	7_8	$7_0—9_5$	5	167_0	2542_6	15_2	$12_0—16_0$	—	—	—	—	— —	3
4	Работьковская	—	14	2240_2	15852_0	7_1	$6_1—8_4$	3	379_7	5751_0	15_1	$12_0—18_0$	1	26_0	1560_0	60_0	$60_0—60_0$	4
5	Хотѣевская	—	29	1164_8	7637_1	6_6	$5_1—8_0$	10	75_7	987_8	13_0	$12_0—15_0$	—	—	—	—	— —	5
	По I группѣ	—	88	8219_5	58733_4	7_1	$5_1—9_5$	28	1339_1	19412_4	14_5	$10_0—18_0$	9	93_8	5818_3	62_0	$60_0—80_0$	—
6	Гнѣздиловская	2	7	436_0	3212_7	7_4	$6_3—8_6$	5	173_5	2111_5	12_2	$12_0—13_0$	2	21_0	1122_0	53_4	$42_0—72_0$	6
7	Лубянская	—	15	1669_4	13122_8	7_8	$7_0—8_5$	10	349_7	4604_7	13_2	$12_0—16_0$	2	62_0	2840_0	61_9	$50_0—70_0$	7
8	Волковская	—	15	1762_7	13365_0	7_6	$6_5—8_8$	11	644_4	8904_0	13_8	$11_5—16_0$	2	26_5	1697_0	64_0	$55_0—80_0$	8
9	Мало-Бобровская	—	15	2090_5	14240_8	6_8	$5_4—7_9$	6	419_8	5164_5	12_3	$12_0—14_0$	5	338_8	20845_0	62_1	$55_0—75_0$	9
	По II группѣ	—	52	5958_6	43941_3	7_4	$5_4—8_8$	32	1587_4	20785_0	13_1	$11_5—16_0$	11	448_3	26504_0	59_1	$42_0—80_0$	—
10	Долбенкинская	—	13	1917_5	15322_0	8_0	$7_0—10_0$	8	739_0	9222_0	12_5	$10_0—16_0$	—	—	—	—	— —	10
11	Веребская	1	16	2307_1	16742_0	7_2	$6_0—8_0$	2	258_0	3132_0	12_1	$12_0—16_0$	—	—	—	—	— —	11
12	Соломинская	—	12	1591_8	11445_1	7_2	$6_5—10_0$	8	406_3	5521_6	13_5	$12_0—16_0$	5	131_0	6919_8	52_8	$48_0—60_0$	12
13	Волконская	2	6	1210_7	8653_7	7_1	$6_5—8_0$	4	422_0	4843_6	11_5	$10_0—14_0$	1	43_0	3225_0	75_0	$75_0—75_0$	31
	По III группѣ	—	47	7026_8	52162_8	7_4	$6_0—10_0$	22	1825_3	22719_2	12_4	$10_0—16_0$	6	174_0	10144_8	58_3	$48_0—75_0$	—
14	Веребская	2	1	220_0	1320_0	6_0	$6_0—6_0$	1	137_0	1644_0	12_0	$12_0—12_0$	—	—	—	—	— —	14
15	Глодневская	1	6	1503_0	9671_9	6_4	$5_9—7_7$	3	383_0	4701_0	12_3	$12_0—13_0$	1	50_0	2250_0	45_0	$45_0—45_0$	15
16	Гнѣздиловская	1	2	501_0	3418_9	6_8	$6_5—7_0$	3	361_0	4294_0	11_9	$11_0—12_0$	—	—	—	—	— —	16
17	Волконская	1	3	488_5	3240_5	6_6	$6_5—8_0$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	17
	По IV группѣ	—	12	2712_5	17651_3	6_5	$5_9—8_0$	7	881_0	10639_0	12_1	$11_0—13_0$	1	50_0	2250_0	45_0	$45_0—45_0$	—
18	Домаховская	2	1	25_0	117_5	4_7	$4_7—4_7$	—	—	—	—	—	—	—	—		— —	18
19	Глодневская	2	1	513_0	3180_6	6_2	$6_2—6_2$	1	210_0	2520_0	12_0	$12_0—12_0$	—	—	—	—	— —	19
	По V группѣ	—	2	538_0	3298_1	6_1	$4_7—6_2$	1	210_0	2520_0	12_0	$12_0—12_0$	—	—	—	—	— —	—
	По уѣзду	—	201	24455_4	175786_0	7_2	$4_7—10_0$	90	5842_5	76075_6	13_0	$10_0—18_0$	27	766_1	44717_1	58_4	$42_0—80_0$	—

Прилож. 5 е (къ табл. XVIII).

СВѢДѢНІЯ

о высѣвѣ главныхъ хлѣбовъ въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Свѣдѣнія даны въ пудахъ. Рожь. Число имѣній.	Рожь. Число десятинъ	Рожь. Всего высѣяно.	Рожь. Средній высѣвъ на 1 дес.	Рожь. Колебанія.	Овесъ. Число имѣній.	Овесъ. Число десятинъ	Овесъ. Всего высѣяно.	Овесъ. Средній высѣвъ на 1 дес.	Овесъ. Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Б.-Бобровская	—	2	20₀	164₀	8₂	8₀—9₀	1	337₀	3707₀	11₀	11₀—11₀
2	Домаховская	1	5	708₅	5725₅	6₇	7₅—9₀	5	609₂	5562₆	9₁	6₇—11₅
3	Веретенинская	—	1	432₀	4140₀	9₅	9₅—9₅	1	657₀	6570₀	10₀	10₀—10₀
4	Работьковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Хотѣевская	—	5	184₀	1441₀	7₆	7₀—9₀	4	151₀	1355₅	9₀	8₀—10₅
	По I группѣ.	—	13	1344/5	11470₅	8₅	7₀—9₅	11	1754/2	17195₁	9₈	6₇—11₅
6	Гнѣздиловская	2	1	196₀	1666₀	8₅	8₅—8₅	1	133₀	1197₀	9₀	9₀— 9₀
7	Лубянская	—	2	300₅	2645₅	8₈	7₀—9₀	—	—	—	—	—
8	Волковская	—	2	366₅	3354₀	9₂	9₀—9₂	—	—	—	—	—
9	Мало-Бобровская	—	2	384₀	3185₂	8₃	8₁—8₅	2	261₇	2547₈	9₁	9₀—10₀
	По II группѣ	—	7	1247/0	10850₇	8₇	7₀—9₂	3	394₈	3744₈	9₅	6₇—11₅
10	Долбенкинская	—	2	1065/3	10132₈	9₅	9₅—10₀	1	1058/0	10580₀	10₀	10₀—10₀
11	Веребская	1	2	490₅	3602₆	7₃	7₃—8₀	2	400₆	2809₈	7₀	6₇—10₀
12	Соломинская	—	5	198₀	1696₅	8₆	7₀—10₂	2	61₀	494₆	8₁	8₀— 9₁
13	Волконская	2	1	205₀	1845₀	9₀	9₀—9₀	3	110₀	944₃	8₆	8₀— 9₅
	По III группѣ		10	1958/5	17276₅	8₈	7₀—10₂	8	1629/6	14828₁	9₁	6₇—10₀
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	1	27₀	196₅	7₂	7₂—7₂	1	22₂	149₁	6₂	6₇—6₇
16	Гнѣздиловская	1	2	66₆	594₀	9₀	9₀—9₀	2	37₀	316₀	8₆	8₀—10₀
17	Волконская	1	1	3₀	24₀	8₀	8₀—8₀	—	—	—	—	—
	По IV группѣ.		4	96₀	814₅	8₅	7₂—9₀	3	59₂	465₁	7₉	6₇—10₀
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	—	34	4646/7	40412₆	8₄	7₀—10₂	25	3837/7	36232₅	9₄	6₇—11₅

Свѣдѣнія даны въ пудахъ. Картофель. Число имѣній.	Картофель. Число десятинъ	Картофель. Всего высѣяно.	Картофель. Средній высѣвъ на 1 дес.	Картофель. Колебанія.	Свѣдѣнія даны въ мѣрахъ. Рожь. Число имѣній.	Рожь. Число десятинъ.	Рожь. Всего высѣяно.	Рожь. Средній высѣвъ на 1 дес.	Рожь. Колебанія.	Овесъ. Число имѣній.	Овесъ. Число десятинъ	Овесъ. Всего высѣяно.	Овесъ. Средній высѣвъ на 1 дес.	Овесъ. Колебанія.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
2	47₅	3755₀	79₁	70₅—80₀	8	252₂	4375₁	7₉	7₀—10₀	4	208₀	2582₈	12₄	11₅—16₀
3	140₃	12211₀	87₀	75₀—89₅	1	18₀	108₀	6₀	6₀— 6₀	1	20₀	240₀	12₀	12₀—12₀
2	135₀	10780₀	79₉	70₀—80₀	2	30₀	240₀	8₀	8₀— 8₀	1	5₀	70₀	14₀	14₀—14₀
3	74₀	5770₀	78₀	75₀—80₀	7	645₆	4977₅	7₇	6₅— 8₀	5	245₈	2969₅	12₁	12₀—13₅
1	21₀	1680₀	80₀	80₀—80₀	3	171₈	1231₇	7₂	7₀— 7₅	3	139₅	2016₀	14₅	12₀—16₀
11	117₅	31196₀	81₆	70₀—89₅	21	1417/6	10932₃	7₇	6₀—10₀	14	618₈	7877₆	12₇	11₅—16₀
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10₀	800₀	80₀	80₀—80₀	4	90₆	724₈	8₀	8₀— 8₀	5	291₅	3999₅	13₇	12₀—14₀
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	291₀	4704₀	16₀	16₀—16₀
2	174₅	17024₀	97₆	70₀—124₀	2	68₀	544₀	8₀	8₀— 8₀	2	78₀	1016₀	13₀	12₀—14₀
3	184₅	17824₀	96₈	70₅—124₀	6	158₀	1268₈	8₀	8₀— 8₀	8	663₅	9719₅	14₆	12₀—16₀
2	296₀	23625₀	79₈	75₀— 80₀	—	—	—	—	—	1	20₀	300₀	15₀	15₀—15₀
3	255₇	22267₂	87₀	60₀— 89₅	4	202₀	1515₀	7₅	7₀— 9₀	4	188₀	2706₀	14₃	14₀—16₀
—	—	—	—	—	2	41₀	348₅	7₉	7₅— 8₀	3	130₀	1652₀	12₇	11₅—13₀
—	—	—	—	—	4	186₀	1531₀	8₂	8₀—10₀	2	50₀	620₀	12₄	12₀—13₀
5	551₇	45892₂	83₂	60₀— 89₅	10	432₀	3391₅	7₉	7₀—10₀	10	388₀	5278₀	13₆	11₅—16₀
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	14₀	1256₈	89₈	89₈— 89₈	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	33₀	292₅	7₆	7₅— 8₀	2	40₀	500₀	12₅	12₀—13₀
1	14	1256₈	89₈	89₈— 89₈	2	38₀	292₅	7₆	7₅— 8₀	2	40₀	500₀	12₅	12₀—13₀
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	1168/0	99169₀	84₉	60₀—124₀	39	2016/8	15888₁	7₇	6₀—10₀	34	1709/8	23375₀	13₇	11₅—16₀

№ № по порядку.	Названіе волостей.	Свѣдѣнія даны въ мѣрахъ. Картофель. Число имѣній.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Рожь. Число имѣній.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.
29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	Больше-Бобровск.	4	152,5	9216,0	60,4	60,0—100,0	10	572,2	5085,9	8,9	7,0—11,3
2	Домаховская . .	2	60,0	4560,0	76,0	60,0—100,0	6	726,5	5847,0	8,0	6,6— 9,0
3	Веретенинская. .	—	—	—	—	—	3	462,0	4410,0	9,5	9,0— 9,6
4	Работьковская .	2	1,3	60,0	46,2	40,0— 65,0	7	645,6	5599,7	8,7	7,3— 9,0
5	Хотѣевская. . .	4	10,8	846	78,4	64,0— 88,0	8	355,8	2826,7	7,9	7,0— 9,9
	По I группѣ. .	12	224,6	14682,2	65,4	40,0—100,0	34	2762,1	23769,3	8,6	6,6—11,3
6	Гнѣздиловская. .	1	2,8	246,4	60,0	60,0— 60,0	1	196,0	1666,0	8,5	8,5 — 8,5
7	Лубянская . . .	1	4,0	220,0	55,0	55,0— 55,0	6	391,1	3460,9	8,8	7,0— 9,0
8	Волковская . . .	—	—	—	—	—	2	366,5	3354,0	9,2	9,0— 9,2
9	Мало-Бобровская.	2	89,0	6670,0	74,1	72,5— 80,0	4	452,0	3797,2	8,4	8,1— 9,0
	По II группѣ .	4	95,8	7136,4	74,3	55,0 80,0	13	1405,6	12278,1	8,7	7,0— 9,2
10	Долбенкинская .	—	—	—	—	—	2	1065,3	10132,6	9,5	9,5—10,0
11	Веребская . . .	2	3,0	168,0	56,0	40,0— 64,0	6	692,5	5307,0	7,7	7,3—10,1
12	Соломинская . .	3	38,0	2895,0	76,2	60,0 — 90,0	7	242,0	2078,6	8,6	7,0—10,2
13	Волконская . . .	1	1,0	80,0	80,0	80,0 — 80,0	5	391,0	3576,4	9,1	9,0—11,3
	По III группѣ .	6	12,0	3143,0	71,8	40,0— 90,0	20	2390,8	21094,8	8,8	7,0—11,3
14	Веребская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская. . .	—	—	—	—	—	1	27,0	197,1	7,3	7,3— 7,3
16	Гнѣздиловская. .	1	2,0	120,0	60,0	60,0— 60,0	2	66,0	594,0	9,0	9,0— 9,0
17	Волконская . . .	1	2,0	150,0	75,0	75,0— 75,0	3	41,0	350,0	8,4	8,0— 9,0
	По IV группѣ .	2	4	270,0	67,5	60,0— 75,0	6	134,0	1141,7	8,5	7,3— 9,0
18	Домаховская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду. . .	24	366,4	25231,6	68,8	40,0 100,0	73	6693,1	58283,2	8,7	6,6—11,3

Овесъ. Число имѣній.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	Картофель. Число имѣній.	Число десятинъ	Всего высѣяно.	Средній высѣвъ на 1 дес.	Колебанія.	№ № по порядку.
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
5	545,0	5511,0	10,1	8,1—11,2	6	207,0	15275,0	74,3	70,0—125,0	1
6	629,2	5730,6	9,1	6,7—11,5	5	200,3	17911,0	89,4	75,0—125,0	2
2	662,0	6619,0	10,0	9,8—10,0	2	135,0	10780,0	79,9	70,0— 80,0	3
5	245,9	2078,7	8,5	8,3— 9,5	5	75,3	5845,0	77,6	50,0— 81,0	4
7	290,3	2766,7	9,5	8,0—11,2	5	31,8	2738,0	86,1	80,0—110,0	5
25	2372,5	22709,5	9,6	6,7—11,5	23	642,4	52549,0	81,8	50,0—125,0	
1	133,0	1197,0	9,0	9,0— 9,0	1	2,8	308,0	75,0	75,0— 75,0	6
5	291,5	2799,7	9,6	8,3— 9,6	2	14,0	1075,0	76,8	68,8 — 80,0	7
1	294,0	3292,8	11,2	11,1 —11,2	—	—	—	—	—	8
4	339,7	3258,8	9,6	8,1—10,7	4	263,5	25361,5	96,2	70,0—124,0	9
11	1058,2	10548,3	10,0	8,3—11,2	7	280,3	26744,5	95,4	68,8—124,0	
2	1078,0	10790,0	10,0	10,0—10,5	2	296,0	23625,0	79,6	75,0— 80,0	10
6	588,6	4704,0	8,0	6,7—11,2	5	258,7	22477,2	86,9	50,0— 89,3	11
5	191,0	1650,3	8,6	8,0— 9,1	3	38,0	3618,8	95,2	75,0—112,5	12
5	160,5	1378,3	8,6	8,0— 9,3	1	1,0	100,0	100,0	100,0—100	13
18	2017,6	18522,7	9,2	6,7—11,2	11	593,7	49821,0	83,9	50,0—112,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
1	22,2	149,4	6,7	6,7— 6,7	1	14,0	1256,8	89,8	89,8—89,8	15
2	37,0	316,0	8,6	8,0—10,0	1	2,0	150,0	75,0	75,0—75,0	16
2	40,0	350,0	8,7	8,4— 9,1	1	2,0	187,5	93,7	93,7—93,7	17
5	99,2	815,1	8,2	6,7—10,0	3	18,0	1594,3	88,6	75,0—93,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59	5547,6	52595,7	9,5	6,7—11,5	44	1531,4	13070,8	85,2	50,0—125,0	

Приложъ. 6-е (къ табл. XIX). **ЧИСТЫЙ СБОРЪ**

главныхъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ (мелкихъ) и частно владѣльческихъ (среднихъ и крупныхъ) хозяйствахъ.

№ по порядку.	Названіе волостей.	№ районовъ.	НА ЗЕМЛЯХЪ КРЕСТЬЯНСКИХЪ.								На земляхъ крупныхъ и среднихъ частныхъ владѣльцевъ.											
			РОЖЬ.				ОВЕСЪ.				КАРТОФЕЛЬ.				РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			КАРТОФЕЛЬ.		
			Въ мѣрахъ.				Въ мѣрахъ.				Въ мѣрахъ.				Въ пудахъ.			Въ пудахъ.			Въ пудахъ.		
			Валовой сборъ съ 1 дес.	Высѣвъ на 1 десятину.	Сборъ за исключеніемъ сѣмянъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину	Сборъ за исключеніемъ сѣмянъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину.	Сборъ за исключеніемъ сѣмянъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Валовой сборъ съ десятины.	Высѣвъ на 1 десятину.	Чистый сборъ съ 1 десят.	Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину.	Чистый сборъ съ 1 десят.	Валовой сборъ съ 1 десятины	Высѣвъ на 1 десятину	Чистый сборъ съ 1 десятины
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	Больше-Бобровская .	—	34_7	7_2	27_5	29_6	46_3	15_7	30_6	18_7	220_0	61_8	158_2	197_7	64_2	8_9	55_3	37_1	10_1	27_0	616_5	74_1	542_1
2	Домаховская	1	41_4	7_1	34_3	36_9	43_2	12_2	31_0	19_0	383_0	70_0	313_0	391_2	46_1	8_0	38_1	30_3	9_1	21_2	200_9	89_4	111_5
3	Веретенинская . . .	—	36_9	7_8	29_1	31_3	46_9	15_2	31_7	19_4	269_7	(62)	207_7	259_7	61_3	9_5	51_8	24_1	10_0	14_1	395_2	79_9	315_3
4	Работьковская . . .	—	33_3	7_1	29_2	31_4	50_7	15_1	35_6	21_8	308_0	60_0	308_0	385_0	49_2	8_7	40_5	44_9	8_3	36_4	407_3	77_6	329_7
5	Хотѣевская	—	32_9	6_0	26_9	28_3	42_3	13_0	29_3	18_0	366_0	(62_0)	304_2	380_4	49_4	7_0	41_5	22_7	9_5	13_2	525_9	86_1	439_8
	По 1 группѣ .	—	37_3	7_1	30_2	32_5	47_5	14_5	33_0	20_9	338_7	62_0	276_7	345_0	54_7	8_6	46_1	31_0	9_6	21_4	398_6	81_5	316_6
6	Гнѣздиловская . . .	2	34_4	7_4	27_0	29_0	38_3	12_2	26_1	16_6	212_1	53_4	158_7	198_4	44_6	8_5	36_1	28_4	9_0	19_4	—	75_0	—
7	Лубянская.	—	31_5	7_8	23_7	25_5	39_4	13_2	26_2	16_1	224_4	61_9	162_5	203_1	56_2	8_5	47_4	47_4	9_6	37_8	578_6	76_8	501_8
8	Волковская	—	32_7	7_6	25_1	27_0	38_5	13_8	24_7	15_1	270_0	64_0	206_0	257_5	58_6	9_2	49_4	38_4	11_2	27_2	398_0	(95_4)	302_6
9	Мало-Бобровская .		33_7	6_8	26_9	28_9	41_7	12_3	29_4	18_6	347_2	62_1	285_1	356_4	56_9	8_4	48_5	53_1	9_6	43_5	552_1	96_2	455_9
	По 2 группѣ .	—	32_9	7_4	25_5	27_4	39_6	13_1	26_5	16_4	266_7	59_1	207_6	259_5	56_0	8_7	47_3	42_6	10_0	32_6	508_5	95_4	413_1
10	Долбенкинская . . .	—	32_0	8_0	24_0	25_8	37_7	12_5	25_2	15_4	275_0	(58_3)	216_7	270_9	58_6	9_5	49_1	37_7	10_0	27_7	510_2	79_6	430_6
11	Верёбская	1	32_1	7_3	24_9	26_5	42_8	12_1	30_7	18_6	330_2	(58_3)	271_9	339_9	49_4	7_9	41_7	30_7	8_0	22_7	424_3	86_9	337_4
12	Соломинская	—	31_0	7_3	23_9	25_7	39_7	13_5	26_2	16_0	325_6	52_8	272_8	342_0	58_4	8_8	49_8	36_5	8_0	27_9	711_4	95_2	616_2
13	Волконская	2	30_7	7_1	23_6	25_4	40_4	11_5	28_9	17_4	—	75_0	—	—	46_7	9_1	37_6	31_1	8_0	22_5	750_0	100_0	650_0
	По 3 группѣ .	—	31_6	7_4	24_2	26_0	39_8	12_4	27_4	16_8	316_9	58_3	258_6	323_2	58_0	8_8	45_1	35_2	9_2	26_0	478_5	83_9	394_6
14	Веребская	2	25_0	6_0	19_0	20_4	24_0	12_0	12_0	7_4	183_0	(45)	138_0	172_5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	25_3	6_4	18_9	20_9	30_8	12_3	18_2	11_1	210_2	45_0	165_2	206_5	46_5	7_3	39_2	28_9	6_7	22_2	354_3	89_8	264_5
16	Гнѣздиловская . . .	1	22_9	6_8	16_1	17_3	23_4	11_9	11_5	7_0	216_6	(45_0)	171_6	214_5	54_9	9_0	45_9	38_8	8_6	30_2	—	75_0	—
17	Волконская	1	20_1	6_6	13_5	14_5	33_1	(12)	21_0	12_1	—	—	—	—	41_9	8_4	33_5	17_3	8_7	38_6	437_5	93_7	343_8
	По 4 группѣ .	—	23_9	6_5	17_4	18_7	28_8	12_1	16_2	9_9	206_7	45_0	161_7	202_1	50_1	8_5	41_6	38_2	8_2	30_0	364_8	88_6	276_2
18	Домаховская	2	18_8	4_7	13_6	14_6	—	—	—	—	525_0	(45_0)	480_0	600_0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	14_7	6_2	8_5	9_0	22_0	12_0	10_0	6_1	157_5	(45_0)	112_5	140_6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По 5 группѣ .	—	14_0	6_1	8_8	9_5	22_0	12_0	10_0	6_1	169_4	(45_0)	124_4	165_0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	—	32_6	7_2	25_4	27_3	40_1	13_0	27_1	16_6	291_5	58_4	233_1	291_3	54_5	8_7	45_8	34_4	9_5	24_9	454_1	85_2	368_9

Приложе. 7-е (къ табл. XXIV). **ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ**

1 дес. главныхъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ (мелкихъ) и частно владѣльческихъ (крупныхъ и среднихъ) хозяйствахъ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	№№ районовъ.	Въ крестьянскихъ хозяйствахъ.						Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.								
			РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			КАРТОФЕЛЬ.			РОЖЬ.			ОВЕСЪ.			КАРТОФЕЛЬ.		
			Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.	Чистый сборъ въ пудахъ.	Цѣна за пудъ въ коп.	Стоимость чистаго сбора въ рубляхъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Больше-Бобровская. .	—	29_{6}	60	17_{76}	18_{7}	45	8_{41}	197_{7}	12	23_{72}	55_{3}	60	33_{18}	27_{0}	45	12_{15}	542_{1}	12	65_{05}
2	Домаховская . . .	1	36_{9}	60	22_{14}	19_{0}	45	8_{55}	391_{2}	12	46_{94}	38_{1}	60	22_{80}	21_{2}	45	9_{54}	111_{5}	12	13_{38}
3	Веретенинская. . .	—	31_{2}	60	18_{76}	19_{5}	45	8_{78}	259_{7}	12	31_{16}	51_{8}	60	31_{05}	14_{1}	45	6_{34}	315_{2}	12	37_{82}
4	Работьковская . . .	—	31_{4}	60	18_{84}	21_{8}	45	9_{81}	385_{0}	12	46_{20}	40_{5}	60	24_{30}	36_{4}	45	16_{38}	329_{7}	12	39_{56}
5	Хотѣевская	—	28_{8}	60	16_{98}	18_{0}	45	8_{10}	380_{4}	12	45_{64}	41_{5}	60	24_{90}	13_{2}	45	5_{94}	439_{8}	12	52_{77}
	По 1 группѣ.	—	32_{5}	60	19_{50}	20_{1}	45	9_{09}	315_{9}	12	41_{50}	46_{1}	60	27_{66}	21_{1}	45	9_{53}	316_{8}	12	38_{01}
6	Гнѣздиловская. . .	2	29_{0}	60	17_{40}	16_{0}	45	7_{20}	198_{4}	12	23_{80}	36_{1}	60	21_{66}	19_{4}	45	8_{73}	—	—	—
7	Лубянская.	—	25_{5}	60	15_{30}	16_{1}	45	7_{24}	203_{1}	12	24_{37}	47_{4}	60	28_{44}	37_{8}	45	17_{01}	501_{8}	12	60_{21}
8	Волковская	—	27_{0}	60	16_{20}	15_{1}	45	6_{79}	257_{5}	12	30_{90}	49_{4}	60	29_{64}	27_{2}	45	12_{24}	302_{6}	12	36_{31}
9	Мало-Бобровская . .	—	28_{9}	60	17_{34}	18_{0}	45	8_{12}	356_{4}	12	42_{70}	48_{5}	60	29_{10}	43_{5}	45	19_{57}	455_{0}	12	54_{60}
	По II группѣ.	—	27_{4}	60	16_{44}	16_{2}	45	7_{29}	259_{5}	12	31_{14}	47_{3}	60	28_{38}	32_{8}	45	14_{76}	413_{1}	12	49_{57}
10	Долбенкинская. . .	—	25_{8}	60	15_{48}	15_{5}	45	6_{93}	270_{9}	12	32_{50}	49_{1}	60	29_{46}	27_{7}	45	12_{46}	430_{4}	12	51_{64}
11	Веребская	1	26_{8}	60	16_{08}	18_{8}	45	8_{46}	339_{9}	12	40_{78}	41_{7}	60	25_{02}	22_{7}	45	10_{21}	337_{4}	12	40_{46}
12	Соломинская . . .	—	25_{7}	60	15_{42}	16_{0}	45	7_{20}	342_{0}	12	41_{04}	49_{8}	60	29_{88}	27_{9}	45	12_{55}	616_{1}	12	73_{94}
13	Волконская	2	25_{4}	60	15_{24}	17_{7}	45	7_{96}	—	—	—	37_{6}	60	22_{56}	22_{5}	45	10_{12}	650_{0}	12	78_{00}
	По III группѣ.	—	26_{0}	60	15_{60}	16_{5}	45	7_{56}	323_{2}	12	38_{78}	45_{1}	60	27_{06}	26_{0}	45	11_{70}	394_{6}	12	47_{35}
14	Веребская	2	20_{4}	60	12_{24}	7_{4}	45	3_{33}	172_{5}	12	20_{70}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская. . . .	1	20_{3}	60	12_{18}	11_{1}	45	4_{99}	206_{5}	12	24_{78}	39_{2}	60	23_{52}	22_{2}	45	9_{99}	264_{6}	12	31_{75}
16	Гнѣздиловская. . .	1	17_{3}	60	10_{38}	7_{6}	45	3_{15}	214_{5}	12	25_{74}	45_{9}	60	27_{54}	30_{2}	45	13_{59}	—	—	—
17	Волконская	1	14_{5}	60	8_{70}	12_{9}	45	5_{80}	—	—	—	33_{5}	60	20_{10}	38_{8}	45	17_{37}	343_{8}	12	41_{25}
	По IV группѣ.	—	18_{7}	60	11_{22}	9_{9}	45	4_{45}	202_{1}	12	24_{25}	41_{6}	60	24_{96}	30_{6}	45	13_{77}	276_{2}	12	33_{14}
18	Домаховская . . .	2	14_{6}	60	8_{76}	—	45	—	600	12	72_{00}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская. . . .	2	9_{0}	60	5_{40}	6_{1}	45	2_{74}	140_{6}	12	16_{87}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ.	—	9_{5}	60	5_{70}	6_{1}	45	2_{74}	155_{5}	12	18_{66}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	—	27_{3}	60	16_{38}	16_{6}	45	7_{47}	291_{14}	12	34_{90}	45_{8}	60	27_{48}	24_{9}	45	11_{20}	368_{9}	—	41_{26}

Приложе. 8-е (къ табл. XXVI.)

СВѢДѢНІЯ

о примѣненіи удобренія въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Число имѣній.	Въ нихъ всего десятинъ пашни.	Въ томъ числѣ.					№№ по порядку.
					Подъ паромъ.	Подъ экономическими посѣвами.	Всего десятинъ удобренной земли.	Ежегодно удобряется десятинъ.	Ежегодно вывозится возовъ навоза.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Больше-Бобровская . . .	—	9	4319$_1$	1367$_7$	2206$_0$	1350$_0$	217$_5$	29475	1
2	Домаховская	1	7	3121$_8$	916$_5$	1494$_8$	301$_8$	130$_5$	18000	2
3	Веретенинская	—	6	2692$_1$	970$_3$	1832$_2$	395$_0$	83$_8$	?	3
4	Работьковская	—	9	2980$_8$	1007$_6$	1596$_0$	746$_0$	105	27850	4
5	Хотѣевская	—	11	3271$_7$	1064$_3$	838$_8$	271$_0$	44	8840	5
	По 1 группѣ. . .	—	42	16385$_2$	5326$_4$	7967$_0$	3063$_5$	580$_8$	84165	
6	Гнѣздиловская	2	2	1819$_7$	243$_0$	213$_5$	220$_0$	21$_5$	6000	6
7	Лубянская	—	7	2518$_7$	784$_3$	1085$_4$	802$_0$	81	17960	7
8	Волковская	—	6	4322$_1$	1082$_2$	2027$_8$	1510$_0$	270	37200	8
9	Мало-Бобровская	—	6	3330$_5$	771$_2$	1072$_8$	758$_5$	109	14400	9
	По II группѣ . .	—	21	11991$_0$	2880$_7$	4399$_5$	3290$_5$	481$_5$	75560	
10	Долбенкинская	—	3	5677$_5$	1619$_9$	2695$_4$	623$_0$	126$_2$	15064	10
11	Веребская	1	10	1558$_8$	518$_4$	679$_6$	72$_0$	43$_8$	2575	11
12	Соломинская	—	6	1998$_8$	592$_0$	1018$_0$	594$_0$	99$_5$	27475	12
13	Волконская	2	4	1386$_9$	421$_9$	710$_0$	177$_0$	42	11950	13
	По III группѣ . .	—	23	10622$_0$	3152$_2$	5103$_0$	1466$_0$	311$_2$	57064	
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	14
15	Глодневская	1	—	—	—	—	—	—	—	15
16	Гнѣздиловская	1	2	227$_7$	59$_7$	168$_0$	11$_0$	11	3090	16
17	Волконская	1	5	921$_8$	283$_6$	520$_0$	83$_0$	28	3400	17
	По IV группѣ . .	—	7	1149$_5$	343$_3$	688$_0$	94$_0$	39	6490	
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	18
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	19
	По V группѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
	По уѣзду. . . .	—	93	10147$_5$	11702$_6$	18157$_5$	7914$_0$	1112$_5$	223279	

Прилож. 9-е (къ таб. XXVII).

ДАННЫЯ

мѣстнаго изслѣдованія о количествѣ удобрительныхъ средствъ у крестьянъ и объ ихъ утилизаціи

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	Число общинъ.	Число опрошенныхъ домохозяевъ	У нихъ головъ скота. Крупнаго.	Средняго.	Мелкаго.	Всего въ переводѣ на крупный.	Накоплено за годъ возовъ навоза.	Отъ одной головы крупнаго скота въ среднемъ получено.	Изъ накопленнаго навоза вывезено. На усадьбу.	На пашню.	На купчую и арендную землю.	Неизвѣст. куда	Въ процентахъ. Всего накоплено навоза.	Въ томъ числѣ. На усадьбу.	На пашню.	На купчую и арендную землю.	Неизв. куда
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Больше-Бобровская .	—	13	48	138	7	341	209,7	5031	24,0	3228	1403	150	250	100	64,2	27,9	3,0	4,9
2	Домаховская	1	17	42	157	35	273	229,1	4827	21,1	3258	1164	405	—	100	67,5	24,1	8,4	—
3	Веретенинская . . .	—	12	28	111	14	241	166,2	3397	20,3	2237	1010	150	—	100	65,9	29,7	4,4	—
4	Работьковская . . .	—	13	27	111	33	254	178,3	5483	30,7	2703	2490	250	40	100	49,3	45,4	4,6	0,7
5	Хотѣевская	—	23	40	147	66	318	243,0	5726	23,5	3853	1383	490	—	100	67,2	24,1	8,6	—
	По I группѣ .	—	78	185	664	155	1427	1026,8	24464	23,6	15279	7450	1445	290	100	62,5	30,5	5,9	1,1
6	Гнѣдиловская . . .	2	8	19	76	11	142	109,9	3097	28,2	2002	870	-	225	100	64,6	28,1	—	7,3
7	Лубянская.	—	13	35	102	11	239	155,3	4191	27,2	2921	1153	—	117	100	69,7	27,5	—	2,8
8	Волковская	—	12	35	115	16	272	177,1	4110	23	2764	980	354	12	100	67,3	23,5	8,6	0,3
9	Мало-Бобровская .	—	14	32	115	19	245	173,5	4120	23,7	3200	750	—	170	100	77,7	18,3	—	4,1
	По 2 группѣ .	—	47	121	408	57	898	616,1	15518	25,2	10887	3753	354	524	100	70,1	24,2	2,3	3,4
10	Долбенкинская . . .	—	8	25	97	4	196	138,2	3695	26,7	2985	610	—	100	100	80,5	16,5	—	2,7
11	Веребская	1	13	30	126	74	298	222,9	5356	24,1	3552	1001	240	560	100	66,3	18,7	4,5	10,5
12	Соломинская	—	9	32	116	14	268	176,6	4387	24,8	3455	499	433	—	100	78,7	11,4	9,9	—
13	Волконская	2	2	7	15	3	40	24,3	1193	18,7	996	197	—	—	100	83,5	16,5	—	—
	По 3 группѣ .		32	94	351	95	802	561,9	14631	25,1	10988	2310	673	660	100	75,1	15,5	4,6	4,5
14	Веребская	2	1	2	10	1	31	16,2	500	29,1	500	—	—	—	100	100	—	—	—
15	Глодневская	1	5	20	93	7	169	130,3	2310	17,7	1569	741	—	—	100	67,9	32,1	—	—
16	Гнѣдиловская . . .	1	2	7	21	1	51	31,1	1095	31,1	1095	—	—	—	100	100	—	—	—
17	Волконская	1	4	11	47	9	110	73,3	2235	30	1477	498	—	265	100	66,1	22,6	—	11,3
	По 4 группѣ .	—	12	40	174	18	361	255,2	6140	24,1	4611	1234		265	100	75,6	20,1	—	4,3
18	Домаховская	2	1	2	2	1	3	3,1	140	45,2	90	50	—	—	100	64,3	35,7	—	—
19	Глодневская	2	1	1	3	2	4	4,8	120	25,0	65	55	—	—	100	54,2	45,8	—	—
	По 5 группѣ .	—	2	3	5	3	7	7,9	260	32,9	155	105	—	—	100	59,6	40,4	—	—
	По уѣзду . .	—	171	443	1605	328	3495	2468,6	61013	24,7	41950	14852	2472	1739	100	68,8	24,3	4,1	2,8

Прилож. 10-е (къ табл. XXXII).

СВѢДѢНІЯ

объ ужинѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

№№ по порядку. 1	Названіе волостей. 2	№№ районовъ. 3	Число общинъ, по которымъ есть свѣдѣнія 4	Число десятинъ 5	Всего собираютъ копенъ. 6	Средній ужинъ на 1 дес. 7	Колебанія. 8	Число общинъ, по которымъ есть свѣдѣнія. 9	Число десятинъ 10	Всего собираютъ копенъ. 11	Средній ужинъ на 1 дес. 12	Колебанія. 13
1	Больше-Бобровская .	—	18	1169$_8$	9847$_2$	8$_3$	6$_0$— 9$_9$	9	419$_0$	3234$_8$	7$_7$	4$_0$—11$_4$
2	Домаховская	1	15	2146$_6$	25725$_0$	12$_0$	8$_0$—18$_1$	5	227$_5$	1985$_5$	8$_7$	6$_5$—12$_5$
3	Веретенинская . . .	—	12	786$_9$	7804$_8$	9$_9$	6$_6$—16$_0$	7	237$_0$	1707$_0$	7$_2$	5$_0$— 9$_0$
4	Работьковская. . . .	—	17	2290$_0$	23511$_0$	10$_3$	6$_5$—13$_7$	8	244$_3$	7441$_0$	10$_0$	6$_0$—13$_0$
5	Хотѣевская	—	22	1009$_3$	8585$_5$	8$_5$	5$_1$—14$_3$	7	53$_0$	405$_3$	7$_8$	6$_0$—10$_0$
	По I группѣ. .	—	84	7423$_5$	75473$_5$	10$_2$	5$_1$—18$_1$	35	1680$_8$	14774$_0$	8$_8$	4$_1$—13$_0$
6	Гнѣздиловская . . .	2	9	862$_2$	7264$_3$	8$_4$	6$_0$—12$_0$	9	627$_5$	4581$_5$	7$_2$	4$_5$—11$_0$
7	Лубянская	—	16	1685$_5$	16200$_6$	9$_6$	6$_6$—17$_5$	13	562$_5$	4251$_6$	7$_6$	5$_5$— 9$_0$
8	Волковская.	—	16	1782$_7$	14515$_0$	8$_1$	6$_0$—11$_5$	12	659$_7$	4831$_8$	7$_3$	4$_0$— 8$_5$
9	Мало-Бобровская. . .	—	13	1898$_5$	17350$_4$	9$_1$	8$_0$—17$_7$	3	283$_7$	2533$_5$	8$_9$	8$_1$— 9$_5$
	По II группѣ .	—	54	6228$_8$	55331$_1$	8	6$_0$—17$_7$	37	2153$_4$	16198$_2$	7$_6$	4$_0$—11$_0$
10	Долбенкинская . . .	—	12	1683$_5$	13470$_8$	8$_0$	4$_0$—14$_3$	8	780$_4$	5955$_5$	7$_6$	5$_0$—16$_0$
11	Веребская.	1	16	2289$_9$	22810$_3$	10$_0$	6$_7$—13$_6$	3	265$_0$	2375$_2$	9$_0$	5$_5$—12$_1$
12	Соломинская.	—	9	1339$_5$	14625$_7$	10$_9$	8$_0$—12$_9$	6	360$_0$	3617$_6$	10$_0$	5$_0$—15$_5$
13	Волконская.	2	5	1035$_7$	10418$_9$	10$_1$	7$_5$—13$_0$	4	361$_5$	3758$_7$	10$_3$	8$_0$—11$_2$
	По III группѣ .	—	42	6348$_6$	61325$_8$	9$_7$	4$_9$—14$_5$	21	1767$_2$	15707$_3$	8$_9$	5$_0$—16$_0$
14	Веребская	2	1	220$_0$	1716$_0$	7$_8$	7$_5$— 7$_8$	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	6	1503$_0$	13554$_3$	9$_0$	6$_9$—12$_2$	4	478$_0$	3459$_0$	7$_2$	6$_0$— 9$_0$
16	Гнѣздиловская . . .	1	2	501$_0$	4125$_0$	8$_2$	4$_5$— 8$_7$	2	300$_0$	2024$_0$	6$_7$	5$_0$— 7$_0$
17	Волконская.	1	3	488$_8$	4746$_1$	9$_7$	7$_0$—11$_7$	1	120$_5$	1446$_0$	12$_0$	12$_0$—12$_0$
	По IV группѣ .	—	12	2712$_5$	24141$_5$	8$_9$	7$_0$—12$_2$	7	898$_5$	6929$_0$	7$_7$	5$_0$—12$_0$
18	Домаховская.	2	1	25$_0$	152$_5$	6$_1$	6$_1$— 6$_1$	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	1	513$_0$	3180$_0$	6$_2$	6$_2$— 6$_2$	—	—	—	—	—
	По V группѣ .	—	2	538$_0$	3333$_1$	6$_2$	6$_1$— 6$_2$	—	—	—	—	—
	По уѣзду . . .	—	194	23251$_4$	219605$_1$	9$_4$	4$_0$—18$_1$	101	6479$_0$	53608$_3$	8$_3$	4$_0$—16$_0$

Прилож. 11-е (къ табл. XXXIII). **СВѢДѢНІЯ**

объ ужинѣ въ частновладѣльческихъ (среднихъ и крупныхъ) хозяйствахъ.

№ по порядку.	Названіе волостей.	№ районовъ.	Число имѣній.	РОЖЬ. Число десятинъ	РОЖЬ. Всего собираютъ копенъ.	РОЖЬ. Средній ужинъ на 1 десят.	РОЖЬ. Колебанія.	ОВЕСЪ. Число имѣній.	ОВЕСЪ. Число десятинъ.	ОВЕСЪ. Всего собираютъ копенъ.	ОВЕСЪ. Средній ужинъ на 1 десят.	ОВЕСЪ. Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Больше-Бобровская .	—	10	795_6	8614_0	10_8	6_0—18_0	7	633_8	5203_0	7_9	5_5—13_0
2	Домаховская	1	7	460_8	3377_0	7_3	7_0—12_0	4	311_0	2009_0	6_5	5_0— 7_3
3	Веретенинская . . .	—	2	442_0	4933_0	11_7	11_1—12_0	1	657_0	3942_0	6_0	6_0— 6_0
4	Работьковская . . .	—	5	343_6	3018_0	8_8	8_0—15_0	2	91_3	730_4	8_0	8_0— 8_0
5	Хотѣевская	—	7	323_0	2521_0	7_8	5_5—10_0	6	276_5	1971_8	7_4	5_8—10_0
	По I группѣ .	—	31	2365_0	22463_0	9_5	5_5—15_0	20	1969_6	13855_9	7_1	5_0—13_9
6	Гнѣздиловская . . .	2	1	126_1	1225_2	9_7	9_7— 9_7	1	116_6	730_2	6_3	6_3— 6_3
7	Лубянская	—	5	320_6	2724_4	8_5	7_0—13_0	2	52_0	512_0	9_8	8_0—11_0
8	Волковская	—	3	368_2	4389_0	11_9	5_0—12_3	2	365_0	3029_0	8_3	7_7— 8_5
9	Мало-Боброгская . . .	—	5	438_7	4805_5	11_0	7_2—13_0	4	299_6	3338_3	11_1	8_1—13_0
	По II группѣ .	—	14	1253_6	13141_1	10_5	5_6—13_0	9	833_2	7609_5	9_1	6_3—13_0
10	Долбенкинская . . .	—	3	1065_3	12613_0	11_9	11_8—18_0	1	1058_0	9416_2	8_9	8_9— 8_9
11	Веребская	1	5	195_0	2266_2	11_6	5_7—20_0	4	189_0	1374_5	7_3	6_0—20_0
12	Соломинская	—	6	272_0	3571_5	13_1	7_8—19_0	5	191_0	1360_0	7_1	6_0—10_0
13	Волконская	2	6	397_4	3321_5	9_7	6_0—13_5	5	159_7	1329_9	8_3	5_0—14_0
	По III группѣ .	—	20	1929_7	22272_2	11_5	5_7—20_0	15	1597_7	13490_6	8_4	5_0—20_0
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Гнѣздиловская . . .	1	2	63_0	755_0	12_0	8_0—15_6	1	27_0	162_0	6_0	6_0— 6_0
17	Волконская	1	2	26_0	373_0	14_3	14_0—17_0	1	20_0	300_0	15_0	15_0—15_0
	По IV группѣ .	—	4	89_0	1128_0	12_6	8_0—17_0	2	47_0	462_0	9_8	6_0—15_0
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . . .	—	69	5637_3	59007_3	10_5	5_5—20_0	46	4147_5	35418_0	8_0	5_0—20_0

Прилож. 12-е (къ табл. I).

АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ

на пашню въ Дмитровскомъ уѣздѣ. (Денежная аренда).

№ по порядку. 1	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ. 2	№№ районовъ. 3	Подъ озимое. Арендуется десятинъ. 4	Подъ озимое. Вся плата въ рублях. 5	Подъ озимое. Средняя плата за 1 десятину. 6	Подъ яровое. Арендуется десятинъ. 7	Подъ яровое. Вся плата въ рублях. 8	Подъ яровое. Средняя плата за 1 десятину. 9
1	Больше-Бобровская. .	—	275_{0}	4056_{1}	14_{75}	99_{5}	645_{2}	6_{49}
2	Домаховская . . .	1	18_{4}	167_{0}	9_{07}	52_{2}	166_{3}	3_{19}
3	Веретенинская. . .	—	397_{1}	6707_{0}	16_{89}	133_{0}	841_{4}	6_{33}
4	Работьковская . . .	—	81_{8}	907_{5}	11_{09}	62_{7}	230_{1}	3_{83}
5	Хотѣевская	—	526_{0}	6255_{4}	11_{88}	534_{2}	2438_{0}	4_{56}
	По I группѣ.	—	1298_{8}	18093_{0}	13_{93}	881_{6}	4321_{3}	4_{90}
6	Гнѣздиловская. . .	2	37_{0}	385_{7}	10_{42}	48_{0}	197_{0}	4_{10}
7	Лубинская.	—	92_{2}	1445_{6}	15_{68}	110_{5}	641_{1}	5_{80}
8	Волконская	—	301_{8}	5172_{7}	17_{15}	143_{5}	997_{9}	6_{95}
9	Мало-Бобровская . .	—	432_{6}	6223_{8}	14_{39}	108_{2}	497_{0}	4_{59}
	По II группѣ.	—	863_{3}	13227_{8}	15_{32}	410_{2}	2333_{0}	5_{69}
10	Долбенкинская. . .	—	368_{8}	6087_{3}	16_{51}	133_{4}	1252_{7}	6_{83}
11	Веребская	1	280_{1}	2993_{3}	10_{68}	167_{3}	547_{8}	3_{27}
12	Соломинская . . .	—	37_{0}	495_{5}	13_{39}	24_{0}	133_{3}	5_{5}
13	Волконская	2	10_{0}	99_{0}	9_{90}	2_{5}	8_{3}	3_{32}
	По III группѣ.	—	695_{9}	9675_{4}	13_{90}	378_{1}	1942_{1}	5_{14}
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская. . . .	1	186_{8}	1284_{5}	6_{88}	124_{7}	217_{3}	1_{74}
16	Гнѣздиловская. . .	1	20_{5}	202_{0}	9_{71}	16_{5}	46_{5}	2_{84}
17	Волконская	1	31_{8}	239_{0}	7_{52}	1_{5}	2_{0}	1_{33}
	По IV группѣ.	—	239_{3}	1725_{5}	7_{21}	142_{7}	265_{8}	1_{86}
18	Домаховская . . .	2	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская. . . .	2	—	—	—	—	—	—
	По V группѣ.	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	—	3097_{5}	42721_{5}	13_{79}	1812_{0}	8862_{2}	4_{89}

Средняя плата за 1 десятину озимаго и 1 десятину ярового. 10	На 2 хлѣба. Арендуется десятинъ. 11	На 2 хлѣба. Вся плата въ рублях. 12	На 2 хлѣба. Средняя плата за 1 десятину. 13	Средняя плата за 1 дес. озимаго и 1 дес. пропаго (графы 10 и 13). 14	Средняя плата за 1 дес. пашни (полагая, что плата за паръ равна 0). 15	Долгосрочн. аренда (съ паромъ). Арендуется десятинъ. 16	Долгосрочн. аренда (съ паромъ). Вся плата въ рублях. 17	Долгосрочн. аренда (съ паромъ). Средняя плата за 1 десятину. 18	Средняя плата за 1 дес. пашни (графы 15 и 18). 19
21_{24}	30_{0}	680_{0}	22_{67}	21_{96}	7_{32}	—	—	—	7_{32}
12_{16}	2_{5}	43_{0}	17_{20}	14_{73}	4_{91}	—	—	—	4_{91}
23_{22}	69_{3}	1257_{0}	18_{14}	20_{68}	6_{89}	—	—	—	6_{89}
14_{92}	72_{8}	1163_{4}	16_{05}	15_{48}	5_{16}	—	—	—	5_{16}
16_{44}	125_{8}	2219_{3}	17_{64}	17_{04}	5_{68}	63_{5}	285_{8}	4_{50}	5_{08}
18_{83}	300_{4}	5367_{7}	17_{87}	18_{35}	6_{12}	63	285_{8}	4_{50}	5_{31}
14_{52}	11_{0}	169_{6}	15_{42}	14_{97}	4_{99}	762_{0}	3314_{0}	4_{35}	4_{67}
21_{45}	16_{3}	299_{2}	18_{36}	19_{92}	6_{64}	7_{7}	60_{3}	7_{83}	7_{24}
24_{10}	50_{8}	1075_{4}	21_{17}	22_{64}	7_{55}	—	—	—	7_{55}
18_{98}	96_{0}	1892_{5}	19_{71}	19_{35}	6_{45}	—	—	—	6_{45}
21_{00}	174_{1}	3436_{7}	19_{75}	20_{38}	6_{79}	769_{7}	3374_{3}	4_{38}	5_{50}
23_{31}	66_{3}	1482_{7}	22_{36}	22_{83}	7_{62}	11_{8}	74_{0}	6_{27}	6_{99}
13_{96}	104_{0}	1099_{9}	10_{57}	12_{26}	4_{09}	168_{9}	729_{3}	4_{31}	4_{20}
18_{74}	16_{1}	322_{0}	20_{00}	19_{37}	6_{46}	—	—	—	6_{46}
13_{22}	—	—	—	13_{22}	4_{41}	—	—	—	4_{41}
19_{04}	185_{4}	2904_{6}	15_{55}	17_{31}	5_{77}	180_{7}	803_{3}	4_{45}	5_{11}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8_{62}	13_{0}	100_{0}	7_{69}	8_{15}	2_{72}	—	—	—	2_{72}
12_{53}	26_{3}	301_{0}	11_{44}	11_{99}	3_{99}	—	—	—	—
8_{65}	91_{0}	819_{0}	9_{0}	8_{90}	2_{97}	—	—	—	2_{97}
9_{07}	130_{3}	1220_{0}	9_{36}	9_{22}	3_{07}	—	—	—	3_{07}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18_{68}	791_{2}	12928_{4}	16_{34}	17_{51}	5_{84}	1013	4463_{4}	4_{40}	5_{12}

Прилож. 13-е (къ таб. LI).

АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ

на пашню въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

(Аренда изъ части урожая).

№№ по порядку.	Названіе волостей.	№№ районовъ.	АРЕНДА					ИЗЪ ЧАСТИ.							
			Полевое.					Полевое.							
			Всего арендуется десят.	Доля владѣльца (въ десятин.).	Сверхъ того приплата въ рублях.	Средняя доля владѣльца въ 1 десят.	Доля владѣльца перевед. на деньги.	Приплата на 1 десятину.	Весь доходъ владѣльца въ рублях.	Всего арендуется десятинъ.	Доля владѣльца (въ десятинахъ)	Сверхъ того приплата въ рублях.	Средняя доля владѣльца въ 1 десятинѣ.	Доля владѣльца перевед. на деньги.	Приплата на 1 десятину.	Весь доходъ владѣльца въ рублях.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Больше-Бобровская .	—	259_5	149_8	62_2	0_{58}	10_{29}	0_{42}	10_{71}	144_5	81_5	2_3	0_{56}	4_{12}	0_{03}	4_{15}
2	Домаховская	1	416_5	217_6	429_9	0_{52}	11_{50}	1_{97}	13_{47}	371_5	186_8	136_0	0_{50}	4_{27}	0_{72}	4_{99}
3	Веретенинская . . .	—	7_0	3_5	—	0_{50}	9_{38}	—	9_{38}	14_0	7_0	—	0_{50}	4_{37}	—	4_{37}
4	Работьковская . . .	—	157_8	78_8	164_5	0_{50}	9_{42}	0_{92}	10_{34}	52_8	29_1	76_6	0_{55}	5_{40}	2_{63}	8_{03}
5	Хотѣевская	—	120_0	58_0	175_5	0_{48}	8_{19}	3_{23}	11_{38}	92_5	46_2	32_6	0_{50}	4_{04}	0_{71}	4_{75}
	По 1 группѣ .	—	960_6	507_7	812	0_{53}	10_{32}	1_{59}	11_{91}	675_0	350_6	247_5	0_{52}	4_{72}	0_{71}	5_{43}
6	Гнѣздиловская . . .	2	26_0	13_0	83_2	0_{50}	8_{71}	6_{40}	15_{11}	26_0	14_0	1_8	0_{54}	3_{88}	0_{13}	4_{01}
7	Лубянская.	—	328_5	164_2	576_9	0_{50}	7_{65}	3_{51}	11_{16}	322_0	161_6	12_8	0_{50}	3_{61}	0_{08}	3_{69}
8	Волковская	—	232_5	140_5	109_5	0_{61}	9_{88}	0_{78}	10_{66}	44_0	26_8	31_1	0_{61}	3_{44}	1_{16}	4_{60}
9	Мало-Бобровская .	—	351_0	177_9	844_2	0_{51}	8_{55}	4_{74}	13_{59}	259_7	132_2	36_8	0_{51}	4_{13}	0_{27}	4_{40}
	По 2 группѣ .	—	938_0	495_6	1613_8	0_{53}	8_{71}	3_{26}	11_{97}	651_7	334_0	82_5	0_{51}	3_{73}	0_{25}	3_{98}
10	Долбенкинская . . .	—	55_5	25_3	20_9	0_{46}	7_{12}	0_{82}	7_{95}	3_0	1_5	—	0_{50}	3_{47}	—	3_{47}
11	Веребская.	1	178_9	89_4	192_1	0_{50}	8_{03}	2_{15}	10_{18}	63_0	31_5	57_6	0_{50}	4_{23}	1_{83}	6_{06}
12	Соломинская. . . .	—	109_5	55_1	157_5	0_{50}	7_{71}	2_{85}	10_{56}	90_0	45_0	8_0	0_{50}	3_{81}	0_{18}	3_{79}
13	Волконская	2	196_9	108_7	446_2	0_{55}	8_{37}	4_{11}	12_{43}	32_3	18_7	—	0_{58}	4_{62}	—	4_{62}
	По 3 группѣ .	—	540_9	278_5	816_7	0_{51}	7_{96}	2_{59}	10_{55}	188_3	96_7	65_9	0_{51}	3_{86}	0_{68}	4_{54}
14	Веребская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Глодневская	1	272_1	136_0	347_8	0_{50}	6_{09}	2_{36}	8_{65}	185_9	92_5	—	0_{50}	2_{51}	—	2_{51}
16	Гнѣздиловская . . .	1	27_0	15_7	—	0_{58}	6_{02}	—	6_{02}	17_0	10_4	—	0_{61}	1_{93}	—	1_{93}
17	Волконская	1	286_5	147_9	240_3	0_{51}	4_{44}	1_{01}	6_{05}	71_5	35_9	11_9	0_{50}	1_{07}	0_{33}	2_{00}
	По 4 группѣ .	—	585_6	299_8	588_1	0_{51}	$5_{..}$	1_{96}	7_{69}	273_5	138_7	11_9	0_{51}	2_{28}	0_{09}	2_{37}
18	Домаховская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Глодневская	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По 5 группѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду . .	—	3025_1	1581_4	3330_7	0_{52}	8_{52}	2_{42}	10_{94}	1788_5	920_0	407_5	0_{51}	3_{81}	0_{44}	4_{25}

Усадебныя земли.

Крестьянскія усадебныя земли, какъ по составу угодій, такъ и по способамъ пользованія ими, существенно разнятся отъ усадебныхъ земель среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ. Поэтому данныя о доходности ихъ удобнѣе разсматривать отдѣльно, независимо одни отъ другихъ.

I.

Въ надѣлѣ крестьянъ Дмитровскаго уѣзда по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія состоитъ усадебной земли 10860$_4$ десят. Въ томъ числѣ:

Табл. LIII.

	Десятинъ.	На 100 дес. усадебн. земли приход.	На 100 дес. удобной надѣльной земли приход.
подъ постройками . . .	769,$_5$	7,$_1$	0,$_7$
» огородами . . .	706,$_0$	6,$_5$	0,$_7$
» конопляниками .	9384,$_0$	86,$_4$	8,$_8$
Итого.	10864,$_0$	100,$_0$	10,$_2$

Такимъ образомъ самую значительную часть крестьянской усадебной земли (болѣе $^5/_7$ ея) занимаютъ конопляники. По тому значенію, какое послѣдніе имѣютъ въ жизни и хозяйствѣ крестьянъ Дмитровскаго уѣзда, они могутъ считаться однимъ изъ самыхъ важныхъ угодій въ крестьянскомъ надѣлѣ. Къ выясненію доходности ихъ мы прежде всего и обратимся.

Конопляники. Посѣвная площадь.

Хотя вышеуказанная часть усадебной земли въ количествѣ 9384 дес., и отведена крестьянами подъ конопляники, но въ дѣйствительности не вся засѣвается коноплею. Въ нѣкоторыхъ общинахъ часть конопляниковъ служитъ домашними огородами, которые засѣваются картофелемъ для лѣтняго потребленія и овощами. Кромѣ того, недостатокъ навоза, за-

Табл. LIV. **Высѣвъ и сборъ**

коноплянаго сѣмени, пеньки и замашки.

№ № по порядку.	Названіе волостей.	№ № районовъ.	Число общинъ, имѣющ. конопляники.	Вся площадь подъ конопляниками въ десятинахъ.	Въ т. ч. засѣвается конопляно десятинъ.	Конопляное сѣмя. Всего высѣвается мѣръ.	Средній высѣвъ на 1 десятину.	Колебанія по отдѣльнымъ общинамъ.	Всего собирается мѣръ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Колебанія по отдѣльнымъ общинамъ.	Чистый (за исключ. чешекъ сѣмянъ) сборъ въ мѣрахъ.	Пенька. Всего собирается пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Колебанія по отдѣльнымъ общинамъ.	Замашка. Число общинъ по которымъ есть свѣдѣнія.	Въ нихъ засѣвается конопляно десятинъ.	Всего собирается пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Колебанія по отдѣльнымъ общинамъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Больше-Бобровская .	—	18	482$_3$	457$_5$	3087$_0$	6$_7$	5$_2$—8$_0$	21805$_1$	47$_3$	37$_2$—76$_1$	40$_0$	6990$_9$	15$_3$	12$_4$—19$_6$	7	170$_3$	671$_5$	4$_0$	2$_9$—5$_5$
2	Домаховская	1	20	1004$_4$	973$_9$	5709$_6$	5$_8$	5$_3$—9$_0$	45151$_6$	46$_2$	32$_0$—74$_8$	40$_4$	16327$_0$	16$_7$	13$_0$—23$_3$	5	232$_0$	612$_5$	2$_6$	1$_7$—3$_6$
3	Веретенинская . . .	—	14	566$_7$	553$_2$	3512$_6$	6$_4$	4$_6$—9$_1$	25501$_1$	46$_1$	35$_6$—80$_4$	39$_1$	9061$_6$	16$_4$	11 —22$_5$	4	269$_7$	722$_8$	2$_7$	0$_6$—3$_3$
4	Работьковская. . . .	—	17	744$_5$	665$_2$	4475$_2$	6$_7$	5$_0$—7$_6$	31504$_3$	47$_3$	47$_3$—66$_1$	40$_6$	10278$_3$	15$_5$	10$_0$—21$_0$	3	107$_3$	278$_5$	2$_6$	2$_0$—3$_8$
5	Хотѣевская	—	35	564$_9$	552$_7$	3234$_9$	5$_9$	5$_0$—6$_8$	24792$_0$	44$_9$	34$_6$—90$_0$	39$_0$	9011$_0$	16$_3$	10$_1$—24$_2$	4	152$_8$	411$_6$	2$_8$	2$_1$—4$_5$
6	Гнѣздиловская . . .	2	9	399$_3$	399$_3$	2562$_0$	6$_4$	5$_0$—8$_5$	20110$_0$	50$_3$	38$_1$—67$_4$	43$_3$	6040$_0$	15$_1$	10$_3$—21$_2$	7	288$_3$	701$_5$	2$_4$	1$_3$—3$_6$
7	Лубянская	—	17	551$_1$	517$_7$	3555$_1$	6$_9$	5$_0$—8$_8$	25120$_0$	48$_5$	28$_2$—77$_1$	41$_6$	7873$_0$	15$_2$	9$_3$—23$_3$	6	336$_2$	1104$_5$	3$_1$	2$_3$—4$_0$
8	Волковская	—	16	783$_6$	779$_5$	4547$_0$	5$_8$	5$_0$—10$_1$	31804$_0$	40$_6$	30$_2$—49$_0$	34$_8$	12530$_0$	16$_0$	10$_6$—21$_0$	9	533$_2$	1724$_0$	3$_2$	2$_0$—6$_5$
9	Мало-Бобровская. . .	—	16	774$_9$	740$_0$	4509$_6$	6$_1$	5$_0$—7$_0$	33918$_0$	45$_6$	33$_6$—51$_0$	39$_7$	13023$_0$	17$_6$	12$_5$—30$_0$	6	329$_3$	1341$_0$	4$_1$	2$_3$—6$_0$
	По 1 группѣ. .	—	162	5872$_0$	5640$_0$	35220$_8$	6$_2$	4$_6$—10$_1$	259703$_3$	46$_0$	28$_2$—90$_0$	39$_8$	91173$_0$	16$_2$	10$_0$—30$_0$	51	2116$_9$	7601$_5$	3$_1$	0$_5$—6$_5$
10	Долбенкинская . . .	—	13	863$_5$	833$_4$	4995$_0$	6$_0$	5$_5$—7$_2$	32274$_0$	38$_7$	30$_0$—57$_1$	32$_4$	11345$_0$	13$_6$	10$_0$—20$_0$	9	644$_2$	2325$_0$	3$_5$	2$_5$—6$_4$
11	Веребская.	—	20	685$_4$	685$_4$	4137$_5$	6$_0$	5$_3$—8$_0$	27019$_6$	39$_2$	26$_0$—72$_0$	33$_2$	9420$_7$	13$_7$	9$_5$—20$_0$	2	80$_2$	247$_0$	3$_1$	3$_0$—4$_0$
12	Соломинская.	—	12	541$_3$	531$_4$	2914$_0$	5$_5$	5$_0$—7$_0$	20368$_0$	38$_3$	29$_0$—54$_3$	32$_8$	6781$_0$	12$_5$	8$_4$—21$_0$	8	361$_2$	1097$_0$	3$_0$	1$_0$—6$_0$
13	Волконская.	—	11	728$_1$	653$_0$	3346$_0$	5$_1$	4$_4$—7$_0$	27928$_0$	42$_8$	34$_0$—59$_5$	37$_1$	8558$_0$	13$_1$	11$_2$—14$_0$	5	297$_1$	1051$_0$	3$_5$	1$_9$—5$_1$
14	Глодневская	—	7	512$_3$	512$_3$	3102$_0$	6$_0$	5$_2$—7$_4$	21182$_0$	41$_3$	32$_9$—51$_4$	35$_3$	7117$8_0$	14$_0$	12$_0$—17$_2$	6	426$_3$	1420$_0$	3$_3$	2$_0$—4$_5$
15	Гнѣздиловская . . .	1	3	168$_5$	168$_0$	1048$_0$	6$_0$	6$_0$—7$_1$	7409$_0$	44$_0$	39$_0$—45$_6$	38$_0$	2191$_0$	13$_0$	12$_0$—13$_2$	2	126$_0$	619$_2$	4$_5$	3$_6$—4$_7$
16	Домаховская.	2	1	12$_2$	12$_2$	61$_0$	5$_0$	5$_0$—5$_0$	366$_0$	30$_0$	30$_0$—30$_0$	25$_0$	147$_0$	12$_0$	12$_0$—12$_0$	—	—	—	—	—
	По II группѣ .	—	67	3512$_0$	3396$_9$	19603$_8$	5$_8$	4$_6$—7$_5$	136516$_6$	40$_2$	26$_0$—72$_0$	34$_3$	45623$_7$	13$_4$	8$_4$—21$_0$	32	1965$_0$	6759$_2$	3$_4$	1$_0$—6$_4$
	По уѣзду . . .	—	229	9384$_0$	9036$_9$	54824$_6$	6$_1$	4$_4$—10$_1$	396250$_1$	43$_4$	26$_0$—90$_0$	37$_7$	136797$_6$	15$_1$	8$_4$—30$_0$	83	4381$_9$	14360$_7$	3$_3$	0$_6$—6$_3$

висящій отчасти отъ необходимости удобрять полевую землю, и уменьшеніе урожаевъ конопли, констатированное самими крестьянами, заставляютъ ихъ сокращать посѣвы этого растенія и засѣвать часть конопляниковъ картофелемъ, ячменемъ и даже овсомъ и рожью [1]). Въ нижепомѣщаемой таблицѣ LIV рядомъ съ данными объ общей площади конопляниковъ нами приведены свѣдѣнія о числѣ десятинъ, ежегодно засѣваемыхъ коноплею. Нужно замѣтить, впрочемъ, что число это, также какъ и приведенные въ той-же таблицѣ весь высѣвъ и сборъ, все-таки нѣсколько выше дѣйствительныхъ, такъ какъ нами не могла быть учтена и исключена та часть конопляниковъ, на которой не всѣ домохозяева той или иной общины, а только нѣкоторые, вмѣсто конопли сѣютъ другія растенія.

Производительность конопляниковъ.

При опредѣленіи нормальной производительности конопляниковъ мы считали возможнымъ придерживаться той-же группировки волостей и районовъ, которою пользовались при опредѣленіи доходности пашни и въ основу которой положены данныя, приведенныя въ I главѣ. Но на основаніи свѣдѣній объ урожаяхъ конопляного сѣмени и волокна, а также данныхъ объ удобреніи конопляниковъ, мы считали возможнымъ уменьшить въ этомъ случаѣ число группъ и вмѣсто пяти принимали только двѣ, соединивъ I и II въ одну, III, IV и V —въ другую группу. Но въ дальнѣйшихъ расчетахъ намъ пришлось прибѣгнуть къ дробленію этихъ крупныхъ группъ на болѣе мелкія, въ зависимости уже не отъ производительности конопляниковъ, а отъ тѣхъ условій, въ которыхъ находятся различныя мѣстности уѣзда по отношенію къ сбыту продуктовъ конопляного производства и ихъ обработкѣ.

Данныя мѣстнаго изслѣдованія о высѣвѣ и сборѣ конопляного сѣмени, пеньки и замашки (поскони) приведены въ вышепомѣщенной таблицѣ LIV.

---

[1]) Сокращеніе посѣвовъ конопли вообще въ Орловской губерніи замѣчается уже давно. См. объ этомъ „Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1866 года. XXIX. Орловская губернія“ С.-П. Б. 1871 г. стр. LV.

Сбытъ продуктовъ и цѣны.

Конопляное производство имѣетъ въ уѣздѣ чисто промышленный характеръ. Продукты его почти полностью поступаютъ въ продажу и доходъ, получаемый отъ нихъ, составляетъ самую видную часть въ денежномъ крестьянскомъ бюджетѣ: значительная часть податей крестьянами уѣзда уплачивается, обыкновенно изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи пеньки и конопляного сѣмени, и почти всѣ кредитныя сдѣлки, заключаемыя ими, обезпечиваются тѣми же суммами. Наличность болѣе чѣмъ десяти тысячъ мелкихъ производителей, разсѣянныхъ по всему уѣзду, естественно, способствовала возникновенію значительнаго числа мелкихъ рынковъ и появленію еще болѣе значительнаго числа скупщиковъ пеньки и конопляного сѣмени. Въ таблицѣ IV нами сгруппированы данныя мѣстнаго изслѣдованія о такихъ рынкахъ при чемъ названія тѣхъ, которые имѣютъ наибольшее значеніе для соотвѣтствующей волости, напечатаны жирнымъ шрифтомъ. На ряду съ городами и большими селами въ этой таблицѣ указаны и тѣ селенія, которыя, не имѣя сами по себѣ торговаго значенія, все-таки играютъ роль небольшихъ центровъ, куда направляются пенька и сѣмя, только благодаря тому, что въ нихъ живутъ нѣкоторые изъ скупщиковъ.

Табл. LV.

ВОЛОСТИ.	Куда сбываютъ пеньку и конопляное сѣмя.
1) Больше-Бобровская . . .	сл. **Михайловка** Курск. губ., с. Копенки, г. Дмитровскъ, с. Зміево, Кромского уѣзда.
2) Домаховская	г. **Дмитровскъ**, с. Радогощь, Сѣвскаго уѣзда, д.д. Березовка, Холчевка, Кавелино.
3) Веретенинская	сл. **Михайловка** Курской губ., г. Дмитровскъ.
4) Работьковская	г. **Карачевъ**, г. Дмитровскъ, с. Соськово, Кром. уѣзда, с. Шаблыкино, Карачевскаго уѣзда.
5) Хотѣевская	г. **Карачевъ**, с. Кретово.
6) Гнѣдиловская	с. **Соськово**, Кромск. у., г. Карачевъ.
7) Лубянская	г. **Кромы**, с. Соськово, Кромского у., г. Дмитровскъ, с. Лубянки.
8) Волковская	г. **Дмитровскъ**, с. Михайловка, Курс. губ., г. Кромы
9) Мало-Бобровская	г. **Дмитровскъ**.
10) Долбенкинская	г. **Дмитровскъ**, сл. Михайловка, Курской губ.
11) Веребская	г. **Карачевъ**, с. Радогощь, Сѣвск. у., с. Глоднево.
12) Соломинская	г. **Дмитровскъ**.
13) Волконская	г. **Дмитровскъ**, с. Соськово, Кром. у., с. Островскъ.
14) Глодневская	г. **Карачевъ**, с. Глоднево, г. Дмитровскъ, с. Радогощь, Сѣвскаго уѣзда, с. Кретово.

Продукты коноплянаго производства въ настоящее время сбываются крестьянами Дмитровскаго уѣзда большею частью въ видѣ сырья, т. е. въ видѣ пеньки и сѣмени. Переработка послѣдняго на масло, составлявшая въ прежнее время (на сколько можно судить по нашимъ матеріаламъ) довольно распространенное явленіе, нынѣ почти совсѣмъ оставлена крестьянами. Конкурренція болѣе усовершенствованныхъ и крупныхъ маслобоекъ и необходимость подъ давленіемъ стѣсненнаго экономическаго положенія спѣшить съ продажей продуктовъ, получаемыхъ отъ культуры конопли, сдѣлали то, что домашнія крестьянскія маслобойки, считавшіяся во многихъ селеніяхъ прежде десятками, въ настоящее время сохранились только кое-гдѣ и преимущественно у болѣе зажиточныхъ крестьянъ. Переработку сѣмени на масло мѣстное изслѣдованіе застало въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ только въ Волковской и въ части сосѣдней съ нею Лубянской волости. Въ виду этого, при опредѣленіи валового дохода, получаемаго крестьянами Дмитровскаго уѣзда отъ коноплянниковъ, нами должны быть приняты во вниманіе, главнымъ образомъ, цѣны, по которымъ сбывалось въ послѣдніе годы сырье, т. е. пенька и сѣмя. Къ обозрѣнію данныхъ по этому предмету мы теперь и обратимся.

Сбытъ пеньки и коноплянаго сѣмени производится крестьянами въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. На ряду съ вольной продажей готоваго продукта на рынкѣ по базарнымъ цѣнамъ и съ немедленной сдачей его покупателю, мы встрѣчаемъ сдѣлки о продажѣ, заключаемыя задолго до окончательной отдѣлки продукта; продажа производится какъ отдѣльными лицами, такъ и товариществами и даже цѣлыми общинами, какъ по мелочамъ, такъ и довольно крупными партіями; сдѣлки заключаются на деньги и на товаръ, отпускаемый изъ лавокъ скупщиковъ; для заключенія ихъ иногда скупщики пріѣзжаютъ въ селеніе, иногда крестьяне вывозятъ продуты на рынокъ; въ заключеніи сдѣлокъ часто принимаетъ участіе сельская администрація, озабоченная своевременнымъ поступленіемъ слѣдующихъ съ крестьянъ податей; проданный товаръ иногда сдается на мѣстѣ производства, иногда же доставка его въ указанное покупателямъ мѣсто

относится къ обязанностямъ продавца. Все это въ значительной мѣрѣ вліяетъ на цѣны, по которымъ крестьяне продаютъ пеньку и конопляное сѣмя, и крайне затрудняетъ опредѣленіе нормальныхъ цѣнъ на эти продукты. Кромѣ условій, при которыхъ совершается продажа, на цѣны вліяетъ какъ достоинство самыхъ продуктовъ, зависящее не только отъ качества урожая, но и отъ нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ (напр. свойства копаней), такъ и среднее разстояніе той или иной мѣстности отъ того или иного рынка. Комбинаціи всѣхъ этихъ условій такъ разнообразны, что, не смотря на все богатство матеріаловъ, собранныхъ по этому предмету при мѣстномъ изслѣдованіи, намъ не удалось опредѣлить степень вліянія каждаго изъ этихъ обстоятельствъ на высоту продажныхъ цѣнъ и значеніе ихъ для той или иной мѣстности уѣзда. Имѣвшіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы позволили намъ до нѣкоторой степени выяснить только значеніе тѣхъ рынковъ, въ районѣ которыхъ находятся отдѣльныя мѣстности. Данныя по этому предмету приведены нами въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Табл. LVI. **СВѢДѢНІЯ**

о цѣнахъ, по которымъ сбывались пенька и конопляное сѣмя урожая 1892 г. въ разныхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго уѣзда (въ рублях).

№№ группъ и названіе волостей.	Куда преимущественно сбываютъ пеньку и сѣмя.	Пенька. Пудъ. Число показ.	Пенька. Пудъ. Средняя цѣна.	Пенька. Пудъ. Колебанія.	Конопляное сѣмя. Мѣра. Число показ.	Мѣра. Средняя цѣна.	Мѣра. Колебанія.	Пудъ. Число показ.	Пудъ. Средняя цѣна.	Пудъ. Колебанія.	въ пер. на мѣру[1] Число показ.	въ пер. на мѣру[1] Средняя цѣна.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I Домаховская, Волковская, Долбенкинская, Соломинская, Волконская и Мало-Бобровская	г. Дмитров.	65	2_{29}	1_{90}-2_{65}	25	0_{91}	0_{70}-1_{05}	21	0_{99}	0_{80}-1_{25}	46	0_{90}
II Больше-Бобровская и Веретенинская	сл. Михайл.	18	2_{29}	2_{00}-2_{50}	14	0_{93}	0_{88}-1_{02}	—	—	—	14	0_{93}
III Работьковская, Хотѣевская, Глодневская и Веребская	г. Карачевъ	22	2_{25}	1_{80}-2_{75}	3	1_{00}	1_{00}-1_{15}	16	1_{17}	1_{05}-1_{30}	19	1_{05}
IV Гнѣздиловская и Лубянская	г. Кромы и с. Соськово .	28	2_{26}	1_{80}-2_{50}	4	0_{91}	0_{80}-1_{00}	14	1_{04}	0_{80}-1_{20}	18	0_{93}
Дмитровскій уѣздъ .	—	133	2_{28}	1_{80}-2_{75}	46	0_{93}	0_{70}-1_{15}	51	1_{06}	0_{80}-1_{30}	97	0_{94}

[1]) О вѣсѣ коноплянаго сѣмени мы имѣемъ пять показаній, на основаніи которыхъ средній вѣсъ мѣры опредѣленъ въ 36 фун., при колебаніяхъ 33—38 фф.

Табл. LVII. **СВѢДѢНІЯ**

о цѣнахъ, по которымъ крестьяне Дмитровскаго уѣзда сбывали пеньку и конопляное сѣмя урожая 1892 года на разные рынки (въ рубляхъ.)

Названіе рынковъ.	Пенька. Пудъ. Число показаній.	Пенька. Пудъ. Средняя цѣна.	Пенька. Пудъ. Колебанія.	Конопляное сѣмя. Мѣра. Число показаній.	Конопляное сѣмя. Мѣра. Средняя цѣна.	Конопляное сѣмя. Мѣра. Колебанія.	Конопляное сѣмя. Пудъ. Число показаній.	Конопляное сѣмя. Пудъ. Средняя цѣна.	Конопляное сѣмя. Пудъ. Колебанія.	Въ перев. на мѣру. Число показаній.	Въ перев. на мѣру. Средняя цѣна.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Г. Дмитровскъ. . .	20	2_{30}	2_{00}—2_{50}	14	0_{90}	0_{70}—1_{05}	16	1_{02}	0_{80}—1_{25}	30	0_{91}
Слобода Михайловка Курск. губ. . . .	5	2_{31}	2_{00}—2_{50}	5	0_{94}	0_{88}—1_{05}	—	—	—	5	0_{94}
Г. Карачевъ. . . .	4	2_{30}	2_{00}—2_{75}	—	—	—	10	1_{17}	1_{05}—1_{30}	10	1_{06}
Г. Кромы и с. Соськово Кромск. у. .	11	2_{30}	2_{00}—2_{60}	5	0_{96}	0_{80}—1_{00}	6	1_{00}	0_{80}—1_{10}	11	0_{93}
Всего .	40	2_{30}	2_{00}—2_{75}	24	0_{92}	0_{70}—1_{05}	32	1_{07}	0_{80}—1_{30}	56	0_{93}

Разсматривая эти таблицы мы видимъ, что цѣны, по которымъ весною 1893 года крестьяне сбывали пеньку, во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда были почти одинаковы. Напротивъ, въ цѣнахъ (осенью 1892 года) на сѣмя замѣчается довольно значительная разница въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда и при

продажѣ на разные рынки, при чемъ отношеніе среднихъ групповыхъ цѣнъ къ среднимъ поуѣзднымъ въ обѣихъ таблицахъ почти тождественно. При этомъ въ общемъ замѣчается, что крестьяне волостей, находящихся ближе къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, получали за продуктъ высшія цѣны, чѣмъ крестьяне, живущіе въ болѣе дальнемъ отъ нихъ разстояніи. Намъ не удалось выяснить, почему то-же обстоятельство не оказываетъ вліянія на цѣны пеньки. Можетъ быть, оно парализуется разницею въ достоинствахъ продукта, производимаго въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, или разницею въ другихъ условіяхъ сбыта. Значительно меньшее число данныхъ о цѣнахъ, по которымъ крестьяне сбывали пеньку въ другіе годы, не даетъ намъ возможности провѣрить выводы, къ которымъ мы пришли въ двухъ предыдущихъ таблицахъ. Какъ бы то ни было, въ виду указанной уже почти полной тождественности отношеній среднихъ групповыхъ цѣнъ къ среднимъ поуѣзднымъ въ обѣихъ таблицахъ, мы считали возможнымъ воспользоваться ими въ нашихъ дальнѣйшихъ расчетахъ.

Мѣстное изслѣдованіе дало достаточный матеріалъ для опредѣленія среднихъ цѣнъ только за три послѣдніе года. Что касается цѣнъ за болѣе раннее время, то крестьяне могли дать о нихъ свѣдѣнія только въ самыхъ общихъ чертахъ. Имѣя въ виду, что цѣны на пеньку за послѣдній и цѣны на сѣмя за два послѣдніе года были значительно выше обыкновенныхъ, и считая поэтому невозможнымъ при опредѣленіи нормальныхъ цѣнъ ограничиться только свѣдѣніями за три послѣдніе года, мы дополнили данныя мѣстнаго изслѣдованія по этому предмету данными текущей статистики, т. е. свѣдѣніями о продажныхъ цѣнахъ на пеньку и конопляное сѣмя въ Дмитровскомъ уѣздѣ, доставленными въ 1888—1890 гг. корреспондентами статистическаго бюро. На основаніи тѣхъ и другихъ данныхъ нами составлена нижеслѣдующая таблица.

Табл. LVIII. **СВѢДѢНІЯ**

о цѣнахъ, по которымъ сбывали пеньку и конопляное сѣмя крестьяне Дмитровскаго уѣзда въ 1888—1893 гг. (въ рубляхъ).

Годъ урожая.	По какимъ данным.	Пенька. Пудъ. Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Конопляное сѣмя. Мѣра. Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Пудъ. Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія.	Въ перек. на м-ру. Число показаній.	Средняя цѣна.	Колебанія
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1892	По даннымъ мѣстн. изслѣдованій.	133	2_{28}	1_{50}—2_{75}	46	0_{93}	0_{70}—1_{15}	51	1_{06}	0_{80}—1_{30}	97	0_{94}	0_{70}—1_{17}
1891		77	1_{45}	0_{90}—2_{10}	13	1_{04}	0_{80}—1_{25}	11	1_{13}	0_{80}—1_{44}	24	1_{03}	0_{72}—1_{30}
1890		15	1_{33}	0_{80}—2_{00}	2	0_{75}	0_{50}—1_{00}	3	0_{97}	0_{90}—1_{00}	5	0_{82}	0_{50}—1_{00}
1889	По дан. текущ. статистики.	5	1_{38}	1_{20}—1_{80}	3	0_{50}	0_{55}—1_{01}	8	0_{66}	0_{55}—0_{75}	11	0_{59}	0_{49}—0_{67}
1888		8	1_{98}	1_{70}—2_{80}	—	—	—	2	0_{87}	0_{85}—0_{70}	2	0_{61}	0_{55}—0_{63}
		—	1_{74}	—	—	—	—	—	0_{80}	—	—	0_{80}	—

Выше, на основаніи данныхъ о цѣнахъ за 1892—1893 г., нами было установлено, что цѣны на пеньку во всемъ Дмитровскомъ уѣздѣ одинаковы, а цѣны на конопляное сѣмя въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда различны. Поэтому для всего уѣзда за нормальную цѣну на пеньку можетъ быть принята цѣна средняя за пятилѣтіе въ размѣрѣ 1 р. 74 коп. за пудъ. (см. табл. LVIII).

Нормальныя-же цѣны на конопляное сѣмя нами опредѣлены по формулѣ: x: a=c: e, гдѣ a означаетъ среднюю поуѣздную цѣну на сѣмя за пятилѣтіе (80 коп.), c—указанную въ таблицѣ LVI среднюю за 1892 г. цѣну по соотвѣтствующей группѣ и e—среднюю поуѣздную цѣну (94 коп.) изъ той-же таблицы.

Вычисленныя такимъ образомъ цѣны приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл. LIX.

Волости.	Средняя цѣна за 1 мѣру конопл. сѣмени.
I. Домаховская, Волковская, Долбенкинская, Соломинская, Волконская и Мало-Бобровская . .	77 коп.
II. Больше-Бобровская и Веретенинская . .	79 —
III. Работьковская, Хотѣевская, Глодневская и Веребская	89 —
IV. Гнѣздиловская и Лубянская	80 —

Выше нами было указано, что доставка продуктовъ на рынокъ производится иногда за счетъ продавца, иногда за счетъ покупателя. На сколько можно судить по нашимъ матеріаламъ, первый способъ доставки преобладаетъ въ уѣздѣ и доставка на счетъ покупателя производится, главнымъ образомъ, только въ тѣхъ случаяхъ, когда продукты сбываются по мелочамъ. Поэтому прежде, чѣмъ воспользоваться вычисленными нами нормальными цѣнами для оцѣнки сбора, мы должны уменьшить ихъ на стоимость доставки продуктовъ на рынки. Данныя о среднихъ разстояніяхъ отъ мѣстъ производства пеньки и коноплянаго сѣмени до тѣхъ рынковъ, куда они сбываются, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл. LX. **СВѢДѢНІЯ**

о среднихъ разстояніяхъ отъ мѣстъ производства пеньки и коноплянаго сѣмени до рынковъ, куда они сбываются.

Волости. 1	№№ группъ по табл. LVI. 2	Число показаній. 3	Среднее разстояніе въ верстахъ. 4	Колебанія. 5
I. До 10 верстъ.				
Соломинская и Волконская - - - - - -	I	18	7_3	$^1/_2$—16
II. Отъ 10 до 20 верстъ.				
Б.-Бобровская и Веретенинская - - - -	II	29	13_7	5—25
Волковская, Долбенкинская, Мало-Бобровская и Домаховская - - - - - - - - -	I	49	17_2	4—35
Гнѣздиловская и Лубянская - - - - -	IV	25	19_6	12—25
III. Отъ 20 до 50 верстъ.				
Работьковская, Веребская, Глодневская и Хотѣевская - - - - - - - - - - - -	III	35	33_7	7—60

Сбытъ коноплянаго сѣмени производится, главнымъ образомъ, въ сентябрѣ и октябрѣ, пеньки—въ апрѣлѣ и маѣ. Стало быть, доставка этихъ продуктовъ производится по лѣтнему пути и должна-бы быть вычислена на основаніи тѣхъ цѣнъ, на перевозку тяжестей, которыя существуютъ въ уѣздѣ весною и осенью. Но, какъ было уже выше указано, часть продуктовъ сдается покупателямъ на мѣстѣ производства, а потому средняя стоимость доставки, опредѣленная только что указаннымъ порядкомъ, была бы выше дѣйствительной. Поэтому мы считали необходимымъ нѣсколько уменьшить ее и, чтобы соблюсти пропорціональность въ такомъ

уменьшенiи, оцѣнили стоимость доставки по цѣнамъ, какiя существовали въ уѣздѣ на перевозку тяжестей зимою и которыя были уже приведены, нами въ главѣ о пашнѣ, въ табл. XXII. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя о среднихъ цѣнахъ на пеньку и конопляное сѣмя за исключенiемъ вычисленныхъ такимъ образомъ расходовъ по доставкѣ ихъ на рынки.

Табл. LXI.

Средняя цѣны

на пеньку и конопляное сѣмя за вычетомъ расходовъ по доставкѣ (въ копѣйкахъ).

№№ группъ и названiя волостей.	№№ группъ по таблицѣ LIX.	№№ группъ по таблицѣ LX.	Пенька. Средняя цѣна за пудъ по таблицѣ LXIII гр. 4.	Пенька. Стоимость доставки (по таблицамъ XXII и LX).	Пенька. Средняя цѣна за вычетомъ расходовъ по доставкѣ.	Конопляное сѣмя. Средняя цѣна за мѣру по таблицѣ LIX.	Конопляное сѣмя. Стоимость доставки 1 мѣры (по данным таблицъ XXII и LX).	Конопляное сѣмя. Средняя цѣна мѣры за вычетомъ расходовъ по доставкѣ.	Цѣны, принятыя въ дальнѣйш. расчет. За пудъ пеньки.	Цѣны, принятыя въ дальнѣйш. расчет. За мѣру сѣмени.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. Соломинская и Волконская	I	I	174_0	1_5	172_5	77_0	1_8	75_5	173_0	76_0
II. Б.-Бобровская и Веретенинская . .	II	II	174_0	2_2	171_8	79_0	2_0	77_0	172_0	77_0
III. Волковская, Долбенкинская, Мало-Бобровская и Домаховская	I	II	174_0	2_2	171_8	77_0	2_0	75_0	172_0	75_0
IV. Гнѣздиловская и Лубянская . . .	IV	II	174_0	2_2	171_8	80_0	2_0	78_0	172_0	78_0
V. Работьковская, Веребская, Глодневская и Хотѣевская . . .	III	III	174_0	5_8	168_2	89_0	5_7	83_5	168_0	84_0

На основанiи данныхъ, сгруппированныхъ въ табл. LIV и LXI нами составлена нижеслѣдующая таблица, въ которой вычисленъ валовой доходъ, получаемый крестьянами Дмитровскаго уѣзда отъ конопляниковъ.

Табл. LXII. **ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ,**

даваемый одной десятиной (въ рубляхъ).

№№ группъ и названія волостей.	№№ группъ по урожайности (таб. LIV).	№№ группъ по продажнымъ цѣнамъ (табл. LXI).	Доходъ отъ коноплянаго сѣмени. Чистый сборъ съ 1 десят. въ мѣрахъ.	Цѣна за мѣру.	Стоимость чистаго сбора съ 1 десят.	Доходъ отъ пеньки. Сборъ съ 1 десят. въ пудахъ.	Цѣна за пудъ.	Стоимость сбора съ 1 десят.	Весь валовой доходъ отъ 1 десятины.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Больше-Бобровская и Веретенинская . . .	I	II	39_8	0_{77}	30_{65}	16_2	1_{72}	27_{80}	58_{51}
II. Домаховская (1 районъ), Волковская и Мало-Бобровская	I	III	39_8	0_{75}	29_{85}	16_2	1_{72}	27_{80}	57_{71}
III. Работьковская и Хотѣевская	I	V	39_8	0_{84}	33_{48}	16_2	1_{68}	27_{21}	60_{69}
IV. Гнѣздиловская (2 районъ) и Лубянская . .	I	IV	39_8	0_{78}	31_{04}	16_2	1_{72}	27_{86}	58_{90}
V. Долбенкинская и Домаховская (2 районъ) .	II	III	34_4	0_{75}	25_{80}	13_4	1_{72}	23_{05}	48_{85}
VI. Веребская и Глодневская	II	V	34_4	0_{84}	28_{90}	13_4	1_{68}	22_{51}	51_{41}
VII. Соломинская и Волконская	II	I	34_4	0_{76}	26_{14}	13_4	1_{73}	23_{18}	49_{32}
VIII. Гнѣздиловская (1 районъ)	II	IV	34_4	0_{79}	26_{83}	13_4	1_{72}	23_{05}	49_{88}

Въ послѣдней таблицѣ нами не оцѣненъ сборъ замашки (поскони) и доходъ, получаемый отъ нея, не включенъ въ сумму валоваго дохода. Въ то время, какъ пенька и конопляное сѣмя производятся, главнымъ образомъ, въ видахъ сбыта, замашка совсѣмъ почти не имѣетъ обращенія на рынкѣ и, если собирается и обработывается крестьянами, то только почти исключительно для собственныхъ надобностей. По крайней мѣрѣ, при мѣстномъ изслѣдованіи въ очень немногихъ селеніяхъ были зарегистрированы случаи продажи замашки, при чемъ выручка отъ этой продажи, какъ показы-

вали крестьяне, составляетъ обыкновенно „бабій доходъ.“ При этомъ величина сбора замашки опредѣлялась крестьянами чаще всего числомъ бабъ въ семьѣ („по пуду на бабу“); Эти указанія, а также значительныя колебанія въ размѣрахъ сбора замашки по отдѣльнымъ общинамъ (отъ 0,6 до 6,8 пуда на десятину) и объясненіе этихъ колебаній крестьянами („хорошая баба съ пудъ наберетъ, а плохая и того меньше“, „и $1^1/_2$ пуда наберетъ, коли время есть, коли коноплю топтать не жалко“)—все заставляетъ думать, что если замашка и даетъ какой либо доходъ, то самый незначительный. Въ виду же полнаго отсутствія свѣдѣній о стоимости выборки и обработки ея и крайне незначительнаго числа данныхъ о цѣнахъ на нее, величина этого дохода можетъ быть опредѣлена только приблизительно Въ силу этихъ соображеній доходъ отъ замашки мы и не ввели въ наши расчеты. Имѣя же въ виду, что въ дальнѣйшихъ расчетахъ для насъ не будетъ возможности включить въ сумму издержекъ производства какъ расходы на инвентарь, такъ и нѣкоторые мелочные расходы, можно полагать, что отъ такого уменьшенія суммы валоваго дохода, нормы чистой доходности конопляниковъ будутъ даже ближе къ дѣйствительности.

Издержки производства.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ расходовъ при воздѣлываніи конопли является расходъ на удобреніе конопляниковъ. Въ основу вычисленій при опредѣленіи величины его нами положены тѣже свѣдѣнія, которыми мы руководились при опредѣленіи стоимости удобренія крестьянской полевой земли. На основаніи данныхъ подворной переписи о числѣ скота у крестьянъ и собранныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи свѣдѣній о числѣ возовъ навоза, накопляемаго въ отдѣльныхъ хозяйствахъ за годъ, нами было уже вычислено (см. стр. 54—55) все количество удобрительныхъ средствъ у крестьянъ Дмитровскаго уѣзда. Въ таблицѣ XXVIII была указана и та часть ихъ, которая ежегодно вывозится на усадьбу. Въ той-

же таблицѣ (въ графѣ 10) нами были приведены свѣдѣнія о числѣ возовъ навоза, употребленіе котораго по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія не могло быть выяснено. По имѣющимся въ матеріалахъ указаніямъ можно думать, что часть этого навоза была продана домохозяевами, часть сгорѣла при пожарахъ, часть вывезена на овощники, но большая часть все таки была использована обычнымъ порядкомъ. Такъ какъ удобреніе полевой земли практикуется далеко не во всѣхъ общинахъ, то мы не рѣшились часть стоимости этого навоза отнести къ расходамъ по полевому хозяйству. При опредѣленіи же расходовъ по удобренію конопляниковъ, систематически примѣняющемся во всѣмъ уѣздѣ, мы не считали возможнымъ игнорировать связанныя съ этимъ навозомъ затраты крестьянскихъ хозяйствъ и полагали, что часть стоимости его можетъ быть отнесена къ расходамъ по культурѣ конопли. Для опредѣленія этой части мы пользовались процентными отношеніями, указанными въ таблицѣ XXVII.

Вывозимый на конопляники навозъ нами былъ оцѣненъ по той же цѣнѣ, какъ и вывозимый на полевую землю, т. е. по 10 коп. за возъ. Такая цѣна удобренія могла быть принята только потому, что при опредѣленіи доходности пашни мы не ввели въ расчетъ дохода, получаемаго землевладѣльцами въ видѣ соломы и мякины. Стоимость вывозки на конопляники и раскидки навоза мы принимали въ 5 коп. съ воза.

Всѣ данныя, уясняющія величину расходовъ по удобренію конопляниковъ, сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл. LXIII.

РАСХОДЪ

ПО УДОБРЕНІЮ КОНОПЛЯНИКОВЪ.

№№ группъ и названіе волостей. 1	Вывозится возовъ навоза на конопляники по даннымъ таблицы XXVIII. 2	Соотвѣтствующая часть изъ количества навоза, употребленіе кот. осталось невыяснен. (таб. XXVIII, гр. 10). 3	Итого ежегодно вывозится возовъ навоза на конопляники. 4	Стоимость вывозимаго на конопляники навоза въ рубляхъ. 5	Стоимость вывозки и раскидки въ рубляхъ. 6	Весь расходъ по удобренію въ рубляхъ. 7	Засѣвается коноплею десятинъ. 8	Средній расходъ по удобренію на 1 дес. въ рубляхъ. 9
I. Больше-Бобровская, Домаховская (1 районъ), Веретенинская, Работьковская, Хотѣев., Гнѣздиловская (2 районъ), Лубянская, Волковская и Мало-Бобровская . .	426120$_{1}$	8962$_{1}$	435082$_{2}$	43508$_{2,8}$	21754$_{11}$	65262$_{3,2}$	5640$_{0}$	11$_{57}$
II. Долбенкинская, Веребская, Соломинская, Волконская, Глодневская, Гнѣздиловская (1 районъ) и Домаховская (2 районъ)	275297$_{1}$	11866$_{3}$	287164$_{4}$	28716$_{4,4}$	14358$_{2,2}$	43074$_{6,6}$	3396$_{8}$	12$_{68}$
Дмитровскій уѣздъ.	701418$_{2}$	20828$_{4}$	722247$_{2}$	72224$_{7,2}$	36112$_{3,6}$	108337$_{9,8}$	9036$_{8}$	11$_{99}$

Обработка земли подъ посѣвъ конопли очень однообразна по всему уѣзду и по числу вспашекъ и боронъбы не отличается отъ обработки пашни подъ овесъ. Въ виду этого для опредѣленія стоимости ея мы считали возможнымъ воспользоваться расчетами, приведенными въ таб. XXXVIII гр. 8--12. Вычисливъ среднюю изъ указанныхъ тамъ величинъ (352_{77} 384_{95} и 358_{83} коп.) и исключивъ изъ нея стоимость укатыванія, мы опредѣлили нормальную стоимость обработки одной десятины подъ посѣвъ конопли въ 3 руб. 47 коп.

Свѣдѣній о стоимости выполненія другихъ работъ по воздѣлыванію конопли при мѣстномъ изслѣдованіи могло быть собрано очень немного, такъ какъ уборка конопляниковъ и обработка волокна наемнымъ трудомъ составляютъ сравнительно рѣдкое явленіе въ уѣздѣ. Тѣ данныя по этому вопросу, которыя могли быть уложены въ табличную форму, приведены въ таблицѣ LXIV.

Табл. LXIV. ПЛАТА

за работы (выполняемыя сдѣльно) при уборкѣ конопли и обработкѣ пеньки (въ копейкахъ)

Наименованіе работъ.	На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7
Выборка отъ копны	87	55_7	52—78	5	35_2	25—52
Молотьба отъ копны.	3	15_0	10—20	—	—	—
Мятье отъ пуда	6	25_0	20—30	15	16_0	10—25
Работы по мочкѣ отъ копны. . .	3	13_3	10—15	—	—	—

Въ матеріалахъ имѣются также указанія, что „мужчина можетъ въ день намять пеньки одинъ пудъ и меньше“, „хорошая баба при хорошей пенькѣ намнетъ пудъ, а плохая при плохой пенькѣ—25 ф.“. Изъ этихъ указаній и изъ сопоставленія данныхъ таблицы LXIV съ данными таблицы XXXVI можно заключить, что плата за мятье въ 25 коп. отъ пуда при харчахъ рабочаго очень близко соотвѣтствуетъ весеннимъ цѣнамъ на рабочія руки и можетъ быть принята за нормальную.

Кромѣ самыхъ работъ по мочкѣ, довольно значительнымъ расходомъ хозяевъ, культивирующихъ коноплю, является расходъ на копани. Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ данныя мѣстнаго изслѣдованія относительно числа общинъ, пользующихся своими и арендованными копанями.

Табл. LXV

1	Число общинъ, по которымъ есть свѣдѣнія. 2	Въ нихъ засѣвается коноплею десятинъ. 3	Въ томъ числѣ мочатъ коноплю въ копаняхъ.					
			Въ своихъ.		Въ арендованныхъ.		Въ своихъ и арендованныхъ.	
			Число общинъ. 4	Въ нихъ подъ коноплею десят. 5	Число общинъ. 6	Въ нихъ подъ коноплею десят. 7	Число общинъ. 8	Въ нихъ подъ коноплею десят. 9
Абсолютн. числа. . .	192	8016$_0$	82	4196$_0$	46	1026$_3$	54	2794$_0$
Въ процентахъ . , .	100$_0$	100$_0$	45$_0$	52$_3$	25$_3$	12$_8$	29$_7$	34$_8$

Изъ этой таблицы видно, что болѣе половины общинъ цѣликомъ или отчасти пользуются наемными копанями. При томъ, крестьяне, имѣющіе свои копани, не могутъ считаться свободными отъ затратъ на этотъ предметъ, такъ какъ должны довольно значительную долю времени и труда удѣлять на справку и поддержаніе своихъ копаней въ исправности. Если оцѣнить этотъ трудъ и принять во вниманіе первоначальныя затраты на обзаведеніе копанями, то можно полагать, что расходы на нихъ у всѣхъ производителей пеньки будутъ приблизительно равны. На это указываетъ и то обстоятельство, что плата за копани, арендуются ли послѣднія крестьянами у своихъ односельцевъ, или у частныхъ вла-

дѣльцевъ, почти одинакова. Въ виду этихъ соображеній мы считали возможнымъ опредѣлить расходы на копани по среднимъ арендным цѣнамъ на нихъ

Разсматривая послѣднія, можно замѣтить, что они далеко не одинаковы въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Въ самыхъ лучшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи, на сколько можно судить по нашимъ матеріаламъ, находятся волости, расположенныя по восточной окраинѣ уѣзда, а въ самыхъ худшихъ— по сѣверной. Данныя мѣстнаго изслѣдованія по этому предмету приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ

Табл. LXVI.

П Л А Т А

за пользованіе копанями (отъ копны въ копейкахъ).

№№ группъ и названія волостей.	Число показаній.	Средняя плата.	Колебанія.
I. Б.-Бобровская, Волковская, Лубянская и Гнѣздиловская. . .	37	12_7	5—25
II. Домаховская, Веретенинская, Мало-Бобровская, Долбенкинская, Веребская, Соломинская, Волконская и Глодневская . .	27	17_2	10—33
III. Работьковская и Хотѣевская .	16	22_2	10—30
Дмитровскій уѣздъ .	80	16_1	5—33

Изъ предыдущихъ таблицъ видно, что, по свойствамъ матеріаловъ, значительная часть расходовъ по культурѣ конопли, падающихъ на единицу посѣвной площади, можетъ быть опредѣлена только на основаніи свѣдѣній о числѣ копенъ, собираемыхъ съ нея, а потому въ таблицѣ LXVII мы и приводимъ данныя мѣстнаго изслѣдованія по этому предмету.

Табл LXVII. # СВѢДѢНІЯ

о числѣ копенъ, собираемыхъ съ 1 дес. конопляника.

№№ группъ и названія волостей. 1	Число общинъ, по которымъ есть свѣдѣнія. 2	Въ нихъ засѣвается конопле десятинъ. 3	Всего собирается копенъ. 4	Въ среднемъ съ 1 дес. собирается копенъ. 5	Колебанія по отдѣльнымъ общинамъ. 6
I. Больше-Бобровская, Домаховская (I районъ), Веретенинская, Работьковская, Хотѣевская, Гнѣздиловская (2 районъ), Лубянская, Волковская и Мало-Бобровская	111	4158_6	45508_6	10_9	5_3—22_3
II. Долбенкинская, Веребская, Соломинская, Волконская Глодневская, Гнѣздиловская (1 районъ) и Домаховская (2 районъ).	45	2618_9	26959_1	10_3	4_8—16_7
	156	6777_5	72468_2	10_7	4_8—22_3

На основаніи данныхъ, сгруппированныхъ въ таблицахъ LIV и LXIV—LXVII, нами составлена нижеслѣдующая таблица, въ которой опредѣлена вся сумма расходовъ по удобренію, обработкѣ и уборкѣ одной десятины.

Табл LXVIII. **СТОИМОСТЬ**

удобренія, обработки и уборки 1 дес. коноплянника.

№№ группъ и названія волостей.	№№ группъ. По урожайности (таб. LIV и LXVII).	№№ группъ. По услов. пользованія коноплями (т. LXVI).	Средній сборъ съ 1 дес. Копенъ.	Средній сборъ съ 1 дес. Пудовъ пеньки.	Расходъ на 1 дес. по удобренію (въ рубл.).	Стоимость обработки 1 дес. (въ рубляхъ).	Стоимость выборки. Копны (въ копѣйкахъ).	Стоимость выборки. Десятины (въ рубляхъ).	Стоимость молотьбы. Копны (въ копѣйкахъ).	Стоимость молотьбы. Урожая съ дес. (въ рубляхъ).	Расходъ на копани. На 1 копну (въ копѣйкахъ).	Расходъ на копани. На 1 десятину (въ рубляхъ).	Стоимость работъ по мочкѣ. Копны (въ копѣйкахъ).	Стоимость работъ по мочкѣ. Урожая съ 1 дес. (въ рубляхъ).	Стоимость мятья. Пуда пеньки (въ копѣйкахъ).	Стоимость мятья. Урожая съ 1 десят. (въ рубляхъ).	Весь расходъ по удобренію, обработкѣ и уборкѣ 1 дес. (въ рубляхъ).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
I. Больше-Бобровская, Волковская, Лубянская и Гнѣздиловск. (2 районъ).	I	I	10_{9}	16_{2}	11_{57}	3_{47}	55_{7}	6_{07}	15_{0}	1_{54}	12_{7}	1_{35}	13_{3}	1_{45}	25_{0}	4_{05}	29_{93}
II. Домаховская (1 районъ), Веретенинская и Мало-Бобровск.	I	II	10_{9}	16_{2}	11_{57}	3_{47}	55_{7}	6_{07}	15_{0}	1_{54}	17_{2}	1_{87}	13_{3}	1_{45}	25_{0}	4_{05}	30_{12}
III. Работьковская и Хотѣевская.	I	III	10_{9}	16_{2}	11_{57}	3_{47}	55_{7}	6_{07}	15_{0}	1_{54}	22_{3}	2_{42}	13_{3}	1_{45}	25_{0}	4_{05}	30_{67}
IV. Гнѣздиловская (1 районъ).	II	I	10_{3}	13_{4}	12_{68}	3_{47}	55_{7}	5_{74}	15_{0}	1_{54}	12_{7}	1_{31}	13_{3}	1_{45}	25_{0}	3_{35}	29_{46}
V. Долбенкинская, Веребск. Соломинск., Волконская, Глодневская и Домаховская (2 районъ).	II	II	10_{3}	13_{4}	12_{68}	3_{47}	55_{7}	5_{74}	15_{0}	1_{54}	17_{2}	1_{77}	13_{3}	1_{45}	25_{0}	3_{35}	29_{92}

При помощи сопоставленія данныхъ этой таблицы съ данными таблицы LXII нами составленъ нижеслѣдующій расчетъ чистой доходности.

Табл LXIX. # Чистая доходность

1 десятины конопляника (въ рубляхъ)

№№ группъ и названія волостей	№№ группъ по валовой доходности (таб. LXII).	№№ группъ по стоимости удобр. обраб. и уборки (т. LXIII)	Валовой доходъ 1 десятины.	Стоимость удобренія, обработки и уборки 1 десятины.	Чистый доходъ отъ 1 десятины.
1	2	3	4	5	6
I. Больше-Бобровская	I	I	58_{51}	29_{63}	25_{86}
II. Веретенинская	I	II	58_{51}	30_{12}	28_{39}
III. Домаховская (1 районъ) и М.-Бобровская.	II	II	57_{71}	30_{12}	27_{59}
IV. Волковская	II	I	57_{71}	29_{63}	28_{08}
V. Работьковская и Хотѣевская . .	III	III	60_{64}	30_{67}	29_{97}
VI. Гнѣздиловская (2 районъ) и Лубянская.	IV	I	58_{60}	29_{33}	29_{27}
VII. Долбенкинская и Домаховская (2 районъ).	V	V	48_{55}	29_{92}	18_{63}
VIII. Веребская и Глодневская . . .	VI	V	51_{41}	29_{92}	21_{49}
IX. Соломинская и Волконская . .	VII	V	49_{32}	29_{92}	19_{40}
X. Гнѣздиловская (1 районъ). . .	VIII	IV	49_{88}	29_{46}	20_{42}

Для уменьшенія числа группъ, указанныхъ въ послѣдней таблицѣ, мы считали возможнымъ соединить тѣ изъ нихъ, въ которыхъ доходность конопляниковъ приблизительно одинакова. Послѣ этого нами была получена нижеслѣдующая таблица.

Табл. LXX.

№№ групп и названія волостей.	Число десятинъ, засѣваемыхъ коноплею.	Средняя доходность 1 дес. конопляника (въ рублях).	Весь доходъ отъ конопли (въ рублях)
I. Б.-Бобровская, Гнѣздиловская (2 районъ), Лубянская, Работьковская и Хотѣевская	2592$_{0}$	29$_{37}$	76153$_{47}$
II. Домаховская (1 районъ), Мало-Бобровская, Волковская и Верстенницкая	3047$_{1}$	28$_{02}$	85379$_{74}$
III. Гнѣздиловская (1 районъ), Веребская и Глодневская	1366$_{5}$	20$_{95}$	28628$_{17}$
IV. Долбенкинская, Домаховская (2 районъ), Соломинская и Волконская	2030$_{4}$	19$_{16}$	38902$_{46}$
Дмитровскій уѣздъ . .	9036$_{0}$	25$_{35}$	229063$_{84}$

Указанныя въ этой таблицѣ размѣры доходности конопляниковъ въ различныхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго уѣзда, по нашему мнѣнію, и должны быть принимаемы за нормальные.

Огороды.

Крестьянскіе огороды нигдѣ въ уѣздѣ не имѣютъ промышленнаго значенія и служатъ исключительно для удовлетворенія потребностей въ огородныхъ овощахъ самого крестьянства. Зарегистрированные при мѣстномъ изслѣдованіи случаи продажи огородныхъ продуктовъ очень немногочисленны и въ общемъ свидѣтельствуютъ, что такая продажа носитъ чисто случайный характеръ и не даетъ крестьянамъ опредѣленнаго и постояннаго дохода Учесть производительность площади, занятой крестьянскими огородами, не представляется возможнымъ, такъ какъ овощи собираются и потребляются крестьянами мало по малу, въ теченіе всего лѣта и осени (для зимняго потребленія большинство должно прикупать ихъ). Въ виду этого доходность ихъ не можетъ быть опредѣлена по производительности.

Выше нами было указано, что часть крестьянскихъ огородовъ находится въ связи съ конопляниками, не можетъ быть выдѣлена изъ нихъ и, стало быть, въ силу необходимости, можетъ быть оцѣнена только наравнѣ съ послѣдними. Расположенные отдѣльно отъ конопляниковъ огороды вырѣзаны большею частью изъ выгоновъ, а иногда изъ полевой земли и по своей доходности, нужно думать, приближаются къ доходности пашни, съ которой они имѣютъ много общаго, какъ по своему назначенію—удовлетворять потребностямъ въ пищевыхъ продуктахъ самого крестьянства, такъ и по нѣкоторымъ воздѣлываемымъ въ нихъ растеніямъ (картофель). Обыкновенно при земскихъ оцѣнкахъ крестьянскіе сады и огороды, не имѣющіе промышленнаго значенія, и приравниваются къ полевой землѣ. Тотъ же способъ оцѣнки можетъ быть принятъ, по нашему мнѣнію, и для огородныхъ земель крестьянъ Дмитровскаго уѣзда. Кромѣ 706 дес. (см. табл. LIII), зарегистрированныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи въ этомъ разрядѣ угодій, по той же нормѣ должна быть оцѣнена и та часть конопляниковъ, которая окончательно выдѣлена крестьянами изъ площади, засѣваемой коноплею, и которая указана нами въ табл. LIV.

Земля подъ постройками.

Доходность третьяго изъ угодій, входящихъ въ составъ крестьянскихъ усадебныхъ земель, именно земли, находящейся подъ постройками, тоже не можетъ быть опредѣлена самостоятельно. Единственный матеріалъ, который при мѣстномъ изслѣдованіи могъ быть собранъ по этому предмету, именно свѣдѣнія объ арендной платѣ, которую получаютъ общины съ посторонннихъ лицъ, живущихъ на ихъ земляхъ, сгруппированъ въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Табл LXXI. **АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ**

на усадебныя земли въ селеніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

а) Размѣры усадебъ извѣстны.

Въ селеніяхъ, имѣющихъ жителей обоего пола.	ПЛАТЯТЪ ЕЖЕГОДНО.						
	Число дворовъ.	Арендуютъ квадратныхъ сажень.	Среднее число квадр. саж. на дворъ.	Плата за 1 кв. саж. въ копѣйкахъ.		Плата съ 1 двора въ рубляхъ.	
				Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6.	7.	8
До 600	3	192	64	3_{7}	1_{5}—5_{0}	2_{37}	0_{55}—6_{00}
Отъ 601 до 800	—	—	—	—	—	—	—
Свыше 800	3	172	54	3_{5}	2_{5}—4_{0}	1_{98}	1_{50}—2_{22}
	6	364	61	3_{6}	1_{5}—5_{0}	2_{17}	0_{55}—6_{00}

б) Размѣры арендуемыхъ усадебъ не извѣстны.

Въ селеніяхъ, имѣющихъ жителей обоего пола.	Платятъ ежегодно.				Уплатили единовременно.			
	Число дворовъ.	Вся плата въ рубляхъ.	Средняя плата на 1 дворъ.	Колебанія.	Число дворовъ.	Вся плата въ рубляхъ.	Средняя плата на 1 дворъ.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
До 600	9	38_{50}	4_{28}	1_{00}—12_{00}	1	30_{00}	30_{00}	30_{00}—30_{00}
Отъ 601 до 800	12	81_{00}	7_{01}	0_{30}—30_{00}	4	16_{50}	4_{12}	2_{00}— 5_{00}
Свыше 800	17	202_{75}	11_{91}	2_{00}—65_{00}	2	75_{00}	37_{50}	25_{00}—50_{00}
	38	325_{25}	8_{56}	0_{30}—65_{00}	7	121_{50}	17_{36}	2_{50}—50_{00}

Сдача усадебной земли въ аренду постороннимъ лицамъ возможна далеко не для всѣхъ общинъ и только изъ самаго незначительнаго количества ея крестьяне могутъ извлекать доходъ такимъ путемъ. Изъ 284 постороннихъ семей, проживающихъ въ селеніяхъ Дмитровскаго уѣзда, лишь около 20% платятъ крестьянамъ за земли, на которыхъ онѣ построились. Большинство же пользуется въ этомъ случаѣ крестьянскою землею безплатно или за небольшую сумму, которая была вышлачена общинамъ при поселеніи (въ видѣ могарыча обыкновенно). При этомъ, на сколько можно судить по нашимъ матеріаламъ, высота арендной платы зависитъ не только отъ величины селеній, но и отъ тѣхъ промысловъ, которыми занимаются арендаторы. Такъ кузнецы и торговцы [1]), какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ общемъ платятъ больше, чѣмъ другія лица за земли подъ постройками.

Табл. LXXII. **СВѢДѢНІЯ**

объ арендной платѣ за землю подъ постройками, взимаемой съ кузнецовъ и торговцевъ въ селеніяхъ Дмитровскаго уѣзда.

Въ селеніяхъ имѣющихъ жителей обоего пола.	Съ кузнецовъ.				Съ торговцевъ.			
	Число случаевъ.	Вся плата въ рублях.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Вся плата въ рублях.	Средняя.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
До 600	2	17_{00}	8_{50}	5_{00}—12_{00}	1	6_{00}	6_{00}	6_{00}— 6_{00}
Отъ 601 до 800 . . .	2	20_{00}	10_{00}	10_{00}—10_{00}	2	40_{00}	20_{00}	10_{00}—30_{00}
Свыше 800	4	30_{45}	7_{61}	4_{00}— 9_{45}	4	130_{00}	32_{50}	10_{00}—65_{00}
	8	67_{45}	8_{43}	4_{00}—12_{00}	7	176_{00}	25_{14}	6_{00}—65_{00}

[1]) За исключеніемъ винторговцевъ; свѣдѣнія о платѣ, взимаемой съ послѣднихъ, не включены ни въ одну изъ таблицъ, такъ какъ сами крестьяне смотрятъ на нее какъ на пошлину за право торговли, а не какъ на плату за землю.

Такимъ образомъ арендная плата за земли въ этомъ случаѣ, нужно думать, въ значительной своей части является косвеннымъ обложеніемъ со стороны общинъ торгово-промышленныхъ предпріятій Въ виду этихъ соображеній данныя объ арендныхъ цѣнахъ на земли подъ постройками, если и могутъ служить показателями доходности, то только для усадебныхъ земель въ большихъ и торговыхъ селахъ и при томъ только для того незначительнаго количества ихъ, на которое предъявляется спросъ со стороны промышленниковъ и содержателей торгово-промышленныхъ заведеній Что же касается земель занятыхъ жилыми и хозяйственными постройками самихъ крестьянъ, то для оцѣнки ихъ должны быть изысканы другія основанія. Въ этихъ видахъ могутъ имѣть значеніе слѣдующія соображенія.

1) Статистическое бюро Воронежской губернской земской управы въ своихъ изслѣдованіяхъ состава и бюджета крестьянскихъ хозяйствъ сдѣлало попытку опредѣлить цѣнность земель, занятыхъ крестьянскими постройками, путемъ опроса на этотъ счетъ самихъ домохозяевъ. Полученныя имъ данныя указываютъ, что земли подъ постройками являются наименѣе цѣнными изъ всѣхъ усадебныхъ угодій [1]).

2) По установившемуся въ Дмитровскомъ уѣздѣ порядку земля подъ постройки новымъ дворамъ вырѣзается въ большинствѣ общинъ изъ земель, прилегающихъ къ селенію, которыми крестьяне пользуются въ качествѣ выгоновъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ изъ полевой земли. Выше было указано, что значительное число постороннихъ лицъ, проживающихъ на крестьянскихъ земляхъ, за занимаемыя земли ничего не платитъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, этотъ разрядъ

[1]) См. „Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію въ Землянскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ“. Изд. Воронежскаго губ. земства. Вор. 1889 г. стр. 69—70.

усадебныхъ земель увеличивается, главнымъ образомъ, на счетъ одного изъ самыхъ малоцѣнныхъ земельныхъ угодій; съ другой стороны, земля, занятая уже постройками, продолжаетъ считаться столь-же малоцѣнной.

3) Наконецъ, на землю, занятую хозяйственными и жилыми постройками производителей, можно смотрѣть, какъ на одно изъ необходимыхъ средствъ для эксплоатаціи другихъ земельныхъ угодій, при чемъ доходность первыхъ входитъ отчасти, какъ составная часть, въ доходность послѣднихъ.

Въ виду этихъ соображеній земли, находящіяся подъ постройками или должны быть вовсе исключены изъ обложенія, или по своей доходности должны быть приравнены къ наименѣе доходному изъ земельныхъ угодій.

II.

Полныя свѣдѣнія объ угодьяхъ, входящихъ въ составъ усадебныхъ земель среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ при мѣстномъ изслѣдованіи были собраны по 67 имѣніямъ. Всего въ нихъ зарегистрировано 628,2 дес. [1]) усадебной земли, изъ коей въ моментъ изслѣдованія находилось.

Табл. LXXIII.

	Имѣній.	Десятинъ.	Приходится на 100 дес. Усадебной земли.	Удобной земли.
подъ дворами и постройками . .	61	198$_0$	31$_5$	0$_4$
» садами и парками	41	198$_5$	31$_6$	0$_4$
» огородами	41	158$_8$	25$_3$	0$_3$
» конопляниками	24	72$_9$	11$_6$	0$_1$
ИТОГО . .	67	628$_2$	100$_0$	1$_2$

[1]) Всего усадебныхъ земель въ имѣніяхъ среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ Дмитровскаго уѣзда насчитывается свыше 900 десятинъ; но по нѣкоторымъ имѣніямъ они не могли быть полностью или отчасти распредѣлены по отдѣльнымъ видамъ усадебныхъ угодій, а потому въ нижеслѣдующую таблицу не вошли.

Сады.

Въ этой таблицѣ мы встрѣчаемъ новый видъ угодій, доходность котораго намъ не пришлось опредѣлять при разсмотрѣніи крестьянскихъ усадебныхъ земель. Сады у крестьянъ Дмитровскаго уѣзда встрѣчаются очень рѣдко, бываютъ, обыкновенно, самыхъ незначительныхъ размѣровъ и не играютъ почти никакой роли въ ихъ хозяйствѣ, а потому было признано возможнымъ при обработкѣ данныхъ по надѣльному землевладѣнію площадь, занятую ими, не выдѣлять изъ другихъ усадебныхъ угодій Въ имѣніяхъ же среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ сады, какъ видно изъ таблицы LXIV, составляютъ почти треть всей усадебной земли и являются преобладающимъ въ составѣ ея угодьемъ.

Площадь, занятая садами, при мѣстномъ изслѣдованіи была опредѣлена по 50 имѣніямъ (свѣдѣнія по 41 изъ нихъ вошли въ предыдущую таблицу). Всего въ нихъ подъ садами находилось 225.6 дес., изъ коихъ 24.6 дес. или 9,2% составляли молодые сады, не приносившіе еще плодовъ и, стало быть, дохода. Средняя величина сада равнялась 4,5 дес. Свѣдѣнія о числѣ плодовыхъ деревьевъ были получены относительно 17 садовъ, занимавшихъ 49,8 дес: въ нихъ владѣльцами насчитывалось 9972 корня, стало быть, въ среднемъ 587 корней въ саду или 200 корней на десятинѣ. Изъ деревьевъ въ садахъ преобладали яблони, груши, сливы и вишни. Цифровыя данныя по этому предмету были получены относительно 5 садовъ. Въ нихъ насчитывалось:

Табл. LXXIV.

яблоновыхъ и грушевыхъ корней	2864	или 68,5%.
сливовыхъ и вишневыхъ »	1320	или 31,5%.
Итого . . .	4184	— 100%.

Большинство владѣльцевъ уѣзда извлекаетъ доходъ изъ принадлежащихъ имъ садовъ путемъ сдачи ихъ въ аренду. Данныя мѣстнаго изслѣдованія по этому предмету сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл LXXVI.

	Число садовъ, по которымъ есть свѣдѣнія.	Въ томъ числѣ садовъ площ., которыхъ не могла быть и ясна	Площадь остальныхъ въ десятинахъ.	Приходится	
				На 100 садовъ.	На 100 десятинъ.
	1	2	3	4	5
Сдавались въ аренду	32	10	76_2	86_5	97_3
Эксплоатировались владѣльцами	5	1	2_1	13_5	2_7
Итого	37	11	78_3	100_0	100_0
Кромѣ того, вовсе не эксплоатировались за молодостью насажденій	8	—	24_6	—	—

Въ виду столь значительнаго преобладанія въ уѣздѣ эксплоатаціи садовъ путемъ сдачи ихъ въ аренду надъ эксплоатаціей экономическими средствами, единственно правильнымъ и единственно возможнымъ основаніемъ для опредѣленія ихъ доходности должны быть признаны существующія въ уѣздѣ арендныя цѣны. Къ сожалѣнію, при мѣстномъ изслѣдованіи по этому вопросу могъ быть собранъ очень отрывочный и неполный матеріалъ, при томъ, главнымъ образомъ, относительно тѣхъ арендныхъ цѣнъ на сады, какія были въ уѣздѣ въ годъ изслѣдованія. Такъ какъ урожаи фруктовъ бываютъ

подвержены значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ чего колеблются и арендныя цѣны, то мы не рѣшаемся воспользоваться указаннымъ матеріаломъ для опредѣленія нормальной доходности садовъ Дмитровскаго уѣзда.

Прочія усадебныя угодья частныхъ владѣльцевъ.

Огороды въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда служатъ почти исключительно для потребностей самихъ экономій. При мѣстномъ изслѣдованіи только относительно 3—4 имѣній отмѣчено, что часть производимыхъ овощей продается ими крестьянамъ. Случаевъ сдачи огородныхъ земель въ аренду также было зарегистрировано очень немного. Въ виду этого при опредѣленіи доходности ихъ такъ же, какъ и земель, находящихся подъ постройками, должны быть приняты во вниманіе тѣ соображенія, которыя выше были высказаны относительно такихъ же крестьянскихъ надѣльныхъ угодій. Культура конопли въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ почти ничѣмъ не отличается отъ таковой у крестьянъ. Въ виду этого и незначительности самой площади, занятой конопляниками въ среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ (0,1% удобной земли), мы считали излишнимъ особо производить для нихъ исчисленіе доходности.

СѢНОКОСЪ

I.

Площадь покосовъ.

Мѣстнымъ изслѣдованіемъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ, включая и угодья, принадлежащія г. Дмитровску, зарегистрировано 21,596 десятинъ сѣнокоса.

Изъ нихъ —

48,4% общей площади—надѣл. крест. покосы.
46,2% -- — частновладѣльческіе.
4,2% — — ненадѣльн разные.
1,2% — — церковные.

Сопоставляя площадь пашни съ таковою покосовъ, получаются слѣдующія приблизительныя процентныя отношенія—

	% пок. къ паш.
Г. Дмитровскъ	30% --
Част. владѣльцы	18,8 —
Крестьяне	13,3 --
Церков. причтъ	13,3 —

По сортамъ все, приведенное выше, количество луговыхъ угодій распредѣляется такъ—(см. прилож. табл. № LXXVI)

	% къ общей площ. пок.
Суходольныхъ	33,3
Заливныхъ	22,7
Лѣсныхъ	21,0
Разныхъ	17,4
Болотныхъ	5,6
	100%

II.

Географич. группиров. покосовъ.

Географическая группировка покосовъ, за исключеніемъ суходольныхъ, имѣетъ довольно опредѣленныя рамки (см прил. табл. № LXXVII).

Гнѣздо *лѣсныхъ покосовъ* сосредоточено въ смежныхъ волостяхъ—Веребской, Волконской, Домаховской и Мало-Бобровской, расположенныхъ: первыя двѣ въ сѣверной части уѣзда, на правой сторонѣ главной р. Дмитровскаго уѣзда – Неруссѣ, а двѣ послѣднія—въ юго западномъ углу, на лѣвомъ берегу названной рѣки.

Въ этихъ четырехъ волостяхъ имѣется 71,6% всей площади лѣсныхъ покосовъ, а именно:

въ Веребской волости	25,3%.
— Домаховской —	22,5.
— Волконской —	15,2.
— М.-Бобровской —	8,6
	71,6.

Для болѣе полнаго опредѣленія лѣсного района покосовъ, къ перечисленнымъ волостямъ слѣдуетъ присоединить еще волость Б.-Бобровскую, отброшенную на значительное разстояніе отъ главнаго лѣсного центра—въ самый юго-восточный уголъ уѣзда, къ р Свапѣ.

Въ Б.-Бобровской волости сосредоточено 12,1% всей площади лѣсныхъ покосовъ. Если мы это количество присоединимъ къ площади лѣсныхъ покосовъ въ четырехъ выше названныхъ волостяхъ, то получимъ 84% всего зарегистрированнаго количества лѣсныхъ покосовъ въ уѣздѣ. На долю остальныхъ девяти волостей приходится, слѣдовательно, лишь 16%, причемъ только въ Лубянской волости лѣсные покосы представляютъ болѣе или менѣе замѣтную величину—4,7%, а въ другихъ размѣръ площади ихъ колеблется отъ 0,5 до 2,5% не болѣе.

Но, помимо высокихъ %% по отношенію къ общей поуѣздной площади, лѣсные покосы въ этихъ волостяхъ составляютъ также высокій % и по отношенію къ общей волостной площади покосовъ, а именно —

въ Веребской вол.	% лѣс. пок. сост.	46%	общ. вол. площ. пок.		
— Домаховской	34	—	—	—	—
— Б.-Бобровской	32,8	—	—	—	—
— Волконской	30	—	—	—	—
— М. Бобровской	28,3	—	—	—	—

Заливные покосы, хотя и менѣе легко поддаются включенію въ одинъ сплошной районъ, однако нельзя не замѣтить, что и они далеко не носятъ характера изолированныхъ пятенъ, а тянутся почти непрерывною лентою, отчасти сопровождая лѣсные покосы, отчасти служа соединительнымъ между ними звеномъ

Такъ, если мы къ гнѣзду лѣсного района присоединимъ —съ высокимъ %, омъ заливныхъ покосовъ—волость Веретенинскую, которая отчасти разъединяетъ Б.-Бобровскую волость съ главнымъ райономъ покосовъ лѣсныхъ, то получимъ почти сплошную ленту заливныхъ покосовъ, начинающуюся отъ крайняго юга-востока (Б.-Бобровская в.), огибающую за-

тѣмъ южную и юго-западныя части уѣзда (в.в.: Веретенинская, М.-Бобровская и Домаховская) и захватывающую кусокъ сѣверной части (в Волконская).

Въ этой лентѣ заключается 63,2% всей площади заливныхъ покосовъ въ уѣздѣ, именно:

въ Б. Бобровской вол.	16,6%
— Веретенинской	15,4
— Домаховской	12,4
— Волконской	11
— М.-Бобровской	7,8
	63,2

За исключеніемъ Веретенинской, остальныя волости мы встрѣчали уже въ главномъ лѣсномъ районѣ, что, собственно говоря, и понятно—растительность древесная ютится, въ большинствѣ, у рѣкъ, возлѣ которыхъ сосредоточены и заливные луга.

Остальная часть заливныхъ покосовъ почти пропорціонально распредѣлена между волостями, другою расположенными по сѣвернымъ и восточнымъ окраинамъ уѣзда, а именно въ волостяхъ: Веребской, Работьковской, Глѣздиловской, Лубинской и Волковской, причемъ наибольшее количество заливныхъ покосовъ въ этой части уѣзда группируется въ волостяхъ, непосредственно примыкающихъ къ Волконской: въ Работьковскій (6,3%) и Веребской (6,3%).

Небольшое количество (5,6% общей площади покосовъ) *болотныхъ покосовъ* почти цѣликомъ сосредочено въ 4 волостяхъ —

въ Долбенкинской	— 31,3%	общей площади	болотныхъ	покосовъ	
— Работьковской	— 17,2	—	—	—	—
— Глодневской	— 15,6	—	—	—	—
— Домаховской	— 10,6	—	—	—	—
	74,7				

Если къ этимъ волостямъ, весьма разъединеннымъ, прибавить еще 3 волости, съ болѣе замѣтною площадью болотныхъ покосовъ—

Волконскую	—	6,7%	общей площади	болотныхъ	покосовъ
Веребскую	—	5,3	—	—	—
Соломинскую	—	5,3	—	—	—
		17,3			

то получится сплошная площадь болотныхъ покосовъ, занимающая, приблизительно, середину уѣзда, по обѣимъ сторонамъ Неруссы, причемъ наибольшее количество ихъ находится на окраинахъ этой площади.

Въ остальныхъ волостяхъ болотныхъ покосовъ очень мало.

Что касается *покосовъ суходольныхъ*, то, какъ мы уже сказали, они разбросаны по всему уѣзду безъ особенно рѣзкихъ колебаній въ размѣрахъ площадей по волостямъ. Можно лишь замѣтить, что въ сѣверной части уѣзда ихъ больше чѣмъ въ южной и что довольно высокъ % суходольныхъ покосовъ въ волостяхъ-Работьковской, Волконской, Домаховской и Веребской.

III.

Географическіе районы покосовъ далеко не совпадаютъ съ группировкою ихъ по качествамъ. Поэтому, съ точки зрѣнія урожайности, намъ необходимо имѣть дѣло съ другими группами. (См. прил. табл. LXXIX). Группиров. покосовъ по урожайн.

Для опредѣленія урожайности покосовъ у насъ имѣется показаній —

	Общинъ.	Владѣльцевъ.	Охвачен. площадь.
Для суходольныхъ покосовъ	136	26	5365,5
— заливныхъ —	109	32	3869,0
— болотныхъ —	24	3	769,4
— лѣсныхъ —	23	7	873,0
	292	68	10878,7

Такимъ образомъ, мы располагаемъ данными, собранными отъ 292 общинъ и 68 владѣльцевъ, причемъ урожайность опредѣлена для площади въ 10878,7 десятинъ, т. е. для 50 съ небольшимъ % общей площади, охваченной мѣстнымъ изслѣдованіемъ покосовъ. Но эта обслѣдованная площадь распредѣляется между различными видами покосовъ не вполнѣ равномѣрно, а именно —

для суход. пок. урож. опред. для	74,6%	общ. площ.	суход	пок.	
— заливныхъ.	79,1	—	—	—	—
— болотныхъ.	63,4	—	—	—	—
— лѣсныхъ	19,0	—	—	—	—

Отсюда видно, что, за исключеніемъ лѣсныхъ, остальные покосы, съ точки зрѣнія урожайности, обслѣдованы довольно полно, а это дастъ возможность предполагать нѣкоторую вѣроятность въ достовѣрности нижеслѣдующихъ выводовъ.

Начнемъ съ *покосовъ суходольныхъ*, господствующихъ въ уѣздѣ.

Средній по уѣзду урожай ихъ выражается цифрою 97,1 — пуд. съ 1 десятины.

Если мы разобьемъ уѣздъ на части, въ которыхъ урожай выше поуѣздной средней и ниже ея, то въ первую часть войдутъ 6, а во вторую—8 волостей, а именно.

I часть (*)	Урожай на 1 дес. пудовъ.	II часть	Урожай на 1 дес. пудовъ.
Домаховская —	184,3	Гнѣздиловская —	83,1
Работьковская —	124,8	Волконская —	74,4

*) Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что I часть суходольныхъ покосовъ почти совпадаетъ съ I пахотною группою, т. к. изъ шести волостей только двѣ—Веребская и М. Бобровская—не встрѣчаются въ I пахотной группѣ. На самомъ дѣлѣ, и эти волости не служатъ препятствіемъ для сопоставленія I пахотной группы съ I частью суходольныхъ покосовъ. Дѣло въ томъ, что Веребскую волость, отдѣляющую Работьковскую отъ Хотѣевской, можно, по качеству пашни, разбить на двѣ половины: на сѣверную, узкою полосою втискивающуюся между Работьковскою и Хотѣевскою волостями, и южную, служащую соединительною площадью между волостями Волконскою и Глодневскою. Сѣверная часть, по тѣсной связи съ I пахотной группою, смѣло можетъ быть отнесена къ послѣдней, тогда какъ южная по справедливости, занимаетъ мѣсто въ III группѣ. Относительно М. Бобровской волости тоже можно замѣтить, что присутствіе ея въ I пахотной группѣ не внесло-бы особеннаго диссонанса въ группировку.

	Веребская	—	124,5	Соломинская	— 74
Б.	Бобровская	—	111,4	Волковская	— 68,5
	Хотѣевская	—	108,2	Веретенинская	— 66,9
М.	Бобровская	—	103,4	Лубянская	— 63
				Глодневская	— 56,1
				Долбенкинская	— 55.

Средній урожай для I части выразится цифрою 128,4 а для II 67,7 — пуд. съ 1 десятины

Перейдемъ къ *заливнымъ покосамъ.*

Средняя поуѣздная урожайность послѣднихъ равняется 159,1 пуд. съ десятины. Разбивъ, какъ и покосы суходольные, на части, въ которыхъ урожай выше и ниже средней поуѣзду, мы получаемъ двѣ группы: въ первую входятъ 7, во вторую 6**).

I	Урожай на 1 дес. пудовъ.	II	Урожай на 1 дес. пудовъ.
Работьковская —	205,8	Глодневская —	157,3
Хотѣевская —	197,4	Соломинская —	153,3
Волковская	179,4	Гнѣздиловская —	147,6
Б. Бобровская —	169,8	Домаховская —	145,8
Веребская —	167,3	Волковская —	128,1
Лубянская —	162,2	Веретенинская —	115,2
М Бобровская —	161,3		

Средній урожай I-ой группы — 177,4 и II-ой — 141,1.

Лѣсные покосы, по отношенію къ средней поуѣздной урожайности, выражающейся цифрою 64,3 пуда съ 1 дес., должны быть разбиты на три группы, изъ которыхъ въ первую входятъ 4 волости во вторую — 6 и въ третью 3 волости, а именно:

**) Не достаетъ одной волости—Долбенкинской, которая за исключеніемъ общины д. Студенка, б. Любимова Ростовскаго, должна также быть причислена ко второй группѣ. Названная же деревня, съ крайне низкимъ урожаемъ, вслѣдствіе занесенія покосовъ иломъ, сильно понижаетъ урожай въ Долбенкинской волости. Впрочемъ, въ послѣдней сосредоточено лишь $0,_2\%$ общей поуѣздной площади заливныхъ покосовъ, которые составляютъ $0,_7\%$ общей волостной площади покосовъ.

I	Урожай на 1 дес. пудовъ.	II	Урожай на 1 дес. пудовъ.	III	Урожай на 1 дес. пудовъ.
Домаховская	111,5	Волковская	62,5	Волкопская	30
Гнѣздиловская	99	Соломинская	57,3	Веретенинская	26,4
М. Бобровская	93	Хотѣевская	48,2	Глодневская	25
Веребская	84	Лубянская	45,7		
		Работьковская	40		
		Долбенкинская	33,1		

Средній урожай I-ой группы=91,6,—II-ой—46,9, III-ей 28,3 пуда съ 1 десятины.

Принимая во вниманіе незначительное число данныхъ для опредѣленія урожайности лѣсныхъ покосовъ (всего, какъ мы видѣли, для 19% ихъ площади), что объясняется трудностью опредѣленіе урожая на 1 десятинѣ этого вида покосовъ, рискованно настаивать на группировкѣ ихъ, тѣмъ болѣе, что для Б. Бобровской волости, въ которой сосредоточено 12,4% общей площади лѣсныхъ покосовъ, не было возможности точно вывести ни въ одномъ случаѣ средней урожайности на 1 десятинѣ.

Намъ остается еще распредѣлить *болотные покосы*, площадь которыхъ, какъ мы видѣли, составляетъ всего лишь 5,6% общей покосной площади въ уѣздѣ.

Средняя поуѣздная урожайность для этого рода покосовъ выражается цифрою 88,3—пуд. съ 1 десятины.

И эти покосы, по отношенію къ средней поуѣздной, распадаются на три группы:

Долбенкинская	200	Б. Бобровская	88,7	Лубянская	38,4
Веребская	164,8	Волкопская	75,2	Веретенинская	20
Соломинская	137,1	М. Бобровская	71,4		
Домаховская	119,2	Глодневская	58,6		
Хотѣевская	111,6				
Работьковская	104,5				

Средніе урожаи для этихъ трехъ группъ будутъ: для I—127,—II-ой 68,4 и для III-ей—31 пудъ съ 1 десятины.

IV.

Цѣны на сѣно.

Опредѣливъ урожайность разныхъ родовъ и группъ покосовъ, постараемся установить *цѣны на сѣно*. Для этого мы воспользуемся данными сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за 1887, 1889 и 1890 У насъ имѣются цѣны еще за 1891 г., но мы не будемъ принимать ихъ во вниманіе, въ виду исключительности этого года, когда цѣна за пудъ сѣна въ Дмитровскомъ уѣздѣ достигала 40 коп

За первые три года мы имѣемъ 62 показанія, а именно: За 1887 г.—12 показ.,опредѣляющ. стоимость луговаго сѣна въ 16,7 к.

	13	—	—	степнаго — —	16
За 1889 г.—	10	—	—	раз. сѣна у владѣльцевъ	21,7
	8	—	—	— — у крестьянъ	21
За 1890 г.—	8	—	—	раз. безъ обознач. владѣл.	20,8
	6	—	—	разнаго у владѣльцевъ	15
	5	—	—	— у крестьянъ	14.

Средняя всѣхъ этихъ данныхъ будетъ равняться 18,1 к., выше средней—21,2 коп и ниже средней—15,8 коп за 1 пуд. сѣна.

Относительно приведенныхъ цѣнъ можно сказать, что онѣ, во всякомъ случаѣ, не высоки. Такъ, напр., по справочнымъ цѣнамъ 1892 г. 1 пудъ всѣхъ сортовъ сѣна въ Дмитровскомъ уѣздѣ цѣнился:

высшая цѣна 25 к., низшая 20 к. и средняя 22,5к.

Считая, по качеству травъ, среднимп покосы—суходольные, лѣсные и заливные, а худшими—болотные, мы полагаемъ, не будетъ большой погрѣшности оцѣнить:

1 пудъ сѣна суходол., лѣсн и заливн. покосовъ въ 18,1 коп.
1 — — болотныхъ — — — — 15,8 —

V.

Стоимость косьбы и уборки покосовъ.

Обратимся теперь *къ стоимости косьбы и уборки покосовъ*. (См. Пр, таб, № LXXIX). И въ этомъ случаѣ мы прибѣгнемъ къ сельско-хозяйственнымъ обзорамъ, гдѣ можно воспользоваться данными по интересующему насъ вопросу 4 года: 1888, 1889, 1890 и 1891.

Если вывести среднюю за эти четыре года, то 1 десятина съ косьбою и уборкою обходится:

На хозяйскихъ харчахъ — 4 р. 30 к.
на своихъ — — 5 р. 15 к.

Но примѣнить эту стоимость ко всѣмъ сортамъ покосовъ было бы, по меньшей мѣрѣ, рискованно.

Постараемся-же приблизится къ болѣе вѣроятной оцѣпкѣ косьбы и уборки.

Изъ тѣхъ же данныхъ за 4 года, между прочимъ, видно, что средняя цѣна косцу въ день по Дмитровскому уѣзду такова—

На своихъ харчахъ	На хозяйскихъ харчахъ
58 к.	42,9 к.
(27 показаній).	(25 показаній).

Принимая во вниманіе, что при рѣдкой травѣ (50—60 пуд. на 1 десятинѣ) требуется $1^1/_2$—2 косца, при болѣе густой (100—150 пуд.)—2 косца и при очень густой (200—300 пуд.)—3 косца, (*) мы получимъ:

	Свои харчи.	Хоз. харчи.
въ перв. сл. (50—60 п.) кос. одной д. об.	87 к.—1 р. 16 к.	64—85 к.
во второмъ (100—150 п.) — — —	1 р. 16 к.	85 к.
въ третьемъ (200—300 п.) — — —	1 р. 74 к.	1 р. 29 к.

Переходимъ *къ уборкѣ.*

По даннымъ вышеназванныхъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ, средняя, выведенная за 4 года, цѣна за уборку десятины покоса выражается

Для мужчинъ.		Для женщинъ.	
Свои харчи.	Хоз. харчи.	Свои харчи.	Хоз. харчи.
48,1 к.	38 к.	35 к.	25 к.
(27 показ.)	(23 показ.)	(26 показ.)	(23 показ.)

Нормальное время, необходимое для ворошенія, сушенія и бросанія въ кучи сѣна, при благопріятной погодѣ, считается.(**)

	Въ переводѣ на деньги, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ.			
	Мужчина		Женщина	
	Свои харчи.	Хоз. харчи.	Свои харчи.	Хоз. харчи.
При ур. до 40 п. на 1 д. тр. $1^1/_4$ д.	60 к.	47,5 к.	44 к.	31 к.
— — 80 — — — $2^1/_4$	1 р. 08 к.	85 к.	79 к.	56 к.
— — 120 — — — $3^1/_4$	1 р. 56 к.	1 р. 23 к.	1 р. 14 к.	81 к.
— — 160 — — — $4^1/_4$	2 р. 04 к.	1 р. 61 к.	1 р. 49 к.	1 р. 06 к.
— — 200 — — — $5^1/_4$	2 р. 52,5 к.	2 р. —	1 р. 84 к.	1 р. 31 к.
— — 240 — — — $6^1/_4$	3 р. —	2 р. 37 к.	2 р. 19 к.	1 р. 56 к.

*) См., между прочимъ, „С.-Х. Календ. Ѳ. А. Баталина" за 1889 г. (стр. 69).

**) Тоже.

Чтобы свести стоимость косьбы и уборки къ одной суммѣ, слѣдуетъ сдѣлать примѣненіе урожайности, опредѣляющей число необходимыхъ косцовъ, къ таковой, опредѣляющей нормальное время. Мы полагаемъ, что слѣдующее примѣненіе весьма мало повліяетъ на приблизительную достовѣрность выводовъ, а именно:

I. 50— 60 пуд. при косьбѣ — 40— 80 пуд. при уборкѣ
II. 100—150 — — — = 120—160 — — —
III. 200—300 — — — = 200—240 — — —

Тогда—

для I нужно, въ среднемъ, — $1\frac{3}{4}$ дня
II — — — — $3\frac{3}{4}$ —
III — — — — $5\frac{3}{4}$ —

А плата будетъ такова —

	Мужчинѣ Св. хар.	Мужчинѣ Хоз. хар.	Женщинѣ Св. хар.	Женщинѣ Хоз. хар.
I	84 к.	66 к.	61 к.	44 к.
II	1 р. 80 к.	1 р. 42 к.	1 р. 31 к.	94 к.
III	2 р. 76 к.	2 р. 18 к.	2 р. 01 к.	1 р. 44 к.

Перемножая потребное для каждой урожайности время на годовую стоимость уборки и присоединяя плату косцу, получаемъ —

		СВОИ ХАРЧИ.			
		Косить.	Убрать. Мужч.	Убрать. Женщ.	Итого. При мужской убор.	Итого. При женской убор.
I	При ур. въ 50— 60 п.	1 р. 01 к.	— 84 к.	— 61 к	1 р. 85 к	1 р. 62 к.
II	100—150 —	1 р. 16 к.	1 р 80 к.	1 р. 31 к.	2 р. 96 к.	2 р. 74 к.
III	200—300 —	1 р. 74 к	2 р. 76 к.	2 р 01 к.	4 р. 50 к.	3 р 75 к.

		ХОЗЯЙСКІЕ ХАРЧИ.			
		Убрать.		Итого.	
	Косить.	Мужч.	Женщ.	При мужской убор.	При женской убор.
I	При ур. въ 50— 60 п.	— 74 к.	— 66 к	— 44 к. 1 р. 41 к.	1 р. 18 к.
II	100— 150 —	— 85 к. 1 р. 42 к.		— 94 к. 2 р. 27 к.	1 р. 79 к.
III	200—300 —	1 р. 29 к.	2 р. 18 к.	1 р. 44 к. 3 р. 47 к.	2 р. 73 к.

Для большаго удобства вычисленія стоимости косьбы и уборки, беремъ среднюю стоимость женско—мужскаго труда при уборкѣ, что не можетъ оказать значительнаго вліянія на выводъ, такъ какъ, въ общемъ, при уборкѣ, пропорція отношенія мужчинъ и женщинъ не представляетъ значительныхъ колебаній. Средняя плата женско—мужскаго труда выразится въ слѣдующихъ цифрахъ —

	Свои харчи.	Хозяйскіе харчи.
I 50— 60 пудовъ	— 72 к	— 55 к.
II 100—150 —	1 р. 55 к.	1 р. 18 к.
III 200—300 —	2 р. 38 к.	1 р. 81 к.

Прибавляя стоимость косьбы, получаемъ такой *расходъ при косьбѣ и уборкѣ 1 десятины* покоса при различной урожайности —

	Свои харчи.	Хозяйскіе харчи.
I 50— 60 пудовъ	1 р. 73 к	1 р. 30 к
II 100—150 —	2 р 71 к	2 р. 03 к.
III 200—300 —	4 р. 12 к.	3 р. 10 к.

Припомнимъ теперь среднюю поуѣздную стоимость, полученную изъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ. Какъ мы выше видѣли, она выражается въ слѣдующихъ цифрахъ --

Скосить и убрать.

Свои харчи.	Хозяйскіе харчи.
5 р. 15 к.	4 р. 30 к.

Принимая во вниманіе полученые нами выводы, стоимость по сельско-хозяйственымъ обзорамъ, несомнѣнно, характеризуетъ луга, во первыхъ, высшей урожайности, а во вторыхъ —въ данныхъ, изъ которыхъ она выведена, фигурировали и повышенныя цѣны при условіяхъ для уборки неблагопріятныхъ. Эти послѣднія условія и намъ необходимо имѣть въ виду, безъ чего наша средняя будетъ весьма исключительная, опредѣленная лишь для условій благопріятныхъ, не принимая во вниманіе не только, напримѣръ, топографіи покосной площади, значительно вліяющей на стоимость уборки, но даже исключая условія метеорологическія, которыя замѣтно участвуютъ въ томъ или иномъ колебаніи цѣнъ. Всѣ эти соображенія, имѣющія, полагаемъ, вѣсскія основанія, заставляютъ насъ принять среднюю сельско-хозяйствен. обзоровъ для опредѣленія стоимости косьбы и уборки покосовъ съ высшимъ качествомъ (200—300 пудовъ) урожая и пропорціонально повысить стоимость косьбы и уборки покосовъ съ среднимъ и низшимъ качествомъ урожаевъ.

Тогда получаемъ такія стоимости косьбы и уборки 1 дес для различныхъ, по урожайности, качествъ луговъ —

		Свои харчи.	Хозяйскіе харчи.
При урожаѣ	50— 60 пуд	2 р. 16 к.	1 р. 81 к.
	100—150 —	3 р. 29 к.	2 р. 82 к.
	200—300 —	5 р. 15 к.	4 р 30 к.

Всѣ до сихъ поръ приведенныя данныя даютъ намъ возможность составить нижеслѣдующую таблицу *вѣроятной доходности покосовъ*.

Вѣроятная доходность

Сортъ покосовъ.	Группы.	ВОЛОСТИ.	Средній урожай на 1 десятинѣ.	Цѣна 1 пуда сѣна.	Валовой доходъ.		Стоимость косьбы и уборки.			
							Хозяйскіе харчи.		Свои харчи.	
					Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Заливные.	I	Работьковская, Хотѣевская, Волконск., Б.-Бобровская, Веребск., Лубянск., М.-Бобров.	177,	18,	32	11	4	30	5	15
	II	Глодневская, Соломинская, Гнѣздиловская, Домаховская, Волковская, Веретенинская	141,	18,	25	59	2	82	3	39
Суходольные.	I	Домаховская, Работьковск., Веребская, Б.-Бобровск. Хотѣевская, М.-Бобровская . .	128,	18,	23	24	2	82	3	39
	II	Гнѣздиловская, Волконская, Соломинская, Волковская, Веретенинская, Лубянская, Глодневская Долбенкинская .	67,	18,	12	25	2	82	3	39
Лѣсные.	I	Домаховск., Гнѣздиловск., М.-Бобровск., Веребская	91,	18,	16	58	2	82	3	39
	II	Волковская, Соломинская, Хотѣевская, Лубянск. Работьковск., Долбенкинская . .	46,	18,	8	49	1	81	2	16
	III	Волконская, Веретенинск., Глодневская	28,	18,	5	12	1	81	2	16
Болотные.	I	Долбенкинская, Веребская, Соломинская, Домаховская, Хотѣевская, Работьковская	127	15,	20	07	2	82	3	39
	II	Б.-Бобровская, Волконская, М.-Бобровская, Глодневская	68,	15,	10	81	2	82	3	39
	III	Лубянская, Веретенинская . .	31	15,	4	90	1	81	2	16

По всему уѣзду для луговъ всѣхъ

1 десятины покоса.

Чистый доходъ 1 десятины.				Средній урожай по уѣзду.	Цѣна 1 пуд. сѣна.	Валовой доходъ по уѣзду.	Чистый доходъ по уѣзду.		Средняя арендная цѣна по уѣзду за 4 года.	Колебанія.
Хозяйскіе харчи.		Свои харчи.					Хозяйскіе харчи.	Свои харчи.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.							
27	81	26	96	159_1 пуд.	18_1 к.	28 р. 80 к.	25 р. 24 к.	24 р. 53 к.	23 р. 80 к.	15—37 р.
22	77	22	20							
20	42	19	85	97_1 пуд.	18_1	17 р. 57 к.	14 р. 75 к.	14 р. 18 к.	15 р. 20 к.	7—40 р.
9	43	8	86							
13	76	13	19	64_3 пуд.	18_1	11 р. 64 к.	9 р. 49 к.	9 р. 07 к.	Данныхъ нѣтъ.	—
6	68	6	33							
3	31	2	96							
17	25	16	68	88_3 пуд.	15_8	13 р. 95 к.	11 р 47 к.	10 р. 97 к.	11 р. 80 к.	5—20 р.
7	99	7	42							
3	09	2	74							
сортовъ. . .				116	10_9	21_{23}	18_{31}	17_{67}	17р.55 ..	1

Въ этой таблицѣ въ группу покосовъ съ урожайностью 50—60 десят. нами внесены покосы: II и III группы лѣсныхъ и III группа болотныхъ; въ группу съ урожайностью 100—150 пудовъ—II группа заливныхъ, I и II группы суходольныхъ, I группа лѣсныхъ I и II группы болотныхъ, и, наконецъ, въ группу съ урожайностью въ 200—300 пудовъ—I группа заливныхъ луговъ.

Для провѣрки, насколько-же вѣрны наши выводы, насколько наша оцѣнка соотвѣтствуетъ дѣйствительности, мы, какъ контрольный факторъ, привели среднія арендныя цѣны, выведенныя изъ данныхъ за 4 года. сосредоточенныхъ въ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ. (См. прил. тлаб № LXXX).

Арендныя цѣны эти, добытыя совершенно инымъ путемъ, значительно приближаются къ оцѣнкѣ, произведенной на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій, такъ что есть основанія смотрѣть на нихъ, какъ на выводы болѣе или менѣе вѣроятные.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что при оцѣнкѣ луговъ, на основаніи выводовъ, сгруппированныхъ въ вышеприведенной таблицѣ, слѣдуетъ еще имѣть въ виду двухтретные покосы, встрѣчающіеся, по преимуществу, въ надѣльныхъ крестьянскихъ покосахъ. Покосы эти, какъ извѣстно, косятся два года, а на третій служатъ выгономъ. Естественно, что, превращаясь, такъ сказать, въ каждый третій годъ, въ угодье низшей доходности, двухтретной покосъ не можетъ оцѣниваться такъ, какъ покосъ ежегодный: *средняя доходность его будетъ равнятся полной двухгодичной доходности даннаго сорта покоса и одногодной доходности выгона, раздѣленныхъ на три.* Поясним это примѣромъ:

Чистая доходность I группы заливныхъ покосовъ=25 р. 25 к., при косьбѣ и уборкѣ на хозяйскихъ харчахъ. Двух-

третной покосъ этой группы покосовъ будетъ, слѣдовательно, равняться.

$$\frac{25\text{ р. }25\text{ к.} + 25\text{ р. }25\text{ к}}{\text{доходность выгона}}$$
$$3.$$

Итакъ по отношенію къ каждой группѣ каждаго сорта двухтретныхъ покосовъ

Мѣстнымъ изслѣдованіемъ зарегистрировано всего 6065, десят двухтретныхъ покосовъ, что составляетъ немного болѣе 28% общей площади покосовъ.

По группамъ это количество распредѣляется такимъ образомъ

		% двухтретныхъ къ общей площади покосовъ данной группы.
Заливные	I группа	14,1
	II —	9
Суходольные	I группа	50,8
	II —	64,3
Лѣсные	I группа	5,2
	II —	11,1
	III —	5,5
Болотные	I группа	16,5
	II —	81,5

Отсюда видно, что двухтретные покосы въ Дмитровскомъ уѣздѣ—явленіе весьма замѣтное, чтобы его можно было игнорировать.

Табл. № LXXVI.

ПРИБЛИЗИ

распредѣленіе сѣно

ВОЛОСТИ:	Заливной.	Болотный.	Суходольный.	Лѣсной.	ИТОГО.
Мало-Бобровская .	381$_7$	22$_0$	464$_2$	389$_0$	1374$_8$
		117$_9$			
Долбенкинская .	11$_2$	379$_0$	206$_8$	86$_6$	1630$_7$
		946$_2$			
Гнѣздиловская. .	249$_3$	5$_2$	295$_1$	24$_2$	636$_4$
		62$_6$			
Больше-Бобровск.	814$_1$	26$_2$	270$_7$	563$_1$	1717$_1$
		42$_7$			
Соломинская . .	146$_1$	63$_5$	337$_8$	112$_3$	789$_7$
		130$_5$			
Глодневская . .	94$_0$	189$_5$	580$_2$	44$_0$	1012$_5$
		104$_8$			
Волковская . . .	231$_6$	10$_0$	449$_1$	63$_7$	921$_2$
		166$_8$			
Лубянская . . .	259$_0$	—	306$_8$	214$_9$	1076$_8$
		296$_1$			
Волконская . . .	543	81$_4$	949$_5$	688$_6$	2298
		36$_2$			
Веребская . . .	298$_6$	64$_1$	714$_4$	1150$_3$	2469$_8$
		242$_1$			
Хотѣевская . .	199$_2$	33$_8$	571$_9$	51$_9$	898$_5$
		41$_8$			

ТЕЛЬНОЕ

косовъ по сортамъ.

ВОЛОСТИ:	Заливной.	Болотный.	Суходольный.	Лѣсной.	ИТОГО.
Работьковская. .	311₁	208₀	961₁	71₅	1581₆
			29₀		
Веретенинская. .	755₉	—	228₈	54₃	2184₉
			1145₉		
Домаховская . .	607₂	128₁	850₄	1020₁	3003₀
			397₂		
Итого въ Дмитр. у.	4902₂	1212₆	7186₃	4534₀	21596₀
			3760₀		
Гнѣздиловская. .	48₂	—	—	—	48₂ въ Кром.у.
Больше-Бобровск.			1₅		1₅ въ Кром.у.
Волковская. . .	1₅	—	—	—	1₅ въ Курс.г.
„	—	—	5₁	4₈	9₉ въ Кром.у.
Веребская . . .	2₀	—	0₅	—	2₅ въ Кар. у.
Хотѣевская. . .	12₀	—	—	—	12₀ въ Сѣв у.
„	63₆	—	6₅	—	70₄ въ Кар. у.
Работьковская.			9₂		9₂ въ Кар. у.
Итого въ друг. уѣз.	127₆	—	12₁	4₈₉	155₇
			10₇		

№ LXXVII.

ПОРЯДОКЪ

расположенія волостей по нисходящей величинѣ % луговъ къ общей площади соотвѣтствующаго сорта таковыхъ въ цѣломъ уѣздѣ и %-ое отношеніе даннаго сорта покоса къ общей волостной покосной площади.

ЛѢСНЫЕ ПОКОСЫ.		%къ общ. вол. пок. площади.	ЗАЛИВНЫЕ ПОКОСЫ.		%къ общ. вол. пок. площади.
Веребская вол.-	25_3	46_5	Б.-Бобровск. вол.	16_6	47_4
Домаховская —	22_5	34	Веретенинская —	15_4	34_6
Волконская —	15_2	30	Домаховская —	12_4	20_2
Б.-Бобровская —	12_4	32_8	Волконская —	11	23_6
М.-Бобровская —	8_6	28_3	М.-Бобровская —	7_8	27_8
Лубянская —	4_7	20	Работьковская —	4_3	19_7
Соломинская —	2_5	14_2	Веребская —	6_2	12_1
Долбенкинская —	1_9	5_3	Лубянская —	5_3	24
Работьковская —	1_6	4_5	Гнѣздиловская —	5_1	39_3
Волковская —	1_4	7	Волковская —	4_7	25_2
Веретенинская —	1_2	2_5	Хотѣевская —	4_2	22_2
Хотѣевская —	1_1	5_8	Соломинская —	2_9	18_1
Глодневская —	1_1	4_3	Глодневская —	1_0	9_3
Гнѣздиловская —	0_5	3_8	Долбенкинск. —	0_2	0_7
	100%			100%	

БОЛОТНЫЕ ПОКОСЫ.		%къ общ. вол. пок. площади.	СУХОДОЛЬНЫЕ ПОКОСЫ.		%къ общ. вол. пок. площади.
Долбенкинск вол	31_3	23_3	Работьковск. вол.	13_1	60_8
Работьковская —	17_2	13_2	Волконская —	13_2	41_3
Глодневская —	15_6	18_7	Домаховская —	11_8	28_3
Домаховская —	10_6	4_3	Веребская —	9_9	28_9
Волконская —	6_7	3_5	Глодневская —	8_1	57_3

Веребская —	5₃	2₀	Хотѣевская —	7₉	63₇
Соломинская —	5₃	8	М.-Бобровская —	6₄	33₇
Хотѣевская —	2₈	3₈	Волковская —	6₂	18₇
Б.-Бобровская —	2₂	1₅	Соломинская —	4₇	42₆
М.-Бобровская —	1₈	1₃	Лубянская —	4₃	28₅
Волковская —	0₈	1₁	Гнѣздиловская —	4₂	46₁
Гнѣздиловская —	0₄	0₈	Б.-Бобровская —	3₈	15₈
Лубянская —	0	—	Веретенинская —	3₂	10₅
Веретенинская —	0	—	Долбенкинск —	2₀	12₇
	100%			100%	

УРОЖАЙ СѢНОКОСОВЪ ВЪ ДМИТРОВСКОМЪ УѢЗДѢ.

№ №	ВОЛОСТИ.	Заливной.						Суходольный.						Болотный.						Лѣсной.					
		Число случаевъ.		Десятинъ.	Всего сѣна пудовъ.	Съ 1 десятины.	Колебанія.	Число случаевъ.		Десятинъ.	Всего сѣна пудовъ.	Съ 1 десятины.	Колебанія.	Число случаевъ.		Десятинъ.	Всего сѣна пудовъ.	Съ 1 десятины.	Колебанія.	Число случаевъ.		Десятинъ.	Всего сѣна пудовъ.	Съ 1 десятины.	Колебанія.
		Общ.	Вл.					Общ.	Вл.					Общ.	Вл.					Общ.	Вл.				
1	Б.-Бобровская . .	6	4	551$_9$	93688	169$_8$	98—300	8	2	133$_1$	14828	111$_4$	14—216	2	—	4$_9$	435	88$_7$	71—100	—	—	—	—	—	—
2	Веретенинская. .	10	3	324$_3$	37345	115$_2$	30— 30	4	1	59$_1$	3955	66$_8$	31—152	1	—	10	200	20	20— 20	1	—	3$_4$	90	126$_4$	26$_4$—26$_4$
3	Волковская . . .	5	—	99$_3$	12725	128$_1$	73—240	11	3	493$_6$	33812	68$_5$	21$_4$—200	—	—	—	—	—	—	2	—	20	1250	62$_5$	46$_9$—87$_5$
4	Долбенкинская. .	3	—	94	4198	44$_7$	15$_2$–156$_8$	6	1	360$_1$	19812	75	28$_2$—170	2	—	10$_4$	2080	200	200—200	1	1	50$_8$	1681	33$_1$	30—49$_6$
5	М.-Бобровская. .	8	—	226$_1$	36475	161$_3$	68—234$_7$	13	1	544$_8$	56354	103$_4$	61$_7$—165$_5$	2	—	161	11500	71$_3$	68$_5$—100	1	1	123$_1$	11505	93$_5$	15—100
6	Домаховская . .	13	4	599$_8$	87437	145$_8$	50—300	16	—	463$_6$	85541	184$_5$	49$_2$—270	3	1	123$_8$	14758	119$_2$	80—164	5	—	45$_2$	5041	111$_3$	25—190
7	Соломинская . .	5	2	171	26206	153$_3$	24—225	9	5	293$_5$	21671	74	40—140	2	—	42$_3$	5825	137$_1$	46 175	2	1	55	3150	57$_3$	40—70
8	Лубянская . . .	12	4	289$_4$	46936	162$_2$	11—350	12	3	228$_8$	14420	63	10—198	1	—	15	576	38$_4$	38$_4$—38$_4$	2	1	106$_2$	4851	45$_7$	21$_2$—50
9	Гнѣздиловская .	6	3	212$_5$	31372	147$_6$	41—300	10	—	273$_2$	22712	33$_1$	33—176	—	—	—	—	—	—	1	1	14$_7$	1456	99	65—120
10	Волковская . .	3	2	211$_6$	37990	179$_4$	100—250	10	2	645$_5$	48026	74$_4$	20—160	1	1	180$_9$	13610	75$_2$	60—82$_5$	—	1	100	3000	30	30—30
11	Работьковская. .	11	2	374$_9$	77160	205$_8$	110—341	10	1	584$_5$	72959	124$_3$	61—174	6	—	61$_1$	6429	104$_8$	60—200	1	—	12$_5$	500	40	40—40
12	Веребская . . .	13	5	254$_3$	42578	167$_3$	75—275	10	1	591$_7$	73656	124$_5$	50—241	2	—	44	7285	164$_8$	54—171$_2$	5	—	176$_7$	14992	84$_8$	30—181$_2$
13	Глодневская . .	4	—	240$_2$	37772	157$_3$	75—316	4	—	419	23500	56$_1$	25—253	2	—	189$_3$	11105	58$_9$	47$_5$—71	1	—	44	1100	25	25—25
14	Хотѣевская . . .	10	3	220$_9$	43497	197$_4$	69—321$_4$	13	6	274$_2$	29659	108$_7$	4?—300	1	1	80$_2$	3370	111$_6$	55—156	1	1	17$_8$	858	48$_2$	45—60
		109	32	3869$_9$	615359	159$_1$	11—600	136	26	5365$_5$	520905	97$_1$	10—300	24	3	873$_5$	77171	88$_3$	21—200	23	7	769$_4$	49474	64$_3$	15—190

Табл. № LXXIX.

ЦѢНЫ

на рабочія руки въ Дмитровскомъ уѣздѣ во время сѣнокоса,

(въ копѣйкахъ).

Годы.	Поденная плата косцу.						Поденная плата за уборку.																							
							Мужчинамъ.						Женщинамъ.						Плата отъ десятины.											
	На своихъ харч.			На хоз. харч.			На своихъ харч.			На хоз. харч.			На своихъ харчахъ.			На хоз. харчахъ.			СКОСИТЬ.						УБРАТЬ.					
																			Хозяйскіе харчи.			Свои харчи.			Хозяйскіе харчи.			Свои харчи.		
	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.	Число случ.	Колебанія.	Средняя.
Въ 1883 г.	2	50—70	60	2	40—50	45	2	30—50	40	2	20—40	30	1	25—25	25	2	15—20	17	2	60—100	80	2	100-200	150	—	—	—	—	—	—
„ 1889 „	15	30-100	61_1	15	25—75	43_6	15	30—70	48_6	14	20—60	39_3	15	25—50	37_4	14	15—45	26	10	150-400	245	12	60—500	303_3	9	150-560	249_5	11	50—700	295_4
„ 1890 „	8	45—70	53_9	7	35—50	39_8	8	40—70	51_2	7	30—40	37_3	8	25—50	35	7	20—30	25	6	80—300	183	7	100-400	216_5	6	60—300	186_6	7	70—400	234_2
„ 1891 „	2	40—50	45	1	50—50	50	2	30—50	40	—	—	—	2	20—25	22_5	—	—	—	—	—	—	1	100-100	100	—	—	—	1	100-100	100
За 4 года.	27	30-100	58	25	25—50	42_9	27	30—70	48_1	23	20—60	38	26	20—50	35	23	15—45	25	18	60—400	206	22	60—500	252_6	15	60—560	224_4	19	70-700	262_6

Табл. № LXXX.

Арендныя цѣны

на покосы въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

	ЗАЛИВНОЙ.			СУХОДОЛЬНЫЙ.			БОЛОТНЫЙ		
	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.
1887	14	22$_4$	15—35	12	17	10—40	—	—	—
1888	2	33$_5$	30—37	4	20	15—25	2	17$_5$	15—20
1889	3	23$_3$	20—25	7	12$_5$	7—17	7	9$_8$	5—18
1890	2	25	25—25	7	12$_1$	10—20	3	12$_3$	7—15
	21	23$_8$	15—37	30	15$_2$	7—40	12	11$_8$	5—20

ВЫГОНЪ.

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, въ Дмитровскомъ уѣздѣ числится около 4000 десятинъ выгонной земли, т. е. спеціально предназначенной для выгона скота на подножный кормъ.

Означенная площадь довольно равномѣрно распредѣлена между волостями и повсемѣстно представляетъ не высокій %, сравнительно съ другими угодьями.

Оцѣнка выгонной земли представляетъ весьма значительныя затрудненія и, собственно говоря, *самые* выгоны, за отсутствіемъ данныхъ, оцѣнить и нѣтъ возможности. Данныя же отсутствуютъ вслѣдствіе того, что у крестьянъ, какъ извѣстно, имѣется слишкомъ ничтожное количество выгоновъ, чтобы они утилизировали ихъ какимъ либо инымъ способомъ, помимо пастьбы своего скота, а владѣльцы для послѣдней цѣли точно также пользуются исключительно собственными угодьями. Слѣдовательно, вовсе не имѣется *прямыхъ* указаній—какую же доходность приносятъ выгоны въ тѣсномъ смыслѣ этого слова?

Остается единственный путь для оцѣнки названнаго рода угодій—путь косвенный, основанный исключительно на арендныхъ цѣнахъ при съемкѣ крестьянами у владѣльцевъ разнаго рода земель для пастьбы скота. Но и здѣсь мы встрѣчаемся съ серьезнымъ препятствіемъ: у насъ нѣтъ данныхъ на арендныя цѣны на названныя угодья за нѣсколько лѣтъ, какъ это мы имѣли, напримѣръ, для покосовъ. Приходится, такимъ образомъ, пользоваться лишь случаями, зарегистрированными въ 1893 г. при мѣстномъ изслѣдованіи.

Изъ общаго числа зарегистрированныхъ случаевъ мы воспользуемся лишь 27-ю, въ которыхъ была возможность получить или прямую цифру стоимости аренды опредѣленной площади, или—учесть стоимость отработковъ за право пастьбы скота.

Вотъ эти данныя:

ВОЛОСТИ.	Количество арендован. десятинъ.	Общая стоимость. Р.	К.	Средняя за 1 десятину. Р.	К.	ВОЛОСТИ.	Количество арендован. десятинъ.	Общая стоимость. Р.	К.	Средняя за 1 десятину. Р.	К.
Веретенинск.	100	150	—	1	50	Б.-Бобровск.	100	100	—	1	—
	45	54	45	1	21	Итого .	100	100	—	1	—
	25	20	—	—	80	Волковская .	145	80	—	5	50
	150	74	25	—	49		20	80	—	4	—

Волости.	Количество арендован. десятинъ.	Общая стоимость. Р. К.	Средняя за 1 десятину. Р. К.
	50	23 04	— 46
	200	60 —	— 30
Итого .	570	381 74	— 67
Долбенщинск	260	146 50	— 56
	33	100 —	3 —
	202	105 52	— 54
	100	40 —	— 40
	3	15 —	5 —
Итого .	598	407 02	— 68
Соломинская.	45	300 —	6 60
Итого .	45	300 —	6 60
Работьковск.	182	175 —	— 97
Итого .	182	175 —	— 97

Волости.	Количество арендован. десятинъ.	Общая стоимость. Р. К.	Средняя за 1 десятину. Р. К.
	120	200 —	1 70
	225	400 —	1 20
	227	178 62	— 78
Итого .	606	938 62	1 55
М.-Бобровск.	160	150 —	— 94
	300	100 —	— 33
	100	26 40	— 26
Итого .	560	276 40	— 49
Домаховская.	50	220 —	4 40
	196	600	3
Итого .	246	820 —	3 30
Веребская .	200	195 —	— 97
	17	24 —	1 40
Итого .	217	219 —	1 —
Глодневскак.	40	37 50	— 94
Итого .	40	37 50	— 94

Въ приведенныхъ данныхъ всего зарегистрировано 3164_5 десят. на сумму 3655 рублей 28 коп., т. е. въ среднемъ,

1 десят. подъ пастбище арендуется за 1 р. 10 к., при колебаніи отъ 67 к до 6 р 60 к.

Такое рѣзкое колебаніе въ цѣнахъ на угодья, предназначаемыя исключительно для пастьбы скота, не можетъ быть объяснено тѣми причинами, которыя имѣютъ мѣсто при опредѣленіи цѣнъ на угодья, производящія тѣ или иные сельскохозяйственные продукты: подъ пастбища сдаются, обыкновенно, угодья, производительность которыхъ уже утилизирована, какъ, напримѣръ,—скошенный лугъ, сжатое поле и т. п.

Что цѣна пастбищъ, повидимому мало зависитъ отъ угодій, которыя сдаются для этой цѣли, можно отчасти видѣть изъ приведеныхъ-же данныхъ, если мы случаи, гдѣ обозначены названія сдающихся подъ пастьбу угодій, распредѣлимъ по соотвѣтствующимъ группамъ.

Тогда получимъ —

ПАРЪ.				ПАРЪ и ЖНИВЬЕ.				ПАРЪ [illegible] ЛУГЪ.			
Десят.	Общая стоимость.		Сред. за 1 десят.	Десят.	Общая стоимость.		Сред. за 1 десят.	Десят.	Общая стоимость.		Сред. за 1 десят.
	Р.	К.	Р. К.		Р.	К.	Р. К.		Р.	К.	Р. К.
620	924	45	1 49	799	670	64	— 84	182	175	—	— 96

ПАРЪ и ЛѢСЪ.				ЖНИВЬЕ.				ЛУГЪ и КУСТАРНИКЪ.			
100	150	—	1 50	70	103	04	1 47	25	20	—	— 80

КУСТАРНИК.				ЛѢСЪ.				ВЫГОНЪ.			
40	37	50	— 94	445	555	—	1 25	498	489	25	— 98

НЕУДОБНОЕ МѢСТО.				БОЛОТНЫЙ ЛУГЪ.			
37	120	—	3 24	195	600	—	3 —

Средняя изъ этихъ групповыхъ данныхъ для всякаго рода угодій—1 р. 27 к., съ колебаніями отъ 80 к. до 3 р. 24 к., причемъ наиболѣе высокія цѣны падаютъ на угодья далеко невысокаго качества: «неудобныя мѣста», „болотный лугъ". Если же мы отбросимъ эти невысокаго качества угодья съ высокими на нихъ цѣнами, то для всѣхъ остальныхъ угодій получимъ среднюю, почти не разнящуюся отъ средней изъ всѣхъ данныхъ (1 р. 10 к.)—1 р. 12 к., съ колебаніями всего лишь отъ 80 к. до 1 р. 50 к., т. е. другими словами, цѣнность пастбища въ данныхъ случаяхъ не зависитъ отъ тѣхъ или иныхъ угодій, арендуемыхъ для выгона скота или, во всякомъ случаѣ, угодья играютъ роль незначительную, такъ что колебаніе отъ 67 к. до 6 р. 60 к. отъ средней, полученной изо всѣхъ данныхъ (1 р. 10 к.) должны объясняться не различіемъ пастбищныхъ угодій, а какими либо другими причинами.

Нужно думать, что послѣднія зависятъ отъ условій экономическихъ, т. е. отъ той или иной степени нужды въ выгонѣ. Такой взглядъ, отчасти, подтверждается фактами. Такъ, напримѣръ, въ одномъ селеніи Соломинской волости крестьяне за 45 десятинъ выгона подъ лѣсомъ уплачиваютъ отработками до 300 руб., т. е. около 6 р. 60 к. за 1 дес. пастбища. И объясняется это тѣмъ, что въ этомъ селеніи не было и нѣтъ отдѣльнаго выпуска, а скотъ гоняютъ на паръ и ближайшую къ пару часть луга. Слѣдовательно, въ названномъ селеніи ощущается сильная нужда въ выгонѣ.

Или вотъ—въ одной деревнѣ Волковской волости, платящей отработками за 20 десятинъ жнивья 80 р., т. е. 4 р. за 1 десят., земля расположена въ 2-хъ участкахъ, раздѣленныхъ владѣніями частнаго владѣльца. На одинъ изъ этихъ участковъ скотъ гонять крестьяне не могутъ—иногда только пасутъ на немъ въ «ночномъ» лошадей.

Такимъ образомъ, и въ данномъ случаѣ мы встрѣчаемся съ нуждой въ пастбищѣ. И т. д

Есть, словомъ, основаніе думать, что слишкомъ большіе, по степени возвышенія, отступленія отъ средней, полученной изъ всѣхъ данныхъ, показываютъ, на самомъ дѣлѣ, не цѣнность угодій подъ пастбища, а лишь степень нужды въ нихъ. Поэтому средняя должна быть выведена безъ ихъ присутствія *).

Выдѣляя названныя цѣны изъ 1-ой таблицы данныхъ, т. е. всѣ тѣ, которыя вдвое и болѣе превышаютъ среднюю (1 р. 10 к.), выведенную изъ всѣхъ данныхъ, а именно: въ Волковской волости 14$_5$ дес., стоимостью 80 р., 20 десятинъ—стоимостью въ 80 р.; въ Долбенкинской волости—33 десят. стоимостью 100 руб. и 3 десят. стоимостью въ 15 руб.; въ Домаховской и Соломинской—всѣ приведенныя—беремъ оставшіеся случаи для 2293 десят. стоимостью въ 1878 р. 54 к Средняя изъ этихъ данныхъ будетъ равняться 84 к., которая, полагаемъ, и можетъ быть принята за вѣроятную доходность выгоновъ.

---

*) Хотя, съ другой стороны, вѣроятно и то, что нужда въ выгонахъ можетъ быть явленіемъ постояннымъ, т. ч. пастбища извѣстныхъ мѣстностей всегда даютъ высокую ренту. Но это обстоятельство могло бы быть принято во вниманіе лишь при индивидуальной оцѣнкѣ, а не общей, потому что не отвѣчаетъ справедливости возвышенія оцѣнки, включая и степень нужды въ извѣстныхъ угодьяхъ: тогда-бы и крестьянскіе выгоны, утилизируемые лишь какъ пастбища, а иногда и вовсе заброшенные, вслѣдствіе негодности, пришлось-бы оцѣнить несоотвѣтственно ихъ доходности.

Лѣсъ и кустарникъ.

I.

Условія сбыта и состояніе лѣса

По закону 8 іюня 1893 года «лѣса раздѣляются, для оцѣнки оныхъ, на два разряда, причемъ къ первому разряду причисляются лѣса, въ которыхъ установленъ или же, по состоянію лѣса и условіямъ его сбыта, можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки, а ко второму разряду—всѣ остальные лѣса». (II, п. 17). Поэтому прежде чѣмъ перейти къ исчисленію доходности лѣсовъ Дмитровскаго уѣзда, мы остановимся на выясненіи того, въ какихъ условіяхъ сбыта они находятся и въ какомъ состояніи застало ихъ мѣстное изслѣдованіе 1893 года.

По даннымъ послѣдняго, лѣса въ уѣздѣ занимаютъ лишь около 15% удобной земли, а вмѣстѣ съ кустарникомъ 17%. Уже это одно свидѣтельствуетъ о томъ, что уѣздъ не страдаетъ избыткомъ лѣса и что, не смотря на отсутствіе сплавныхъ рѣкъ и желѣзныхъ дорогъ, затрудненій въ сбытѣ его быть не должно. Дѣйствительно, самые грубые и самые минимальные расчеты могутъ убѣдить насъ, что имѣющіеся въ уѣздѣ лѣса, при правильномъ веденіи лѣсного хозяйства, не въ состояніи удовлетворить потребностей даже самого уѣзда въ топливѣ и строительномъ матеріалѣ. Принимая, за округ-

леніемъ, площадь, занятую лѣсами и кустарниками въ 35½ т. дес., а ежегодный приростъ древесной массы на десятинѣ въ 0,7 куб. саж., мы найдемъ, что ежегодно въ уѣздѣ можетъ вырабатываться около 25 т. куб. саж. дровъ и строительнаго матеріала. Наличное сельское населеніе—крестьянское приписное и постороннее, проживающее на крестьянскихъ земляхъ,—по даннымъ подворной переписи опредѣлилось въ 14475 семействъ. Полагая, что на избную печь каждая семья расходуетъ въ среднемъ 1.5 к. с *) и на постройки 0,5 к. с., мы найдемъ что потребности указаннаго числа семей въ древесномъ матеріалѣ выразятся цифрою 28.950 куб. саж. Если-же принять во вниманіе другіе расходы того-же населенія (на сушку хлѣба, бани, плетни, ремонтъ мостовъ и гатей и т. п.) и потребности въ лѣсномъ матеріалѣ городского и другихъ группъ сельскаго населенія, то для насъ станетъ несомнѣннымъ, что Дмитровскій уѣздъ въ цѣломъ долженъ потреблять древесной массы отнюдь не меньше того, сколько могутъ давать имѣющіеся въ немъ лѣса. Дѣйствительно, въ нашихъ матеріалахъ есть довольно много указаній, что нѣкоторыя мѣстности уѣзда и въ особенности его сѣверная, восточная и отчасти южная окраины уже ощущаютъ недостатокъ въ мѣстномъ древесномъ топливѣ и должны замѣнять его костромой и соломой или-же пріобрѣтать въ сосѣднихъ уѣздахъ (Сѣвскомъ).

Для того, чтобы можно было судить объ условіяхъ сбыта продуктовъ лѣснаго хозяйства въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ

---

*) Профессоръ Рудзскій въ своихъ лекціяхъ „Государственное лѣсное хозяйство“ опредѣляетъ потребности одной семьи на этотъ предметъ въ 2 куб. саж.; мы, на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія о величинѣ расходовъ крестьянской семьи на избную печь и существующихъ въ уѣздѣ цѣнъ на топливо, считали возможнымъ понизить эту цифру до 1,5 куб. саж. Для опредѣленія размѣровъ потребностей въ строевомъ матеріалѣ мы воспользовались нормой, принятой Нижегородскими статистиками. (См. „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть“. Вып. IX, стр. 166—167).

уѣзда, въ нижеслѣдующей таблицѣ нами приведены данныя мѣстнаго изслѣдованія о распредѣленіи лѣсовъ по его территоріи.

Табл. LXXXI.

ВОЛОСТИ:	На 100 дес. удобной земли приходится:		
	Лѣса.	Кустарника.	Лѣса и кустарника.
I. Хотѣевская, Работѣковская, Гнѣздиловская, Лубянская, Волковская, Больше-Бобровская и Домаховская (1 районъ).	8,3	1,9	10,2
II. Волконская и Соломинская	14,4	1,8	16,2
III. М.-Бобровская, Долбенкинская, Веребская, Глодневская и Домаховская (2 районъ)	22,4	2,6	25,0
Дмитровскій уѣздъ . .	14,9	2,6	17,1

Изъ этой таблицы видно, что лѣса въ уѣздѣ расположены далеко не равномѣрно. Наиболѣе богатыя лѣсомъ волости представляютъ два района: одинъ, состоящій изъ Мало-Бобровской, Верстенинской и Долбенкинской волостей, лежитъ южнѣе р. Неруссы, другой—въ составѣ волостей Веребской, Глодневской и части Домаховской—сѣвернѣе ея и ближе къ западной границѣ уѣзда. Центральныя волости—Соломинская и Волконская,—процентъ лѣсовъ въ которыхъ очень близокъ къ среднему поуѣздному, служатъ связующимъ звеномъ между этими двумя наиболѣе лѣсистыми мѣстностями. Окраины уѣзда—сѣверная, восточная и отчасти южная—совсѣмъ почти обезлѣсены, что еще болѣе оттѣняетъ то кольцо, на которое приходилось уже указывать въ первой главѣ.

Такое именно, хотя и не равномѣрное, распредѣленіе лѣсовъ по территоріи, указываетъ уже, что даже наиболѣе богатыя лѣсомъ мѣстности едвали встрѣчаютъ какое либо затрудненіе въ сбытѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Изъ таблицы LXXXI видно, что лѣса въ нихъ занимаютъ лишь 20 съ небольшимъ

процентовъ удобной земли, а въ такомъ количествѣ, какъ показываютъ земско-статистическія изслѣдованія въ другихъ губерніяхъ, они ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отяготительны для населенія. Кромѣ того, крестьяне окраинъ уѣзда, судя по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, пріобрѣтаютъ дрова и даже такой малоцѣнный матеріалъ, какъ хворостъ, за 10—15—25 верстъ. Выше было указано, что главная часть лѣсовъ уѣзда расположена не въ одномъ, а въ двухъ мѣстахъ, а потому съ увѣренностью можно полагать, что въ районѣ указанныхъ разстояній для нихъ всегда можетъ найтись достаточное число потребителей. Дѣйствительно, въ Лобановскомъ, Глодневскомъ, Девятинскомъ и Черняевскомъ имѣніяхъ лѣса которыхъ и придаютъ лѣсной характеръ двумъ районамъ уѣзда, уже ведется правильное лѣсное хозяйство, а это свидѣтельствуетъ, что они не испытываютъ затрудненій въ сбытѣ нормальнаго количества древесной массы. Правда въ одномъ изъ отчетовъ по Лобановскому имѣнію встрѣчается указаніе, что спросъ на наиболѣе цѣнные строевые сортименты въ уѣздѣ не великъ. Это обстоятельство, вполнѣ понятное при бѣдности главнаго покупателя — сельскаго населенія, конечно, можетъ принудить лѣсовладѣльцевъ сократить обороты рубки и увеличить выработку менѣе цѣнныхъ сортиментовъ, но отнюдь не можетъ служить препятствіемъ для систематической эксплоатаціи принадлежащихъ имъ лѣсовъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній можно полагать, что для всѣхъ безъ исключенія лѣсовъ Дмитровскаго уѣзда, если принимать во вниманіе только условія сбыта, можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки.

Перейдемъ теперь къ выясненію другого обстоятельства, обусловливающаго возможность правильнаго лѣсного хозяйства, именно состоянія лѣса. Въ этихъ видахъ мы можемъ воспользоваться данными мѣстнаго изслѣдованія о возрастѣ лѣсовъ и о господствующихъ въ нихъ древесныхъ породахъ. Данныя перваго рода приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл. LXXXII.

Возрастъ лѣсовъ

въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

№№ группъ по табл. LXXXI.	Число владѣній, по которымъ есть свѣдѣнія.	Всего десятинъ лѣса.	Изъ этого числа въ возрастѣ: До 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 40 лѣтъ.	Отъ 41 до 60 лѣтъ.	Отъ 61 до 80 лѣтъ.	Старше 80 лѣтъ.	Средній возрастъ лѣса.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
А. Лѣса среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ:								
I. Всего	24	3712$_3$	1339$_0$	857$_2$	656$_7$	417$_0$	442$_4$	39$_1$
Въ процентахъ	—	100$_0$	36$_1$	23$_1$	17$_7$	11$_2$	11$_9$	—
II. Всего	10	1001$_1$	397$_6$	324$_5$	164$_1$	115$_0$	—	29$_8$
Въ процентахъ . . .	—	100$_0$	39$_7$	32$_4$	16$_4$	11$_5$	—	—
III. Всего	13	15038$_3$	3512$_2$	4047$_3$	4148$_6$	2524$_6$	805$_7$	41$_3$
Въ процентахъ . . .	—	100$_0$	23$_4$	26$_9$	27$_6$	16$_8$	5$_3$	—
Итого . . .	47	19751$_8$	5248$_8$	5229$_0$	4969$_4$	3056$_6$	1248$_1$	40$_3$
Въ процентахъ.	—	100$_0$	26$_5$	26$_5$	25$_2$	15$_5$	6$_3$	—
Б. Крестьянскіе надѣльные лѣса.								
I. Всего	41	844$_3$	557$_6$	208$_6$	75$_7$	3$_0$	—	18$_7$
Въ процентахъ . . .	—	100$_0$	66$_0$	24$_7$	9$_0$	0$_3$	—	—
II. Всего	15	691$_4$	377$_2$	267$_0$	47$_2$	—	—	20$_4$
Въ процентахъ . . .	—	100$_0$	54$_8$	38$_5$	6$_8$	—	—	—
III. Всего	29	1067$_4$	873$_4$	172$_5$	21$_5$	—	—	14$_0$
Въ процентахъ . . .	—	100$_0$	81$_8$	16$_2$	2$_0$	—	—	—
Итого . . .	85	2603$_1$	1807$_8$	648$_1$	144$_4$	3$_0$	—	17$_3$
Въ процентахъ.	—	100$_0$	69$_4$	24$_9$	5$_5$	0$_1$	—	—

При ближайшемъ ознакомленіи съ этой таблицей нельзя замѣтить никакого соотвѣтствія между возрастомъ лѣса и количествомъ его въ данной мѣстности. За то замѣчается рѣзкое различіе въ этомъ случаѣ между частновладѣльческими лѣсами и надѣльными, причемъ распредѣленіе послѣднихъ по разнымъ возрастнымъ группамъ менѣе благопріятно, чѣмъ первыхъ: въ составѣ крестьянскихъ лѣсовъ преобладаютъ болѣе молодыя насажденія и средній возрастъ ихъ слишкомъ вдвое меньше, чѣмъ частновладѣльческихъ.

Данныя о древесныхъ породахъ, встрѣчающихся въ лѣсахъ Дмитровскаго уѣзда, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ LXXXIII. Она составлена на основаніи свѣдѣній о лѣсахъ въ двухъ самыхъ крупныхъ имѣніяхъ Дмитровскаго уѣзда, въ которыхъ произведена таксація и, стало быть, количество древесныхъ породъ опредѣлено болѣе или менѣе точно. Эти данныя, по нашему мнѣнію, могутъ служить для характеристики всѣхъ лѣсовъ уѣзда, такъ какъ касаются болѣе, чѣмъ третьей части ихъ и притомъ относятся къ разнымъ мѣстностямъ. (Лѣса Лобановскаго имѣнія лежатъ въ Долбенкинской, Веретенинской и Мало-Бобровской волостяхъ, а Глодневскаго—въ Веребской, Домаховской и Глодневской).

Табл. LXXXIII. Древесныя породы

встрѣчающіяся въ лѣсахъ Дмитровскаго уѣзда.

Названіе имѣній.	Десятинъ лѣса.							
	Дубъ.	Ясень.	Береза.	Осина.	Сосна.	Орѣшникъ, тальникъ и пр.	Ольха.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лобановское	3443$_9$	288$_3$	339$_2$	2937$_1$	1$_3$	4$_0$	—	7014$_0$
Въ % . .	49$_1$	4$_1$	4$_8$	41$_9$	0$_0$	0$_1$	—	100$_0$
Глодневское	2610$_8$	—	813$_0$	1409$_3$	296$_2$	29$_3$	31$_3$	5190$_9$
Въ % . .	50$_3$	—	15$_7$	27$_2$	5$_7$	0$_5$	0$_6$	100$_0$
Итого . . .	6054$_7$	288$_3$	1152$_2$	4346$_4$	297$_5$	33$_3$	31$_3$	12204$_9$
Въ % . .	49$_7$	2$_4$	9$_4$	35$_6$	2$_4$	0$_3$	0$_2$	100

Чтобы воспользоваться этими данными о возрастѣ лѣсовъ и о составляющихъ ихъ древесныхъ породахъ для выясненія того, какая часть ихъ можетъ быть отнесена къ первому разряду, указанному въ законѣ 8 іюня 1893 года, мы должны опредѣлить нормальные для уѣзда обороты рубки.

Въ лѣсахъ, подлежащихъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона 1888 года, обороты рубки должны быть:

для хвойныхъ лѣсовъ не менѣе . 60 лѣтъ.
„ лиственныхъ „ „ „ . 30 „
„ кустарника и ивы „ „ . 5 „

Такимъ образомъ для лѣсовъ Дмитровскаго уѣзда, въ которыхъ господствуютъ почти исключительно лиственныя породы, оборотъ рубки долженъ быть не менѣе 30 лѣтъ. Но для насъ важенъ не этотъ минимальный оборотъ, а тѣ, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ климатическимъ, хозяйственнымъ и экономическимъ условіямъ именно Дмитровскаго уѣзда.

При мѣстномъ изслѣдованіи могли быть получены данныя относительно оборотовъ рубки, принятыхъ въ 4-хъ имѣніяхъ, принадлежащіе которымъ лѣса составляютъ свыше третьей части всѣхъ лѣсовъ Дмитровскаго уѣзда. Данныя эти слѣдующія:

Табл. LXXXIV.

	Имѣются свѣдѣнія.		Площадь въ десятинахъ, для которой принятъ оборотъ рубки.						Ежегодно подлежитъ вырубкѣ десятинъ.	Средній оборотъ рубки (въ годахъ).
	Относительно владѣній	Относительно десят.	30-лѣтній.	40-лѣтній.	50-лѣтній.	60-лѣтній.	80-лѣтній.	120-лѣтній.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего	4	13418_0	600_0	906_5	3853_8	5003_2	1226_6	1828_4	233_7	57_4
Въ процентахъ .	—	100_0	4_3	6_8	28_7	37_3	9_1	13	1_{74}	57_4

Изъ этой таблицы можно видѣть, что въ настоящее время средній оборотъ рубки въ уѣздѣ близокъ къ 60 лѣтнему.

Можно полагать, что подъ вліяніемъ лѣсоохранительнаго закона, когда дѣйствіе его скажется вполнѣ, для нѣкоторыхъ лѣсовъ уѣзда (находящихся на окраинахъ и крестьянскихъ) будутъ приняты менѣе значительные обороты рубки, но чтобы судить объ этомъ у насъ нѣтъ еще достаточныхъ данныхъ, а потому указанный въ табл. LXXXIV оборотъ рубки мы будемъ принимать за нормальный.

Для лѣсовъ, подлежащихъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона, возможное количество ежегодной сплошной вырубки опредѣляется слѣдующимъ образомъ. Всѣ лѣса того или иного владѣнія дѣлятся на три группы: спѣлые, средне-возрастные и молодые. Къ спѣлымъ причисляются насажденія, въ которыхъ господствующій возрастъ выше $^2/_3$ числа лѣтъ оборота рубки, къ средне-возрастнымъ,— въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ $^1/_3$ до $^2/_3$ оборота рубки и къ молодымъ, въ которыхъ господствующій возрастъ ниже $^1/_3$ оборота рубки. Такимъ образомъ при 60 лѣтнемъ оборотѣ рубки молодыми должны считаться лѣса въ возрастѣ до 20 лѣтъ, средневозрастными — 21 – 40 лѣтъ и спѣлыми старше 40 лѣтъ. Частное отъ дѣленія общаго числа десятинъ лѣса на число лѣтъ оборота рубки составляетъ *нормальное* количество ежегодной сплошной вырубки. Въ тѣхъ случаяхъ, когда насажденія распредѣлены по возрастамъ равномѣрно или когда разность между площадями различныхъ классовъ возраста насажденій будетъ незначительна, менѣе 20%, *нормальное* количество рубки принимается за *возможное*. Во всѣхъ другихъ случаяхъ послѣднее опредѣляется дѣленіемъ количества спѣлыхъ и средневозрастныхъ насажденій на $^2/_3$ числа лѣтъ оборота рубки *).

*) М. Турскій „Лѣсоводство", стр. 336. М. 1892 г.

На основаніи этихъ указаній, всѣ лѣсныя владѣнія, о возрастѣ лѣсовъ въ которыхъ были собраны свѣдѣнія, раздѣлены нами на три группы: къ 1, отнесены владѣнія, возможное количество ежегодной сплошной вырубки для которыхъ равно нормальному или больше его; ко 2.,—тѣ, въ которыхъ первое меньше втораго и, наконецъ, къ 3.,—лѣса, въ которыхъ въ годъ изслѣдованія не было спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій и для которыхъ, стало быть, хозяйственный планъ ежегодной вырубки, при настоящемъ ихъ состояніи примѣненъ быть не можетъ. При этомъ нами получена нижеслѣдующая таблица;

Табл. LXXXV.

	Число владѣній, по которымъ есть свѣдѣнія.	Всего десятинъ лѣса.	Изъ этого числа въ возрастѣ. До 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 40 лѣтъ	Отъ 41 до 60 лѣтъ	Отъ 61 до 80 лѣтъ	Старше 80 лѣтъ.	Средній возрастъ лѣса.	Число десятинъ ежегодной сплошной вырубки при 80-лѣт. оборотѣ рубки. Нормальное	Возможное.	Средняя величина владѣній въ десятинахъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А. Лѣса среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ.											
1) Возможное число десят. ежегодн. сплошной вырубки равно или больше нормальнаго .	27	17071,9	3108,2	4932,0	4671,9	2382,6	1178,1	43,1	284,5	341,6	632,3
2) Возможное число десят. ежегодн. сплошной вырубки меньше нормальнаго	13	2484,0	1645,2	297,0	298,3	174,0	70,0	23,9	41,4	21,0	191,1
3) Нѣтъ средневозрастныхъ и спѣлыхъ насажденій	7	195,4	195,4	—	—	—	—	10,0	3,7	—	27,9
Итого . . .	47	19751,3	5248,8	5229,0	4969,4	3056,6	1248,1	40,3	329,2	362,6	420,3
Б. Крестьянскіе надѣльные лѣса.											
1) Возможное число десят. ежегодн. сплошной вырубки равно нормальн. или больше его	23	594,3	66,5	468,6	59,2	—	—	29,8	9,8	13,2	25,8
2) Возможное число десят. ежегодн. сплошной вырубки меньше нормальнаго	15	707,7	410,0	179,5	85,2	3,0	—	20,1	11,6	6,7	47,4
3) Нѣтъ средневозрастныхъ и спѣлыхъ насажденій	47	1301,1	1301,1	—	—	—	—	10,0	21,7	—	27,7
Итого . . .	85	2603,1	1897,6	648,1	144,4	3,0	—	17,3	43,1	19,9	30,6

Если абсолютныя числа этой таблицы выразить въ видѣ процентныхъ отношеній, то она можетъ быть изложена въ слѣдующемъ видѣ:

Табл. LXXXVI.

А. Лѣса среднихъ и крупныхъ частныхъ владѣльцевъ:	I группа.	II группа.	III группа.
Изъ 100 владѣній	57	28	15
Изъ 100 десятинъ	86,4	12,6	1,0
Б. Крестьянскіе надѣльные лѣса:			
Изъ 100 владѣній	27	18	55
Изъ 100 десятинъ	22,8	27,2	50,0

Такимъ образомъ лишь для 1% частновладѣльческой лѣсной площади, при томъ для состоящей изъ наиболѣе мелкихъ владѣній, по состоянію лѣса, не можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки. Совсѣмъ въ иномъ положеніи находятся крестьянскіе надѣльные лѣса: для 55% владѣній и для 50% площади возрастъ лѣса не позволяетъ установить хозяйственный планъ ежегодной вырубки и лишь для 22,8% площади ежегодная вырубка можетъ быть не менѣе нормальнаго количества.

Установивъ такимъ образомъ значеніе для Дмитровскаго уѣзда статьи закона, приведенной въ началѣ этой главы, мы перейдемъ теперь къ исчисленію доходности имѣющихся въ немъ лѣсовъ и прежде всего лѣсовъ 1-го разряда, т. е. тѣхъ, для которыхъ уже установленъ или въ ближайшемъ будущемъ можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки.

II.

Доходность лѣсовъ 1-го разряда.

Мѣстное изслѣдованіе застало лѣсное хозяйство уѣзда въ переходномъ состояніи. Послѣ введенія лѣсоохранительнаго закона безсистемная эксплоатація лѣса прекратилась, но населеніе еще не въ достаточной мѣрѣ освоилось съ новымъ закономъ и сравнительно немногіе лѣсовладѣльцы, при томъ только въ самые послѣдніе годы, перешли къ правильному веденію лѣснаго хозяйства. Благодаря этому, данныя, которыя могли быть получены при мѣстномъ изслѣдованіи относительно доходности лѣсовъ перваго разряда, очень не многочисленны и не полны.

Въ нашихъ матеріалахъ есть, напримѣръ, указанія, что доходность лѣсовъ въ сѣверной и западной окраинахъ уѣзда, судя по цѣнамъ на топливо, должна быть выше, чѣмъ въ болѣе лѣсныхъ мѣстностяхъ, но указаній этихъ слишкомъ недостаточно, чтобы на основаніи ихъ можно было прійти къ какимъ либо опредѣленнымъ на этотъ счетъ заключеніямъ. Поэтому при опредѣленіи доходности лѣсовъ мы будемъ говорить объ уѣздѣ въ полномъ его составѣ и воздержимся отъ подраздѣленія его на разныя оцѣночныя группы.

Изъ немногихъ лѣсныхъ владѣній, въ которыхъ уже примѣняется хозяйственный планъ ежегодной вырубки, болѣе полныя свѣдѣнія при мѣстномъ изслѣдованіи были получены только по одному — именно по Лобановскому имѣнію Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Александровича, относительно хозяйства, въ которомъ въ нашемъ распоряженіи имѣются полные отчеты за четыре года. Такъ какъ въ составѣ этого имѣнія числится лѣсныхъ угодій 7778_5 дес., т. е. болѣе 4-ой части всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ лѣсовъ, то относящіяся до него свѣдѣнія пріобрѣтаютъ особый

интересъ и въ значительной своей части могутъ служить характеристикою условій лѣснаго хозяйства вообще въ уѣздѣ. Поэтому прежде всего мы и приводимъ важнѣйшія данныя относительно лѣсовъ этого имѣнія и приходо-расходовъ въ немъ по лѣсоводству.

Правильное лѣсное хозяйство въ Лобановскомъ имѣніи ведется съ 1885 года, въ которомъ особо приглашеннымъ спеціалистомъ было сдѣлано описаніе лѣсонасажденій, опредѣленъ приростъ древесины для мягкихъ и твердыхъ породъ, назначены площади возможныхъ ежегодныхъ вырубокъ и нанесены на планъ лѣсосѣки текущаго десятилѣтія.

Свѣдѣнія о древесныхъ породахъ, встрѣчающихся въ лѣсахъ этого имѣнія уже, приведены въ табл. LXXXIII. Данныя о возрастѣ лѣса сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Табл LXXXVII.

	До 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 40.	Отъ 41 до 60.	Отъ 61 до 80	Старше 80 л.	Итого.	Средній возрастъ лѣса.	Кромѣ того возрастъ неизвѣстенъ.
Всего десятинъ	1395_5	1610_7	2297_0	904_1	802_7	7010_0	—	768_5
Въ процентахъ	19_9	23_0	32_7	12_9	11_5	100_0	45_7	—

Въ нижеслѣдующей LXXXVIII таблицѣ сгруппированы данныя отчетовъ по лѣсоводству за четыре года.

Изъ этой таблицы видно: 1) что изъ 7778_5 десят. вырубалось въ среднемъ 140_6 дес. въ годъ или средній оборотъ рубки былъ 55_3 года; 2) что изъ 562_2 дес., вырубленныхъ въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, 409_5 дес или $72_1\%$ были проданы

на срубъ и только 27% эксплоатировались экономическими средствами; 3) средняя продажная цѣна за десятину была 313 руб. 41 коп. 4) средній приходъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ былъ: отъ сѣнокошенія 5 к. на десятину общей лѣсной площади и отъ штрафовъ 5 коп. на десятину; 5) средній расходъ на содержаніе администраціи и стражи опредѣлился въ 57 коп. на десятину, на работы по лѣсоустройству — 4 коп. и на постройку, ремонтъ и содержаніе лѣсныхъ конторъ *въ 6 коп.*

Къ сожалѣнію, форма отчетовъ не позволяетъ выдѣлить изъ другихъ статей доходъ отъ прорѣживанія, проходныхъ рубокъ и валежника, но для опредѣленія его мы можемъ воспользоваться разсчетами, которые были произведены таксаторомъ. Для 5785 дес. указанный доходъ былъ опредѣленъ имъ въ 2875 руб. или почти въ 50 коп. съ десятины въ годъ. Такъ какъ результаты эксплоатаціи лѣсовъ въ общемъ оказались благопріятнѣе оцѣнки таксатора, то можно полагать, что разсчеты его относительно и этого дохода не были выше дѣйствительнаго.

Такъ какъ типичною для имѣнія формою эксплоатаціи должна быть признана продажа его на срубъ, то на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ нами составленъ нижеслѣдующій расчетъ доходности лѣсовъ этого имѣнія при предположеніи, что всѣ лѣса эксплоатировались такимъ путемъ.

Табл. LXXXVIII.

Приход

по лѣсоводству въ Лобановскомъ (Долбенкинскомъ) имѣніи.

Годы.	Продано.		Эксплоатировалось экономіей.		Итого.		Приход.							
	Десятинъ.	По оцѣнкѣ на сумму.	Десятинъ.	По оцѣнкѣ на сумму.	Десятинъ.	По оцѣнкѣ на сумму.	Отъ лѣсопромышленниковъ за проданный лѣсъ.	Заготовлено матеріаловъ на сумму.	Отъ продажи матеріаловъ по болѣе высокимъ цѣнамъ.	Молочной приходъ.	Штрафы: За порубки.	Штрафы: Отъ лѣсопромышленниковъ за несоблюденіе условій.	Отъ сдачи покосовъ по рѣдколѣсью.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1887	94_{1}	24722_{38}	39_{3}	16873_{00}	133_{4}	41596_{08}	24498_{72}	29692_{98}	27_{25}	—	—	—	423_{00}	54641_{70}
1888	106_{9}	32855_{39}	8_{5}	2339_{00}	115_{4}	35194_{39}	33431_{40}	15876_{81}	232_{26}	21_{24}	172_{19}	520_{77}	606_{00}	50860_{53}
1890	91_{8}	33543_{85}	49_{1}	7545_{30}	140_{9}	41088_{85}	31003_{52}	23799_{65}	176_{35}	307_{00}	59_{40}	761_{0}	290_{00}	56487_{02}
1891	116_{7}	45803_{50}	55_{8}	12504_{40}	172_{5}	48307_{90}	39439_{72}	30881_{32}	205_{74}	81_{83}	3_{50}	42_{0}	215_{00}	70859_{11}
Итого . . .	409_{5}	126924_{83}	152_{7}	39262_{70}	562_{2}	166187_{21}	128373_{36}	100250_{01}	641_{80}	509_{07}	285_{39}	1323_{77}	1524_{00}	232848_{30}
Въ среднемъ за годъ.	102_{4}	31731_{21}	38_{2}	9815_{60}	140_{6}	41546_{81}	32093_{34}	25062_{50}	160_{45}	125_{01}	8_{81}	330_{94}	381_{00}	58212_{09}

Табл. LXXXVIII.

Расходъ и

по лѣсоводству въ Лобановскомъ

ГОДЫ.	Расходъ.					
	Жалованье лѣсничему и стражѣ.	Разъѣзды лѣсничаго и оружіе.	Переработка матеріаловъ.	Отчислено за матеріалы переработанные на болѣе цѣнные сортименты.	Доставка матеріаловъ	Публикація и бланки.
16	17	18	19	20	21	22
1887	4673_{53}	479_{84}	3984_{54}	1931_{84}	2073_{45}	5_{81}
1888	4586_{45}	$115_{1.}$	1938_{15}	1300_{96}	3051_{65}	9_{10}
1890	3710_{76}	127_{90}	3256_{20}	2397_{45}	5558_{35}	—
1891	3895_{10}	184_{01}	5652_{62}	2777_{45}	6332_{01}	3_{41}
Итого . .	16865_{84}	906_{73}	14831_{81}	8407_{68}	17015_{51}	18_{32}
Въ среднемъ . . .	4216_{46}	226_{68}	3707_{98}	2101_{92}	4253_{87}	4_{58}

чистый доходъ

(Долбенкинскомъ) имѣніи.

Постройка, ремонтъ и содержаніе лѣсныхъ конторъ.	Работы по лѣсоустройству, планы и пр.	ИТОГО.	Чистый доходъ.		
			Весь.	Средній на 1 десятину общей лѣсной площади.	Средній на 1 десятину эксплоатировавшейся площади.
23	24	25	26	27	28
352_{52}	600_{50}	14101_{93}	40539_{77}	5_{21}	308_{90}
536_{20}	83_{10}	11621_{08}	39239_{45}	5_{04}	340_{03}
290_{07}	320_{31}	15661_{73}	40825_{29}	5_{25}	289_{74}
636_{06}	114_{98}	19595_{67}	51263_{68}	6_{59}	297_{18}
1815_{85}	1118_{99}	60980_{61}	171867_{99}	5_{52}	305_{76}
453_{87}	279_{74}	15245_{10}	42966_{99}	5_{52}	305_{76}

При продажной цѣнѣ лѣса въ 313 р. 41 к. за десятину и при среднемъ оборотѣ рубки въ 55,3 года десятина лѣсной площади должна давать	5 р. 67 к.
Доходъ отъ прорѣживанія	— 50 к.
— — сѣнокошенія	— 5 к.
— — штрафовъ	— 5 к.
Итого . . .	6 р. 27 к.
Расходъ на содержаніе администр. и стражи	— 57 к.
— — постройку, ремонтъ и содержаніе конторъ	— 6 к.
— — работы по лѣсоустройству .	— 4 к.
Итого . . .	— 67 к.
Чистый доходъ	5 р. 60 к.
„ „ по табл. LXXXVIII . .	5 р. 52 к.

Такимъ образомъ, при предположеніи, что всѣ лѣса въ имѣніи эксплоатировались бы путемъ продажи ихъ на срубъ и что расходы на содержаніе администраціи и стражи остались бы при этомъ тѣже самые, доходъ оказывается очень близокъ къ тому, какой дѣйствительно былъ полученъ имѣніемъ. Это даетъ намъ право вести наши дальнѣйшіе расчеты на основаніи данныхъ о цѣнахъ на лѣсъ при продажѣ его на срубъ.

Пользуясь вышеприведенными свѣдѣніями объ эксплоатаціи лѣсовъ въ Лобановскомъ имѣніи и другими матеріалами, собранными при мѣстномъ изслѣдованіи, попробуемъ теперь

опредѣлить нормальную доходность вообще лѣсовъ 1-го разряда въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

Продажныя цѣны лѣса на срубъ въ среднемъ по уѣзду, какъ показываютъ сдѣланныя при мѣстномъ изслѣдованіи записи, нѣсколько ниже, чѣмъ продажныя цѣны по одному только Лобановскому имѣнію. Собраны были свѣдѣнія о 1071,6 дес., которыя были проданы за 312.126 руб., стало быть средняя цѣна за десятину равна 291 руб. 27 коп.

При продажной цѣнѣ лѣса въ 291 р. 27 к. за десятину и при среднемъ оборотѣ рубки въ 57,4 года, десятина лѣсной площади даетъ дохода отъ рубки . . . . . 5 р. 08 к.

Доходъ отъ прорѣживанія и валежника . — 50 к.
„ — сѣнокошенія . . . — 5 к.

Итого. . . 5 р. 63 к.

Доходъ отъ прорѣживанія и сѣнокошенія, за отсутствіемъ другихъ данныхъ, нами принятъ тотъ же самый, что и въ Лобановскомъ имѣніи. Что касается дохода отъ штрафовъ, то въ виду его случайности и значительныхъ колебаній мы совсѣмъ не включили его въ сумму валового дохода.

Для повѣрки только что исчисленной суммы валового дохода мы постараемся опредѣлить ее другимъ путемъ. Мы имѣемъ свѣдѣнія объ ежегодномъ приростѣ древесной массы, опредѣленной при таксаціи одной изъ лѣсныхъ дачъ Лобановскаго имѣнія (Веретенинской).

Въ ней:

Табл. LXXXIX.

	I участокъ		II участокъ.			
	Дубъ.	Ясень.	Осина.	Береза.	Дубъ.	Итого.
Всего десят.	759_4	23_0	1437_2	234_2	142_5	2596_1
Въ процент.	29_3	0_8	55_4	9_0	5_5	100_0

Въ первомъ участкѣ было назначено къ ежегодной вырубкѣ 6 дес., во второмъ—36 дес., стало быть средній оборотъ рубки предпол женъ въ $61,_8$ года. Ежегодный приростъ опредѣленъ для 1 участка въ 520 куб. саж., для второго въ 1254 куб. саж., всего 1774 к. с. или для 1 десятины въ 0_{68} к. с. Полагая, что прорѣживаніемъ и въ видѣ валежника сухостоя снимается 0_1 к. с. въ годъ, запасъ древесной массы на десятинѣ при 60-лѣтнемъ возрастѣ лѣса долженъ быть около 35 куб. саж. По другимъ лѣснымъ дачамъ того же имѣнія запасъ древесной массы при таксаціи опредѣленъ въ 20—30 к. с на десятинѣ. Статистическое бюро Нижегородской губернской земской управы для нагорной стороны Васильскаго уѣзда, сходнаго съ Дмитровскимъ по климатическимъ условіямъ и по преобладающимъ въ лѣсахъ древеснымъ породамъ, считало нормальнымъ запасомъ древесины при 60-лѣтнемъ оборотѣ рубки 32 к. с. на десятинѣ. [1]) Мы полагаемъ, что будемъ достаточно осторожны, если нормальный запасъ древесины для лѣсовъ Дмитровскаго уѣзда при 60-лѣтнемъ возрастѣ примемъ въ 30 к. с. на десятинѣ. При так-

[1]) „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ. Экономическая часть“ Вып. IX стр. 161—162. Въ основу расчетовъ Нижегородскими статистиками положены опредѣленія гр. Варгасъ-де-Бедемаръ и данныя мѣстныхъ казенныхъ лѣсничествъ.

ации Веретенинской лѣсной дачи цѣна таксаціонной сажени
ревесной массы была принята въ среднемъ въ 10 р. 56 к.

При этой цѣнѣ и при запасѣ въ 30 куб.
саж. десятина 60 лѣтняго лѣса должна стоить
316 р. 80 к. или десятина общей лѣсной площади
должна давать дохода отъ сплошной рубки . 5 р. 28 к.

Отъ прорѣживанія и валежника . . . — 50 к.

Отъ сѣнокошенія . . . . . — 5 к.

Итого . . 5 р. 85 к.

Полученная сумма валового дохода очень близка къ вы-
численной на основаніи свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ и
потому мы считаемъ возможнымъ считать нормальною вало-
вою доходностью десятины лѣса въ Дмитровскомъ уѣздѣ—
5 р. 63 коп.

При эксплоатаціи лѣса путемъ продажи его на срубъ
самымъ значительнымъ расходомъ по лѣсному хозяйству яв-
ляется расходъ на охрану. Данныя мѣстнаго изслѣдованія по
этому предмету приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Табл. XC. **Расходы по охранѣ лѣсовъ.**

(въ рубляхъ).

Размѣры владѣній.	Число владѣній.	Всего десятинъ лѣса.	Средняя величина владѣнія.	Расходъ по охранѣ.		
				Весь.	На одно владѣніе.	На одну десятину.
До 10 десятинъ	8	44_8	5_6	121_{40}	15_{18}	2_{71}
Отъ 10 до 25 десятинъ . . .	7	121_4	17_3	141_1	2_1	,
„ 25 „ 50 „ . . .	6	183_0	31_3	169_{00}	28_{17}	0_{90}
„ 50 „ 100 „ . .	8	600_3	75_0	447_{80}	55_{98}	0_{75}
„ 100 „ 200 „ . . .	4	536_1	121_5	278_0	69_{50}	0_{55}
„ 200 „ 500 „ . . .	4	1240_0	310_0	436_{80}	109_{20}	0_{35}
„ 500 „ 1000 „ . . .	5	3127_3	625_5	886_{50}	176_{36}	0_{28}
Итого . .	42	5827_9	138_6	2480_{99}	59_{07}	0_{42}

Изъ этой таблицы видно, что размѣръ расходовъ на охрану лѣса въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ размѣровъ лѣсной площади. Что касается расхода на работы по лѣсоустройству, то и онъ, нужно думать, находится въ зависимости отъ размѣровъ владѣній. Но за недостаткомъ данныхъ, мы вынуждены ввести его въ наши разсчеты въ томъ-же размѣрѣ, въ какомъ онъ былъ опредѣленъ выше для Лобановскаго имѣнія. Чистая доходность одной десятины лѣса тогда опредѣлится:

Табл. XCI.

Чистая доходность

лѣсовъ 1-го разряда въ Дмитровскомъ уѣздѣ (въ рубляхъ).

Размѣры лѣсныхъ владѣній.	Валовый доходъ отъ 1 десятины:	Расходъ.			Чистый доходъ отъ 1 десятины.
		По охранѣ лѣса.	По лѣсоустройству.	Итого.	
1	2	3	4	5	6
До 10 дес.	5_{63}	2_{71}	0_{04}	2_{75}	2_{88}
Отъ 10 до 25 дес.	5_{63}	1_{16}	0_{04}	1_{20}	4_{43}
„ 25 — 50 „	5_{63}	0_{00}	0_{04}	0_{04}	4_{59}
„ 50 — 100 „	5_{63}	0_{75}	0_{04}	0_{79}	4_{84}
„ 100 — 200 „	5_{63}	0_{55}	0_{04}	0_{59}	5_{04}
„ 200 — 500 „	5_{63}	0_{35}	0_{04}	0_{39}	5_{24}
свыше — 500 „	5_{63}	0_{28}	0_{04}	0_{32}	5_{31}
Итого	5_{63}	0_{43}	0_{04}	0_{47}	5_{16}

Мы и въ этомъ случаѣ, какъ при вычисленіи доходности другихъ земельныхъ угодій, не исключили изъ суммы валоваго дохода расходъ на администрацію и на ремонтъ построекъ. Сравнительно въ рѣдкихъ имѣніяхъ для лѣснаго хозяйства имѣется особая администрація, въ большинствѣ же расходъ на этотъ предметъ и на постройки является общимъ для всего имѣнія и опредѣлить размѣръ его для одного изъ угодій, крайне затруднительно и даже почти невозможно.

III.

Доходность лѣсовъ 2-го разряда.

„Для исчисленія доходности лѣсовъ 2 разряда устанавливается средняя доходность десятины лѣса, опредѣляемая въ извѣстной, сообразно мѣстнымъ условіямъ, соразмѣрности съ доходностью другихъ земельныхъ угодій. При затруднительности установленія означеннымъ способомъ доходности лѣса опредѣляется лишь средній на десятину лѣса размѣръ побочныхъ отъ лѣсовладѣнія доходовъ (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія и проч.). Средняя доходность десятины лѣса и средній размѣръ побочныхъ доходовъ опредѣляются или однообразно для всего уѣзда или, въ случаѣ надобности, особо для отдѣльныхъ мѣстностей онаго.“(Правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами II, п. 19).

По характеру пользованія лѣсами 2-го разряда въ Дмитровскомъ уѣздѣ и по свойству матеріаловъ, собранныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи относительно ихъ, мы считаемъ необходимымъ воспользоваться вторымъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ исчисленія доходности.

Выше было указано, что къ лѣсамъ втораго разряда по преимуществу должны быть отнесены крестьянскіе надѣльные

лѣса. О способахъ пользованія ими можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Лѣсъ служитъ выгономъ.	Владѣній	26
	Десятинъ	1067,7
Лѣсъ служитъ сѣнокосомъ.	Владѣній	16
	Десятинъ	586,6
Итого .	Владѣній . . .	42
	Десятинъ . . .	1654,3

Такимъ образомъ, въ качествѣ хозяйственнаго угодья лѣсъ играетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ гораздо большую роль какъ выгонъ, чѣмъ какъ сѣнокосъ *).

Изъ указанныхъ выше 26 владѣній, въ которыхъ крестьяне пользуются сѣнокосомъ, свѣдѣнія о количествѣ собираемаго сѣна есть только по 5 владѣніямъ. Въ послѣднихъ при 115,8 дес. лѣса накашивается сѣна 1020 пудовъ, или въ среднемъ 8_8 пудовъ съ десятины. При предположеніи, что стоимость уборки сѣна въ этомъ случаѣ равна той, которая исчислена для худшихъ лѣсныхъ сѣнокосовъ (см. гл. «сѣнокосъ»), т. е. въ 6,1 коп. съ пуда и при цѣнѣ сѣна въ 18,1 коп. за пудъ, доходность одной десятины лѣса отъ сѣнокошенія опредѣлится $(8,_8 \times 18,_1 - 8_8, \times 6,_4)$ въ 1 р. 03 коп. Доходность десятины лѣса, служащаго пастбищемъ, можетъ быть принята въ размѣрѣ, исчисленномъ въ главѣ о выгонѣ. Тогда средняя доходность отъ побочнаго пользованія лѣсомъ въ тѣхъ владѣніяхъ, спо-

*) Лѣсныя угодья, въ которыхъ сѣнокосъ даетъ болѣе или менѣе значительный доходъ, отнесены къ лѣснымъ сѣнокосамъ и доходность ихъ исчислена въ главѣ IV.

собы пользованія, въ которыхъ извѣстны, можетъ быть опредѣлена слѣдующимъ образомъ:

	Десятинъ.	Доходъ въ рубл. Весь.	Отъ одной десятины.
Отъ пользованія лѣсомъ въ качествѣ пастбища	1067,7	896,87	0,84
Отъ сѣнокошенія въ лѣсу . . .	586,6	604,20	1,03
Итого .	1654,3	1501,7	0,91

т. е. въ 91 коп. съ десятины. При пользованіи лѣсомъ въ качествѣ пастбища молодые побѣги и деревья побиваются и объѣдаются скотомъ и можно думать, что доходъ отъ древесной массы въ такихъ лѣсахъ падаетъ до минимума. Имѣя въ виду, что пользованіе лѣсомъ, какъ пастбищемъ, по своей распространенности является типическою формою, мы и не ввели въ наши расчеты дохода отъ прорѣживанія.

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы не позволяютъ сказать опредѣленно, служатъ-ли выгономъ тѣ лѣса, о пользованіи которыми нѣтъ свѣдѣній. Можно полагать, что благодаря бережливому отношенію нѣкоторыхъ изъ владѣльцевъ или неудобству въ расположеніи угодій, по крайней мѣрѣ часть ихъ не даетъ такого дохода. Побочное пользованіе такимъ лѣсомъ ограничивается, стало быть, однимъ прорѣживаніемъ, доходъ отъ котораго, какъ мы считали выше, равенъ 50 к. на десятину.

Такимъ образомъ доходность лѣсовъ 2-го разряда въ Дмитровскомъ уѣздѣ колеблется отъ 50 коп. до 91 коп. на десятину и, по нашему мнѣнію, можетъ быть приравнена къ доходности выгона.

устарникъ

Кустарникъ при земскихъ оцѣнкахъ приравнивается обыкновенно къ выгоннымъ землямъ или доходность его опредѣляется въ размѣрѣ одной десятины доходности лѣса. Въ такомъ случаѣ для Дмитровскаго уѣзда доходность кустарника (при средней доходности десятины лѣса въ 5 р 16 к. и выгона въ 84 к.) можетъ быть указана въ предѣлахъ отъ 52 до 84 коп. съ десятины. Въ нашихъ матеріалахъ есть указанія относительно доходности одного владѣнія при правильной рубкѣ кустарника черезъ 10 лѣтъ: 70 дес. кустарника даютъ въ этомъ случаѣ дохода 700 р. или 10 руб. на десятину, стало-быть ежегодная доходность опредѣляется въ размѣрѣ 1 рубля съ десятины. По другому владѣнію доходность кустарника исчисляется въ 50 копѣекъ съ десятины. Способы побочнаго пользованія кустарникомъ въ крестьянскомъ надѣлѣ ничѣмъ почти не отличаются отъ пользованія лѣсомъ и часто угодье, называемое крестьянами кустарникомъ, есть тотъ же лѣсъ, но сильно попорченный скотомъ и утратившій отъ этого возможность правильнаго развитія и роста. Въ виду этого, нужно полагать, что доходность его ни въ какомъ случаѣ не должна быть выше доходности лѣса 2-го разряда и, стало быть, близка къ доходности выгона.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	№ таблицы и графы.	Строка.	Сверху или снизу.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
3	—	8	сн.	А: 2: 42.	Л: 2: 42.
15	IV$_{44}$	Загол.	—	Средняя величина въ десятинахъ.	Средняя цѣна за десятину.
50	XXIV$_{110}$	1	сн.	4$_{96}$	34$_{96}$
63	XXXVII$_{77}$	10	св.	3$_{14}$	93$_{14}$
„	„	11	„	4$_{77}$	46$_{77}$
67	XL$_{11}$	5	сн.	Отъ 4 вс.	При 4-хъ вспашкахъ.
71	XLV$_{77}$	2	„	2$_{181}$	— 2$_{181}$
116	—	5	св.	нижепомѣщаемой.	вышепомѣщенной.

15 ФЕВ. 1941

Изданія Орловскаго Губернскаго Земства.

Сборники статистическихъ свѣдѣній по Орловской губерніи:

1) Томъ I, вып. I. Мценскій уѣздъ. 1885 г (Изданіе разошлось).

2) Томъ I, вып. II. Очеркъ частновладѣльческаго хозяйства Мценскаго уѣзда. 1887 г. Цѣна 50 коп.

3) Томъ II, вып. I. Елецкій уѣздъ. Матеріалы по крестьянскому хозяйству 1887 г. (Изданіе разошлось).

4) Томъ II, вып. II. Матеріалы по частновладѣльческому хозяйству Елецкаго у. 1888 г. Цѣна 1 руб.

5) Томъ III, вып. I. Трубчевскій уѣздъ. Матеріалы по крестьянскому хозяйству. 1887 г. Цѣна 1 руб.

6) Томъ IV, вып. I. Кромской уѣздъ. Статистико-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству. 1889 г. Цѣна 1 руб.

7) Томъ IV, вып. II. Кромской уѣздъ. Оцѣночно-экономическія таблицы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйству. 1892 г. Цѣна 2 р.

8) Томъ V, вып. I. Карачевскій уѣздъ. Статистико-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству. 1889 г. Цѣна 1 руб.

9) Томъ V, вып. II. Карачевскій уѣздъ Оцѣночно-экономическія таблицы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйствамъ. 1892 г Цѣна 2 руб. 50 коп.

10) Томъ VI, вып. I. Болховской уѣздъ. Статистико-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству. 1889 г. Цѣна 1 руб.

11) Томъ VI, вып. II. Болховской уѣздъ. Оцѣночно-экономическія таблицы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйствамъ. 1892 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

12) Томъ VII, вып. I. Дмитровскій уѣздъ. Крестьянское хозяйство. Необщинныя таблицы. 1894 г. Цѣна 1 руб.

13) *Опытъ исчисленія доходности земель* Дмитровскаго уѣзда Орловской губерніи. 1894 г. Цѣна 1 руб.

Сельско-хозяйственные обзоры Орловской губерніи:

14) За 1886 годъ (изданіе разошлось).

15) За 1887 годъ (изданіе разошлось).

16) За 1888 годъ.

17) За 1889 годъ (изданіе разошлось)

18) За 1890 годъ.

19) За $18^{90}|_{91}$ годъ.

20) За 1891 годъ (отъ 15 іюня).

21) За 1893 годъ 1-й выпускъ. (Зима и весна).

22) За 1893 годъ 2-й выпускъ. (Лѣто и начало осени).

23) *Урожай 1891 года* и его послѣдствія.

21 ДЕК 1937

Цѣна 1 руб.

2007055020